

NÛRUDDÎN EL-CURCÂNÎ
VE
ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRSÂD
A D L İ E S E R İ



Halil AKÇAY



NÛRUDDÎN EL-CURCÂNÎ
VE
ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRSÂD
A D L İ E S E R İ

Halil AKÇAY

Editör

Dr. Öğr. Üyesi Hamit SALİHOĞLU





Kitabın Adı : NÛRUDDÎN EL-CURCÂNÎ VE
ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD ADLI ESERİ
Editör : Dr. Öğr. Üyesi Hamit SALİHOĞLU
Yazar : Halil AKÇAY
Kapak : Ceyda ŞEREFLİOĞLU

1. Baskı : Aralık 2019 ANKARA

ISBN : 978 - 625 - 7000 - 37 - 6

© Halil AKÇAY

Tüm hakları yazarına aittir. Yazarın izni alınmadan kitabın tümünün veya bir kısmının elektronik, mekanik ya da fotokopi yoluyla basımı, çoğaltılması yapılamaz. Yalnızca kaynak gösterilerek kullanılabilir.

SONÇAĞ AKADEMİ YAYINLARI

İstanbul Cad. İstanbul Çarşısı No.: 48/49 İskitler 06070 ANKARA

T / (312) 341 36 67

www.soncagyayincilik.com.tr

soncagyayincilik@yandex.com

Yayıncı Sertifika Numarası: 25931

BASKI MERKEZİ



UZUN DİJİTAL MATBAA, SONÇAĞ YAYINCILIK MATBAACILIK TESCİLLİ MARKASIDIR.

İstanbul Cad. İstanbul Çarşısı No.: 48/48 İskitler 06070 ANKARA

T / (312) 341 36 67

www.uzundijital.com

uzun@uzundijital.com

Halil AKÇAY kimdir?

1980 Dargeçit/Mardin doğumlu. İlk ve orta öğrenimini Kızıltepe/Mardin’de yaptı. 2001 Marmara İlahiyat mezunu. 2004 Marmara SBE Arap Dili ve Belagatında yüksek lisans, 2016 Dicle SBE Temel İslam Bilimlerinde doktora yaptı. Vekil İmam-Hatiplik, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği, Dicle Üniversitesinde Arapça Okutmanlığı yaptı. Halen Mardin Artuklu Üniversitesi İslami İlimler Fakültesinde Dr. Öğr. Üyesi olarak görev yapmaktadır. Birçok akademik çalışması ve yayınlanmış eserleri bulunmaktadır. Arapçayı iyi, İngilizceyi orta seviyede bilmektedir. Evli ve dört çocuk babasıdır.

İçindekiler

ÖNSÖZ	3
KISALTMALAR	5
GİRİŞ.....	6
NAHİV VE SARFA DAİR İLK ÇALIŞMALARA GENEL BİR BAKIŞ... 6	6
1. Nahiv ve Sarf İlimlerinin Doğuşu.....	6
1.1. Basra Dil Ekolü.....	7
1.2. Kûfe Dil Ekolü.....	8
1.3. Diğer Önemli Dil Ekolleri	9
2. Nahiv ve Sarfa Dair İlk Telifler	10
BİRİNCİ BÖLÜM.....	13
NÛRUDDÎN MUHAMMED b. es-SEYYÎD eş-ŞERÎF el-CURCÂNÎ	13
1. Yaşadığı Dönem.....	13
1.1. Siyasî Durum	13
1.2. İlmî ve Kültürel Durum	14
2. Hayatı	16
2.1. Adı, Lakabı ve Künyesi	16
2.2. Doğum Yeri ve Tarihi.....	16
2.3. Vefatı.....	17
3. İlmî Kişiliği	17
3.1. Hocaları ve Öğrencileri.....	18
3.1.1. Hocası Seyyid Şerif Curcânî.....	18
3.1.2. Öğrencileri	19
3.2. Eserleri	20
İKİNCİ BÖLÜM	22
ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD	22
1. İRŞÂDU'L-HÂDÎ	22

1.1. Müellifi ve Telif Sebebi	22
1.2. Muhtevası.....	22
1.3. Dili ve Üslûbu:.....	23
1.4. Şerhleri.....	23
1.5. Tahkiki ve Neşri.....	24
2. <i>ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD</i>	24
2. 1. Şerhin Adı ve Müellife Nisbeti.....	24
2.2. Telif Sebebi, Tarihi ve Yeri	25
2.3. Muhtevası.....	25
2.4. Eserin Önemi	25
2.5. Şerhte Takip Edilen Metot.....	26
2.6. Kaynakları.....	27
2.7. Şerhte Kullanılan Kısaltmalar:	28
2.8. Yazma Nüshaları.....	28
2.9. Tahkikte Takip Edilen Metot.....	31
SONUÇ	33
KAYNAKÇA.....	34
EKLER.....	38
ÜÇÜNCÜ BÖLÜM	42
<i>ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD</i>'IN TAHKİKLİ METNİ	42

ÖNSÖZ

Temelinde iletişim kurma, konuşma, ifade etme ve anlaşma gibi insan ilişkilerinin esas unsurunu teşkil eden dil nimetini bize bahşeden Rabbimize şükürler olsun. O'nun elçisi Hz. Muhammed'e (s.a.v.), âline ve sahabesine salât ve selam olsun.

Sosyal aktivitenin çok yönlü mekanizmasını oluşturan dili, sağlam, doğru ve etkili bir araç haline getirmek için bir takım kurallar yazılmıştır. Dilin disiplin ve organizesini sağlayan bu kurallar, zamanla geliştirilip gramer ve daha genel olarak dilbilimi halini almıştır. Her dil kendi yapı ve karakteristik özelliğine göre önem kazandığından, ayrı ayrı her dil üzerinde çok önemli ve ciddi çalışmalar yapılmıştır. Son kutsal kitap Kur'ân'ın ve onun açıklaması mahiyetindeki hadislerin Arapça olması ise Arap diline daha büyük bir önem kazandırmıştır. Bunun yanında Arapçanın dünyada 22 ülkenin resmi dili ve yaklaşık 450 milyon nüfusun ana dili ve bir buçuk milyardan fazla Müslümanın ilahî kitaplarının dili olması hasebiyle sadece Arapların nezdinde değil, günümüz dünyasının da en önemli dillerinden biri olmuştur. Buna bağlı olarak Kur'ân'ın anlaşılması için henüz Hicrî birinci yüzyıldan itibaren Arap dili üzerine yoğun çalışmalar başlamıştır. Bu çalışmalar hız kesmeden günümüze kadar devam ede gelmiştir.

Çalışmamız, Muhammed b. es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî'nin hicrî 9. asrın ilk yarısında telif ettiği *er-Reşâd fî şerhi'l-Îrşâd* adlı eserin edisyon kritiğidir. Bu çalışma, 2004 yılında Prof. Dr. Ahmet Turan Arslan'ın danışmanlığında, Marmara Üniversitesi SBE Arap Dili ve Belagatı Anabilim dalında yüksek lisansa tezi olarak yazdığım tezimin gözden geçirilmiş halidir. Çalışmamıza konu olan eser, Nûruddîn Muhammed b. Seyyid Şerîf Curcânî'nin *Îrşâdu'l-hâdî*'ye yazdığı şerhtir. *Îrşâdu'l-hâdî*, Sa'duddîn Teftâzânî'nin, oğlu için kaleme aldığı ve detaylara girmeden nahiv kurallarını genel hatlarıyla işlediği bir eserdir.

Çalışmamızın giriş kısmında eserin konusu olan nahiv ve nahivle sıkı bir ilişkisi olan sarf çalışmaları kısaca ele alınmıştır. Birinci bölümde Nûruddîn Muhammed b. Seyyid Şerîf'in hayatı, ilmî şahsiyeti ve yaşadığı dönem ele alınmıştır. İkinci bölümde ise tahkike konu olan eser hakkında bilgi verilmiştir. Üçüncü bölümde eserin tahkikine yer verilmiştir. Eklerde, eserin yazma

nüshasından örnekler ile şerhedilen *İrşâdu'l-hâdî*'nin metni toplu olarak verilmiştir.

Söz konusu çalışmamızda araştırmamız boyunca engin tecrübesinden ve derin ilminden istifade ettiğimiz danışman hocam Prof. Dr. Ahmet Turan Arslan'a, kaynaklar konusunda bizden desteklerini esirgemeyen Prof. Dr. Nusrettin Bolelli'ye, editörlük hususunda katkı sunan Dr. Öğr. Hamit Salihoğlu'na ve maddi ve manevi yardımlarını gördüğüm aileme ve arkadaşlarıma teşekkür ediyorum.

Halil Akçay
Mardin 2019

KISALTMALAR

b.	: Bin
bkz	: Bakınız
c.	: Cilt
çev	: Çeviri, çeviren
Dİ	: Diyanet İslam
Ef.	: Efendi
h.	: Hicri
Hız	: Hazırlayan
İA.	: MEB İslam Ansiklopedisi
İ.Ü.	: İstanbul Üniversitesi
Ktp	: Kütüphane
md.	: Maddesi
ME	: Milli Eğitim Basımevi
m.	: Miladî
mtr	: Mütercim
mü	: Müstensih.
nşr.	: Neşir, neşreden
r.a.	: Radiyallahu anh
s.	: Sayfa
s.a.	: Sallallahu aleyhi vesellem
str.	: Satır
S.Ü	: Sakarya Üniversitesi
Sül.	: Süleymaniye Kütüphanesi
TD	: Türkiye Diyanet Vakfı.
Thk	: Tahkik, tahkik eden
Trc	: Tercüme
TT	: Türk Tarih Kurumu.
V.	: Vefatı,
v.s.	: Vesaire.
vr.	: Varak
yy.	: Yüzyıl

GİRİŞ

NAHİV VE SARFA DAİR İLK ÇALIŞMALARA GENEL BİR BAKIŞ

Çalışmamızın konusu olan eser, nahiv ilmine yazılmış bir eserdir. Günümüzün aksine Arapça gramerinin ilk dönemlerinde, nahiv ve sarf ilimleri müstakil birer disiplin olarak değil, nahiv çalışmalarında sarf ilmi de ele alınmaktaydı. Ancak daha sonra özellikle Mâziniy’le birlikte sarf ilmi de bağımsız bir ilim olarak yazılmaya başlanmıştır. Bu durumu göz önüne alıp giriş bölümünde her iki ilmin doğuşundan ve onlara dair ilk teliflerden kısaca bahsetmeye çalıştık.

1. Nahiv ve Sarf İlimlerinin Doğuşu

Nahiv kelimesi, sözlükte kast, benzeri, yön, bölüm, yol ve metot anlamlarına gelmektedir. Bir Arap dili terimi olarak ise i‘râb, bina ve diğer durumları bakımından kelimenin özelliklerinden bahseden bir ilimdir. Nahiv ilmi (syntax), genel olarak kelimenin kısımlarını, bu kısımların cümle içerisindeki görevlerini, delalet ettiği manayı ve cümlelerin birbirleriyle olan münasebetlerini inceler.¹

Sarf kelimesi ise uzaklaştırma, yüz çevirme, harcama ve değiştirme manalarını ihtiva eder. Arapça gramer terimi olarak ise kısaca şekil bilgisi diyebileğimiz ilim olup kelimelerin yapılarında meydana gelen değişiklikleri, kelimelerin kök ve türemişlerini inceler.²

İslam dininin temel kaynağını teşkil eden Kur’an-ı Kerim’in Arapça olarak indirilmesi, evrensel olduğu düşüncesinden hareketle, ihtiva ettiği ilkeleri dünyanın dört bir yanına ulaştırma gayretleri sonucu fetihlerin

¹ İbn Kemâl Paşa Şemsuddîn Ahmed b. Suleymân, *Esrâru’n-nahv*, Thk: Ahmed Hasan Hâmid, 2. Baskı, Dâru’l-fikr, 2002, s. 75; Mahmut Kafes, “Arap Dilinde Nahiv İlminin Doğuşu ve Önemi, *S.Ü Fen-Edebiyat Fakültesi Edebiyat Dergisi*, 1994-1995, 9.-10. Sayı, 101-103.

² Muhammed b. el-Hasen el-Endelusî, Muhtasarü’l-‘Ayn, thk: Nûr Hâmid eş-Şâzilî, ‘Âlemu’l-kitâb, Beyrut 1996, I/325; Ahmed Hasan Kehîl, *et-Tibyân fi tasrîfi’l-ef’âl*, 6. Baskı, Matba’atu’s-sa’âde, Kahire 1965, s. 5-6; Musa Alak, “Sarf (Tasrîf) İlmi”, *İslam Medeniyetinde Dil Bilimleri Tarih ve Problemler*, İSAM Yayınları, İstanbul 2015, s. 112-113; Ahmet Tekin, *İbnu’s-Şecerî’nin “el-Emâlî” Adlı Eserinin Sarf Açısından İncelenmesi*, İlahiyat Yayınları, Ankara 2019, s. 89-90.

hızlanması ve neticede Arap ülkelerinin sınırlarının aşılıp bu dinin Arap olmayan diğer milletlere de ulaştırılması, Arap dilinin detaylı bir şekilde incelenmesini sağlamıştır. Bir yandan Arap olmayanlara Arapçayı öğretmek, bir yandan da genellikle İslam'a yeni girmiş acem milletlerde yaygın olan ve 'lahn' denilen dil hatalarından Arap dilini korumak için çalışmalar hemen başlamıştır. Nitekim daha hicrî birinci asrın ilk yarısı gibi erken bir dönemde Hz. Ali'nin (ö. 40/661) talep ve teşvikiyle Ebu'l-Esved ed-Duelî (ö. 69/689), Arapça dil kaidelerini tespit ederek nahiv ilminin temelini atmıştır. Daha sonra özellikle Basra ve Küfe dil âlimlerinin de büyük gayretleriyle Arap dilinin grameri yazılmış, kısa bir zamanda büyük bir ilerleme kaydedilmiştir.³

Arap dili ve grameriyle ilgili yapılan çalışmalar, ilk önce Basra'da, daha sonra da Kufe'de yoğun olarak başlamıştır. Her iki şehrin dil âlimlerinin ortaya koydukları farklı prensipler, iki ayrı dil ekolünü oluşturmuştur. Hicrî üçüncü asırdan itibaren bu iki ekolden ayrı Bağdat, Mısır ve Endülüs dil ekolleri ortaya çıkmıştır.⁴ Şimdi kısaca bu dil ekollerinden bahsetmek istiyoruz.

1.1. Basra Dil Ekolü

Basra şehri, çöle açık olup, saf Arapçayı konuşan bedevilerin yaşadığı bir bölgededir. Bu coğrafi özellik, oradaki insanların karakterlerine de yansımış olacak ki Basra dil âlimleri, olaylara katı ama dikkatli ve gerçekçi yaklaşımlarıyla muhafazakâr tutum sergilemişlerdir. Bu yüzden onlar dili, sınırlı ve belirli kaidelere sahip sosyal bir hadise gibi görmüşlerdir. Sarf ve nahiv kaidelerini oluşturma hususunda, ekseriyet esasına dayanmış ve buna aykırı olanları da şaz (aykırı) kabul etmişlerdir. Kıyasa dayanmak ise en büyük prensiplerindendir.⁵

Nahiv ilminin kurucusu olarak kabul edilen Ebu'l-Esved ed-Duelî, aynı zamanda Basra Dil Ekolünün de kurucusu sayılmıştır. Bu ekol, 'Îsâ b. 'Umer es-Sakafî (ö. 149/766), Halîl b. Ahmed el-Ferâhidî (ö. 175/791), Sîbeveyhi (ö.

³ Muhammed et-Tantâvî, *Neş'etu'n-nahv ve târîhu eşheri'n-nuhât*, 2. Baskı, Dâru'l-ma'ârif, Kahire, s. 124-127; Şevkî Dayf, *el-Medârisu'n-nahviyye*, 7. Baskı, Dâru'l-ma'ârif, Kahire, s. 11-13; Ahmet Suphi Furat, *Arap Edebiyatı Tarihi*, Edebiyat Fakültesi Yayınları, İstanbul 1996, s. 242, 243.

⁴ Bkz.: et-Tantâvî, *Neş'etu'n-nahv ve târîhu eşheri'n-nuhât* ; Şevkî, Dayf, *el-Medârisu'n-nahviyye*; Hamit Salihoglu, *Abdulkerim el-Muderris ve Mevâhibu'r-Rahmân Adlı Eserinin Nahiv Açısından İncelenmesi*, Seyda Yayınları, Diyarbakır 2018, s. 14.

⁵ Furat, s. 243; Ahmed Hasan ez-Zeyyât, *Târîhu'l-edebî'l-'Arabî*, Dâru'l-ma'ârif, Beyrut 1995, s. 267.

180/796), Sa'îd b. Mes'ade el-Ahfeş (ö. 215/830) ve Muhammed b. Yezîd el-Muberrred (ö. 286/898) gibi büyük dil üstatlarının değerli çalışmalarıyla tam teşekküllü bir ekol halini almıştır. Bu âlimler, kendilerinden sonraki eserlere kaynaklık edecek önemli eserler telif etmişlerdir.⁶

Çalışmamıza konu olan *er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd* adlı eserin müellifi Nûruddîn Muhammed'in de Basra dil ekolünü tercih ettiği eserinden anlaşılmaktadır. Nitekim المضارع الفاعل konusunda حتى'nın tek başına mı yoksa mukadder أن ile beraber mi nasb ettiği şeklinde ihtilafta Basralıların görüşüne açıkça katıldığını şu şekilde belirtmiştir: “... *Bu, ashabımız Basralılann aksine, Kûfelilerin görüşüdür ki meşhur olan ve destek bulan ve son dönem âlimlerince tercih edilen görüş Basralılann görüşüdür.*”

1.2. Kûfe Dil Ekolü

Basralılann aksine Kûfelilerde rivayetle ilgili geniş bir değerlendirme ve serbest bir uygulama temayülü vardır. Onlarda zaruret dışında kıyasa ihtiyaç duyulmaksızın her rivayet makbuldür. Onlar, böylelikle Arap dilini bütünüyle koruma ve mantığın tahakkümünden uzak tutma gayreti içine girdiler. Bu ekol, Ebu Ca'fer Muhammed b. Sâre er-Ruvâsî (ö. 190/805) önderliğinde kurulmuştur. Ancak bu ekolün kendine has gramer esaslarının gerçek manada tespit edilmesi ve Basra ekolünden tam olarak bağımsız hale gelmesi ise aynı zamanda yedi kıraat imamlarından olan Ebu'l-Hasen 'Alî b. Hamza el-Kisâî (ö.189/805) zamanında olmuştur. Bu ekolün tanınmış diğer âlimleri ise şunlardır: Ebu Zekeriyâ Yahyâ b. Ziyâd el-Ferrâ (ö.207/822), Ebu'l-'Abbâs Ahmed b. Yahyâ es-Sa'leb (ö. 291/904) ve Ebu Bekr b. el-Enbârî (ö. 328/839).⁷

Basra ve Kûfe dil ekollerinin ihtilafa düştükleri gramer konularından bazıları şunlardır.

1. İştikakta fiil veya mastarın asıl olması: Kûfilere göre asıl olan fiildir.

⁶ Ebû Bekr Muhammed el-Hasen ez-Zubeydî el-Endelusî, *Tabakâtu'n-nahviyyîn ve'l-lugaviyyîn*, Thk: Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm, 2. Baskı, Dâru'l-ma'ârif, Kahire, s. 19-120; et-Tantâvî, *Neş'etu'n-nahv*, s. 71-80.

⁷ ez-Zubeydî, *Tabakâtu'n-nahviyyîn*, s. 125-146; et-Tantâvî, *Neş'etu'n-nahv*, s. 115-121.

Mastar, fiilden türemiştir. Nitekim ضَرَبْتُ ضَرْبًا örneğinde görüldüğü üzere fiil, mastarda amel etmiştir. Amilin rütbesi, mamûlun rütbesinden yüksek olduğuna göre burada asıl olan fiildir. Basrîlere göre ise mastar asıldır. Zira mastar, mutlak bir zamana işaret ederken, fiil, muayyen bir zamana delalet etmektedir ki muayyen, mutlakdan türemektedir.

2. Mübteda ve haberi ref eden amil konusu: Kûfilere göre mübteda ile haber birbirlerini ref ederler. Dolayısıyla her biri diğerinin amili olmaktadır. Birinin diğeri için tamamlayıcı olması, savundukları görüşe delil olarak getirilmektedir. Basrîler ise mübtedanın amilinin manevî bir amil olan ibtida olduğunu savunurlar. Haberin amili konusunda ihtilaf varsa da genel görüş, yine ibtida olduğudur.

3. Medih ve zemm için kullanılan نِعَم ve بئس kelimelerinin fiil veya isim olması: Kûfilere göre her ikisi de isimdir. Nitekim مَا زَيْدٌ نِعَمَ الرَّجُل örneğinde olduğu gibi نِعَم fiiline cer harfî gelmiştir. Cer harfleri ise sadece isimlerin başına gelmektedir. Basrîlerin görüşü ise her iki kelimenin de mazi fiil olmasıdır. Nitekim نِعَمًا رَجُلَيْنِ ve نِعَمَتِ الْمَرْأَةِ örneklerinde görüldüğü gibi medih fiili merfu zamir ve sakin olan müennes ‘ta’(ت) ile gelebilmiştir. Bunlar da fiilin alâmetlerindendir.⁸

1.3. Diğer Önemli Dil Ekolleri

Basra ve Kûfe mekteplerinde yetişerek belli bir seviyeye gelen birçok âlim, kendine has üsluplar geliştirip bulundukları muhitlerde yeni dil ekolleri kurmuşlardır. Bağdat, Mısır ve Endülüs dil ekolleri bunların başında yer alır.

Hicrî dördüncü asrın başlarından itibaren Basra ve Kûfelilerin görüşlerini mezcedip yeni bir usul ortaya koyan Bağdat dil ekolü, üçüncü bir dil ekolünü oluşturmuştur. Ebu’l-Kâsım ez-Zeccâcî (ö. 337/949), Ebu Ebû ‘Alî

⁸ Basra ve Kûfe Ekolleri arasındaki ihtilaflar için bkz. Kemâluddîn ‘Abdurrahmân el-Enbârî, Kemâluddîn ‘Abdurrahmân. *el-İnsâf fî mesâilî’l-hilâf beyne’n-nahviyyîn: el-Basriyyîn ve’l-Kûfiyyîn*, Mektebetu’l-‘sariyye, Beyrut 1987; Şevkî Dayf, *el-Medârisu’n-nahviyye*.

el-Fârisî (ö. 377/987), İbn Cinnî (ö. 392/1001), Mahmûd b. ‘Umer ez-Zemahşerî (ö. 538/1144) ve Ebu’l-Berekât ‘Abdurrahmân b. Mahmûd el-Enbarî (ö. 577/1181) gibi nahiv ilminde otorite sahibi âlimler, bu ekolün önde gelen temsilcilerindendirler. Bunlar, uzlaşmacı bir yol takip ederek, eserlerinde nahiv ve sarf ilmini ana çizgileriyle yeniden ortaya koymuşlardır.⁹

Endülüs’te hicrî üçüncü asrın sonlarına doğru ortaya çıkan bir dil ekolü ise önceleri Basra ve Kûfelilerin etkisinde iken daha sonra kendine özgü yeni görüşler ortaya atmıştır. Nitekim Ebu’l-‘Abbâs Ahmed el-Kurtubî İbn Madâ (ö. 592/1196), önceki dilcilerin, sınırları daraltan görüşlerinin birçoğunu reddedip nahiv ilmine içtihat kapısını açmıştır. Bugünkü modern dil anlayışına yakın metotlar geliştirerek nahvi kolaylaştırma ve takdir, tevil, talil, kıyas gibi ihtiyaç duyulmayan bir çok kuralı çıkarma yoluna gitmiştir. Bu görüşlerini “*el-Muşrik fi’n-nahv*” ve “*er-Redd ‘ala’n-nuhât*” adlı eserlerinde dile getirmiştir. Günümüze kadar İslam medreselerinde okutulan *el-Elfiyye*’nin sahibi Muhammed b. ‘İbn Mâlik (ö. 672/1274) ve *el-Acurrûmiyye*’nin müellifi İbn Acurrâm Muhammed es-Senhacî (ö. 723/1323) gibi nahvin üstatları, bu mektebin önde gelen temsilcileri kabul edilmiştir.¹⁰

Son olarak kısaca ele alacağımız ekol ise Mısır dil ekolüdür. Bu ekolün temsilcileri, bazı farklı görüşlere sahip olmalarına rağmen daha çok Basralı dilcilerin izinde gitmişlerdir. Zamanla uzlaşmacı bir yol takip etmişlerdir. Bu ekol, Halîl b. Ahmed’in talebesi Vellâd b. Muhammed et-Temîmî’nin (ö. 263/876) öncülüğünde kurulmuş olup Ebu Ca’fer Ahmed en-Nehhâs (ö. 337/948), Ebu Muhammed ‘Abdullâh b. Berrî (ö. 502/1107), Yahyâ b. Mu’t (ö. 628/1231) ve İbnu’l-Hâcib künyesiyle tanınan ‘Usmân b. ‘Umer (ö. 646/1249) gibi nahiv ilminde şöhretin zirvesine çıkmış âlimler tarafından geliştirilmiştir.¹¹

2. Nahiv ve Sarfa Dair İlk Telifler

Bu sahada ilk telifin kimin tarafından gerçekleştirildiği ve ne zaman ortaya çıktığı bir ihtilaf meselesi olmakla birlikte, Ebu'l-Esved ed-Duelî’nin (ö. 69/689) Kur’ân’ın harekelendirilmesi için hazırladığı, birkaç varaktan oluşan ve günümüze ulaşmayan eseri, bu alnda yazılan ilk telif olarak kabul edilmektedir.

⁹ Şevkî Dayf, *el-Medârisu’n-nahviyye*, s. 245-286.

¹⁰ Şevkî Dayf, *el-Medârisu’n-nahviyye*, s. 288-325.

¹¹ Şevkî Dayf, *el-Medârisu’n-nahviyye*, s. 327-364.

Bir rivayete göre Ebu'l-Esved ed-Duelî, Irak valisi Ziyâd b. Ebîh'in (ö. 53/672) emri doğrultusunda Hz. Ali'nin (r.a) kendisine öğrettiği nahiv esaslarını kayda geçirir. Eserinde, önce 'taaccüp', sonra da fail ve meful konularını ele alır, işittiği her dil hatasını düzeltecek bir kural getirir ve kayda alırdı. Bu şekilde nahiv ilminin temeli atılmıştır.¹²

Günümüze ulaşan ve nahiv ilminin esaslı bir temele oturtularak bir metot ve usul çerçevesinde yazılmış ilk eser ise Sîbeveyhi'nin (ö. 180/796) *el-Kitab* adlı eseridir. Ondan önce İbn İshâk el-Hadramî (ö. 127/744) ve 'İsâ b. 'Umer es-Sekafî'nin (ö. 149/766) eserleri telif edilmişse de *el-Kitâb* kadar kapsamlı olmayıp konulara ve bölümlere ayrılmış bir tertip ve düzen içinde yazılmamışlardır. *el-Kitâb*, kendisinden sonra yazılacak eserlere bir esas ve dayanak olacaktır. Pek çok haşiye ve şerhlere ise temel bir metin teşkil edecektir.

Sîbeveyhi'den sonra öğrencisi Sa'îd b. Mes'ade el-Ahfeş (ö. 215/830), *el-Evsat* ve *el-İştikâk* adlı eserlerini telif etmiştir. Onu takiben hicri üçüncü asrın ilk yarısında karşımıza çıkan Bekr b. Habîb el-Mâzinî (ö. 249/863) '*İlelu'n-nahv* ve *Kitâbu't-tasrîf* adlı eserlerinde, daha önce nahiv ilminin içinde zikredilen sarf ilmini ayrı ele alarak bu iki ilminin sınırlarını belirli bir şekilde çizmiştir.¹³

İlk döneme ait kayda değer diğer eserler şunlardır:

'Alî b. Hamza el-Kisâî'nin (ö. 189/805) *Muhtasaru'n-nahv*'ı, Yahyâ b. Ziyâd el-Ferrâ'nın (ö. 207/823) *Kitâbu'l-hudûd*'u, Muhammed el-Mubberred'in (ö. 285/898) *el-Muktadab*'ı, İbnu's-Serrâc'ın (ö. 316/929) *el-Usûl*'ü, İbn İshak ez-Zeccâcî'nin (337/949) *el-Cumel* ve *Kitâbu'l-îzâh*'ı, Ebâ Sa'îd el-Hasen es-Sîrâfî'nin (ö. 368/779) *Şerhu Kitâbı Sîbeveyhi*'si, Ebû 'Alî el-Fârisî'nin (ö. 377/987) *el-Îzâh*'ı ve *et-Tekmile*'si, İbn Cinnî'nin (ö. 392/1002) *el-Hasâis* ve *el-Luma*'ı, 'İzzeddîn 'Abdolvahhâb b. İbrâhîm ez-Zencânî'nin (ö. 654/1256) *Tasrîfu'l-'izzî*'si, Sa'duddîn et-Teftâzânî'nin (ö. 792/1390) *Şerhu Tasrîfi'l-'izzî* ve *Îrşâdu'l-hâdî*'si.¹⁴

¹² ez-Zeyyat, *Târîhu'l-edebî'l-'Arabî*, s. 148.

¹³ Furat, *Arap Edebiyatı Tarihi*, s. 250-254

¹⁴ ez-Zeyyât, *Târîhu'l-edebî'l-'Arabî*, s. 268-271; Furat, *Arap Edebiyatı Tarihi*, s. 243-262.

BİRİNCİ BÖLÜM

NÛRUDDÎN MUHAMMED b. es-SEYYÎD eş-ŞERÎF el-CURCÂNÎ

1. Yaşadığı Dönem

Nûruddîn Muhammed'in yaşadığı dönem, hicri 9. asrın ilk yarısıdır.

1.1. Siyasî Durum

Bu dönemde İslam coğrafyasına baktığımız zaman, Anadolu'da Osmanlı Devleti, sağladığı siyasi birliği, 805/1402'de Ankara Savaşıyla Timur'a yenilmesiyle kaybetmiştir. Timur'un geri çekilmesinin ardından da Yıldırım Bayezid'in oğulları arasında başlayan taht kavgaları bir fetret dönemini meydana getirmiştir. 1413'te Mehmet Çelebi durumu toparlayıp, birliği tekrar sağlamaya çalışır. Bundan sonra Osmanlı Devleti, yavaş yavaş İstanbul'un fethini sağlayacak adımlar atıyor ve imparatorluk yolunda emin adımlarla yol alıyordu. Nitekim 1453'te Fatih'in ordusu, İstanbul'u alıp Bizans İmparatorluğuna son vermiştir. İran ve müellifin yaşadığı coğrafya olan Orta Asya'ya büyük bir İslam devleti kuran Timurlular hâkimdir. Timur'un 1405'te ölümüyle ülke, oğulları arasında bölüşülmüştür. Timur'un torunu Halil Sultan, 1409'a kadar devletin merkezi Semerkant'ta hâkimiyet kurarken bundan sonra Timur'un oğlu Şahruh, önce Horasan'a sonra da Semerkant'ta hâkim olmuştur ve 1420'de bütün Timurlu ülkesinde hükümrانlığını ilan etmiştir. Bu hükümrانlığı Hindistan ve Çin'de de kısmen sürmüştür. Şahruh'un 1447'de vefat etmesiyle başlayan taht mücadelesini oğlu Uluğ Bey¹⁵ kazandıktan sonra ülkeye hâkim olmaktadır. Ancak hâkimiyeti çok kısa sürer ve taht kavgaları yüzünden kendi oğlu Abdülatif tarafından 1449'da, bir senelik hükümdarlık yaptıktan sonra o da bir suikastla öldürülmüştür. Ülkenin 1505'te Özbekler

¹⁵ Bir devlet adamı olan Uluğ Bey, aynı zamanda bilim adamı olarak da zikredilir. Dönemin ilmî gelişmesine katkısı büyük olmuştur. Maverâünnehir bölgesinin hakimliğini yaptığı sıralarda, Buhara'da bir medrese ve Semerkant'ta bir gözlemevini kurmuştur. Buralarda dönemin İslam bilginlerinin araştırma yapmalarına güzel imkanlar sunmuştur. (Görsel Büyük Genel Kültür Ansiklopedisi, Görsel Yayınları, 1999, XXIII/8942).

(Şeybânîler)’in eline geçmesiyle Timurlular devri de sona ermiştir.¹⁶

Sonuç olarak Nûruddîn Muhammed, Timurluların hâkimiyeti altında olan Şiraz’da yaşamış olup meydana gelen taht kavgalarına şahit olmuştur. Ömrünü, Timur’un son yılları, Halil Sultan ve Şahruh Sultan’ın dönemlerinde geçirmiştir. Müellifin, dönemin siyasi şahsiyetleriyle münasebeti hakkında herhangi bir ipucuna rastlamadık. Ancak Timur, Şiraz’ı işgal ettiğinde, babası Seyyid Şerif’e gösterdiği hürmet ve onu beraberinde devletin merkezi Semerkant’a götürmesi, bize bu ailenin devlet adamlarının yanında bir saygınlığa sahip olduğunu göstermektedir. Bu saygınlığı kazanmalarında, âlim olmaları ve Peygamberimizin (s.a.v.) soyundan gelmeleri etkili olmuştur.

1.2. İlmî ve Kültürel Durum

Müellifin yaşadığı miladi 15. asrın ilk yarısını ele aldığımız bu devirde, Semerkant ve Şiraz gibi müellifin yaşadığı coğrafyaya klasik Çağatay edebiyatı ve kültürü hâkimdir. Çağatay, Cengiz Han’ın oğullarından olup, Çağatay Hanlığı’nın kurucusu ve ilk hükümdarıdır. Onun kurduğu Hanlık, 1227 — 1370 yılları arasında Mâverâünnehir ve Doğu Türkistan’da hüküm sürmüştür.¹⁷

Çağatay edebiyatı, İlhanlı ve Altın Orda devletlerinin merkezlerinde miladi 13 ve 15. yy.’da inkişaf etmiş olup, Timurlular devrinde İslam medeniyetinin tesiri altında zengin bir edebiyat meydana getiren Orta Asya edebiyatıdır¹⁸. Bu edebiyat, Semerkant, Herat ve Şiraz gibi merkezlerde İlmî faaliyetlerin yoğunlaşmasıyla, yüksek bir kültür seviyesi yakalanarak, Müellifimiz Nûruddîn Muhammed’in yaşadığı dönemde güçlü bir yapıya kavuşmuştur. Bu dönemde gelişen edebiyat ve kültürün yanında, dinî ve fennî ilimlerde de telif çalışmaları hız kazanmış olup medreselerde dinî ilimlerin yanında sosyal, fen, astronomi ve matematik gibi ilim dallarında da dersler okutulmuştur. Uluğ Bey (ö. 853/1449), Ali Kuşçu¹⁹ (ö. 879/1474), ‘Alâuddîn

¹⁶ Yusuf Karaca, “*Timurlular*” Tarih Ansiklopedisi, Berikan Yayınları, Ankara 2002, VIII, s. 414; İsmail Aka, **Timurlular**, TDV, Ankara 1995, s. 34-125; İsmail Aka, **Mirza Şahruh ve Zamanı (1405-1447)**, TTK, Ankara 1994, s. 182-195.

¹⁷ Abdülkadir Yuvalı, “*Çağatay Han*”, **DİA**, VII, s. 176-177; Abdülkadir Yuvalı, “*Çağatay Hanlığı*”, **DİA**, VII, s. 177-178.

¹⁸ Kemal Eraslan, “*Çağatay Edebiyatı*”, **DİA**, VIII, s. 168.

¹⁹ Asıl adı Alaeddin Ali olup kesin olarak bilinmemekle beraber 15. yüzyıl başlarında Semerkant’ta doğduğu tahmin edilmektedir. Matematik ve astronomi ilminde şöhret kazanmıştır. Bu alanlardaki temel bilgileri Uluğ Bey ve Giyaseddin Cemşid’ten almıştır. Dünyanın yüzölçümünü ve meridyenlerini hesap ettiği bilinir. Fatih

et-Tûsî gibi bilim adamları, bu devirde yetişen şahsiyetlerdir. Uluğ Bey'in Semerkant'ta kurduğu rasathanede, büyük âlimler tarafından birçok başarılı araştırmaya imza atılmıştır. Burada çalışan bilim adamlarından Gıyâseddin Cemşid (ö. 823/1429) ve Kadızâde-i Rumi (ö. 815/1412)²⁰, gök cisimlerinin durumunun yeniden incelenmesi ve belirlenmesi yönünde yaptıkları çalışmalar, dönemin kayda değer çalışmalardandır. Bunun gibi çalışmalar, bize dönemin ilmî seviyesinin yüksek bir düzeyde olduğunu göstermektedir.

İlmî çalışmalarda olduğu gibi edebiyat ve şiir kültüründe de hızlı bir gelişme göze çarpmaktadır. Devrin ilk büyük şairi olarak es-Sekkakî gelmektedir. Onun, Halil Sultan ve Uluğ Bey'e yazmış olduğu kaside ve gazelleri, bu sahada ilk ürünlerdendir. Gelişmiş olan edebiyat ve şiir zevki, 15. asrın ikinci yansında Ali Şir Nevaî'yle²¹ doruğa çıkmıştır.²²

Dinî ilimler sahasına baktığımızda bu dönemde iki ünlü isim göze çarpmaktadır. Teftâzânî ve Seyyid Şerif Curcânî. Teftâzânî ile kapanan mütekaddimûn devri, Seyyid Şerif Cürçânî ile yerini müteahhirûn devrine bırakmıştır. Sadece Arap Dili ve Belagatında değil, diğer dini ilimlerde de mahir olan bu şahsiyetlerin çalışmaları, döneme damgasını vurmuştur. Bu dönemde yazılacak eserler daha çok mütekaddimûn devrinde yazılan eserlere şerh ve haşiye şeklinde olacaktır. 'Abdulkâhir el-Curcânî'nin nahve dair kaleme aldığı özet bir eseri olan *el-'Avâmilu'l-mie*, İbn Mâlik'in yine nahve

Sultan Mehmed tarafından Ayasofya Medresesine daha sonra da Semaniye Medresesine müderris olarak tayin edilmiştir. Burada astronomi ve matematiğin canlanmasına vesile olmuştur. Astronomi ve matematik başta olmak üzere kelim, fıkıh ve dil üzerine bir çok eser yazmıştır. Ali Kuşçu, 5 Şaban 879'da (15 Aralık 1474) İstanbul'da vefat etti ve Eyüp Sultan Mezarlığı'nda defnedildi. (Cengiz Aydın, "Ali Kuşçu", *DİA*, II/408-409).

²⁰ Adı Salahaddin Musa olup Bursalı bir hakimin oğludur. 738/1337'de Bursa'da doğdu. İlk Osmanlı Şeyhülislamı Molla Fenari'den ders aldı. Türkistan'a gidip Uluğ Bey'le tanıştı ve onun medreselerinde görev aldı. Semerkant gözlemesinde bir çok çalışmada görev aldı. Ali Kuşçu ve Fethullah Şirvani gibi bilim adamları onun öğrencilerindendir. *Şerhu Eşkâlî't-te's'is* ve *Muhtasar fi'l-hisâb* adlı eserleri meşhurdur. 815/1412'de Semerkant'ta vefat etti. (*Görsel Büyük Genel Kültür Ansiklopedisi*, XII/4697).

²¹ Osmanlı edebiyatı sahasında da etkisi devam etmiş olan Klasik Çağatay edebiyatının en büyük şairi kabul edilir. Şairliğinin yanında büyük bir devlet adamı idi. Aslen bir Uygur kabilesinden olan Ali Şir Nevâî, 17 Ramazan 844 (9 Şubat 1441) tarihinde Herat'ta doğdu. 13 Cemaziyelâhir 906'da (3 ocak 1501) vefat etmiştir. Daha çocuk yaşta şiir yazmaya başlamış, on beş yaşına geldiğinde şair olarak tanınmıştır. Şiirlerini Türkçe ve Farsça ile yazmış olup bunları yedi divanda toplamıştır. Edebiyata dair mensur eserleri de bulunmaktadır. Onun *Mecâlisu'n-nefâis*'i, Türk dilinde yazılan ilk şuarâ tezkiresi olması bakımından önemlidir. (Günay Kut, "Ali Şir Nevâî", *DİA*, II/449-451).

²² Aka, *Timurlular*, s. 197.

dair yazdığı *el-Elfiye*, ‘İzzuddân ez-Zencânî’nin sarf ilminde telif ettiği *Tasrîfu’l-‘İzzî* gibi büyük öneme sahip olan temel eserler, genellikle bu şerh ve haşiyelere kaynak olmuştur. Nitekim çalışmamıza konu olan eser de mütekaddimûn devrinde yazılmış olan *İrşâdu’l-hâdî*’nin şerhidir.

2. Hayatı

Çalışmamızın konusu olan eserin müellifinin hayatı hakkında incelediğimiz kaynaklarda geniş bir bilgiye rastlayamadık. Verilen sınırlı bilgileri bir araya getirip bu bilgilerde yer alan ipuçlarını değerlendirerek hayatı hakkında az da olsa malumat toplanmıştır. Babasının hayatının geniş bir şekilde ele alınmış olması da müellifin hayatı ve yaşadığı dönem hakkında bir takım ipuçları vermektedir.

2.1. Adı, Lakabı ve Künyesi

Adı Muhammed olup lakabı Nûruddîn’dir. Yer nisbesi ise el-Curcânî’dir. Künyesi, lakabıyla ve şehir nisbesiyle birlikte tam adı Nûruddîn eş-Şerîf Muhammed b. ‘Alî b. Muhammed b. Nûruddîn b. es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî’dir. Kaynakların çoğunda ise kısaca Muhammed b. Seyyid Şerîf el-Curcânî olarak geçmektedir.²³ Babası, 14. yy sonları ile 15. yy başlarında aklî ve dinî ilimlerde temayüz etmiş olan Seyyid Şerîf el-Curcânî adıyla bilinen ‘Ali b. Muhammed’tir (ö. 816/1413). İleride babasından daha geniş bir şekilde bahsedeceğiz.

2.2. Doğum Yeri ve Tarihi

Kaynaklarda Nûruddîn Muhammed Curcânî’nin doğum yeri ve tarihi ile ilgili bir bilgiye rastlanmamakla beraber es-Sehavî *ed-Dav’u’l-lâmi*’ adlı eserinde el-Makrizî’den naklen onun kırk yaşına varmadan hicri 838 tarihinde vefat ettiğini bildirmektedir.²⁴ Bu bilgiye göre müellif, vefat ettiğinde yaşı 36 ile 39 arası olabilir. Bu durumda doğum tarihi hicri 799 ile 802 arasındadır. Hicrî 789’da Timur (ö. 807/1405) Şiraz’ı işgal ettiğinde müellifin babası ‘Alî b. Muhammed es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî’ye (ö. 816/1413) ilmî şöhretinden

²³ Hayruddîn ez-Ziriklî, *el-A‘lâm*, 2. Baskı, Dâru’l-‘ilm li’l-melâyîn, Kahire, VII/180; Celaluddîn es-Suyûtî, *Buğyetu’l-Vu‘ât*, 2. Baskı, Dâru’l-fikr, 1979, I/195; Bağdatlı İsmail Paşa, *Hediyyetu’l-‘ârifin*, İstanbul 1955, II/189; Katip Çelebi, *Keşfu’z-zunûn*, MEB, Ankara 1941, II/950; Carl Brockelmann, “*Cürçânî*”, *İA.*, MEB, Ankara 1988, III/247.

²⁴ Şemsuddîn Muhammed es-Sehavî *ed-Dav’u’l-lâmi*’, Beyrut, VII/330.

ve nesebinden dolayı hürmet etmiş ve onu Maverâünnehir bölgesine, Semerkant'a davet etmiştir. İstemeyerek de olsa babası el-Curcânî, davete icabet edip Semerkant'a yerleşmiştir. 807/1405'te Timur ölene kadar burada kalmıştır.²⁵ Nûruddîn Muhammed de burada doğmuştur.

2.3. Vefatı

838/1434'te Şiraz'da vefat eden Nûruddîn b. es-Seyyid eş-Şerif el-Curcânî'nin cenazesi, Şiraz şehir surları içerisinde Savahan mahallesinde bulunan Cami-i Atik yakınındaki Vakîb mezarlığında babası için ayrılan kubbeli yere, babasının yanına defnedilmiştir.²⁶

3. İlmî Kişiliği

Nûruddîn el-Curcânî, Hicrî 807'de Timur'un vefatından sonra babasıyla birlikte Şiraz'a dönmüştür. Buna göre el-Curcânî'nin bu tarihte 7-8 yaşlarında olduğunu, çocukluk çağının bir kısmını Semerkant'ta geçirdiğini ve ilme ilk adımı burada attıktan sonra ailesiyle beraber Şiraz'a geldiğini söylemek mümkündür. Babası Seyyid Şerif'in ilmî yetkinliği, ona iyi yetişmesi için güzel bir fırsat olmalıdır. Bu büyük fırsatı değerlendirip çok erken bir yaşta ilim tahsilini tamamlayıp, babasından aldığı derslerle aklî ve dinî ilimlerde gelişmesini hızlı bir şekilde sağlamıştır. Nitekim müellif, tahkik konumuz olan *er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd* adlı eserini bitirdiğinde henüz 24 yaşındadır. Babasından her yönüyle çok etkilendiği şüphesizdir. Zira bizzat kendisi *Şerhu'l-fevâidi'l-giyâsiyye* adlı eserinin mukaddimesinde bu hususu şu sözleriyle belirtmiştir: *Üstadım ve insanlığın üstadı babamdan öğrendiğim ve fakat kitaplarda bulunmayan bilgileri bu kitapta topladım.*²⁷

Bir müddet sonra Şiraz şehrinin önde gelen âlimlerinden biri olan Nûruddîn Muhammed, babasının vefatından sonra, Semerkant'ta İgor Medresesinde bir müddet müderrislik yaptıktan sonra tekrar Şiraz'a dönmüş ve vefatına kadar Şiraz'da kalmıştır.²⁸

Bir ilim hazinesi olan babası gibi aklî ve filolojik ilimlerde usta bir

²⁵ Muhammed el-Leknevî, *el-Fevâidu'l-behiyye*, Dâru'l-ma'rife, Beyrut 1906, s. 128.

²⁶ es-Sehavî, *ed-Dav'u'l-lâmi*, V/330; Brockelmann, s. 247.

²⁷ Bkz. Sülm., ktp., Laleli blm., nn 2873, vrk. 1^a

²⁸ es-Sehavî, *ed-Dav'u'l-lâmi*, IX/22.

şahsiyet olan Nûruddîn Muhammed, ne var ki bu dünyada kısa bir hayat geçirmiştir. Buna rağmen birçok kaynakta birçok değerli eserin müellifi olarak yer alması, onun ilminin derinlik ve çeşitliliğini göstermektedir. Nitekim nahiv, sarf, belagat, mantık ve felsefe gibi ilimlerde iyi yetiştiğini, onlara dair yazdığı eserlerle ispatlamıştır. Bunun yanında Farsça ve Arapçayı çok iyi bildiğini, babasının *el-Usûlu'l-mantikiye* adındaki eserini Farsçadan Arapçaya çevirmiştir.²⁹

3.1. Hocaları ve Öğrencileri

Kaynaklar, müellifin babası Seyyid Şerif hariç, herhangi bir hocasını zikretmemektedir. Babasının yanında okumuş ve yine onun yaranda yetişmiştir. Bunu, yukarıda belirttiğimiz gibi kendisi de ifade etmiştir. Şimdi, hem babası ve hem de hocası olan ve ilim erbabının çok yakından taradığı Seyyid Şerifin hayatını kısaca ele almak istiyoruz.

3.1.1. Hocası Seyyid Şerif Curcânî

Künye, lakap ve nisbeleriyle birlikte tam adı, Ebu'l-Hasen 'Alî b. Muhammed b. 'Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî el-Hanefî'dir. 740/1340 tarihinde İran'ın Astarâbâd bölgesinde bulunan Curcân vilayeti yakınlarındaki Taku kasabasında dünyaya gelmiştir. Peygamberimiz Hz. Muhammed'in (s.a.v.) soyundan gelen Dâî³⁰ Muhammed b. Zeyd'in (ö. 287/900) on üçüncü kuşaktan torunudur. İlim tahsiline Curcân'da başlayıp belli bir seviyeye geldikten sonra ilim tahsili için seyahatlere başladı. Onun Herat, Karaman, Aksaray, Mısır, Semerkant ve son olarak ikamet ettiği Şiraz'a ilmî yolculuğu vardır. Bu yolculuk esnasında, *Miftâhu'l-'ulûm*'un şârihi en-Nûrr et-Tâvûsî, 'Alî b. Kutbiddîn eş- Şirâzî, Muhammed Kutbuddîn er-Râzî (ö. 766/1365), Muhammed Ekmeluddîn el-Bâbertî (ö. 786/1384), 'Alauddîn 'Attâr (ö. 802/1399) gibi alanlarında ilmî otoriteye sahip şahsiyetlerden ilim tahsil etmiştir.

Seyyid Şerîf, Şiraz'da Daruşşifa Medresesi'nde müderris iken Timur, hicri 789'da Şiraz'ı işgal eder ve Seyyid Şerîf'i beraberinde Semerkant'a götürür. Burada on sekiz yıla yakın bir müddette baş müderrislik yapar. Seyyid

²⁹ es-Suyûtî, *Buğyetu'l-Vu'ât*, I/196; ez-Ziriklî, *el-A'lâm*, VII/180.

³⁰ Zeydi ve diğer bazı batınî mezheplerde imamlara verilen bir unvandır. (Mehmed Doğan, *Büyük Türkçe Sözlük*, Bahar Yayınları, İstanbul 1994, s. 158).

Şerîf, müderrisliğinin yanında pek çok telif işleriyle de meşgul olmuştur. Başta Sa‘deddîn et-Teftâzânî (ö. 792/1390) olmak üzere, Maverâünnehir âlimleriyle girdiği ilmî münazaralarda büyük bir şöhret kazanmıştır. Bu münazaraların etkisinden olacaktır ki âlimler, mütekaddimûn devrinin Sa‘deddîn et-Teftâzânî’yle sona erip müteahhirûn devrinin de Seyyid Şerîf Curcânî’yle başladığını kabul etmişlerdir. Seyyid Şerîf, Timur’un ölümünden sonra Şiraz’a geri dönmüş ve vefatına kadar burada ikamet etmiştir. 816/1413 tarihinde yine burada Allah’ın rahmetine kavuşmuştur. Cami-i Atik civarındaki Vakîb mezarlığına defnedilmiştir.

Yaşadığı döneme damgasını vuran ve ilmî şöhretinin yanında yüzyıllar boyu etkisi sürecektir yüze yakın esere imza atan Seyyid Şerîf, Arap dili ve edebiyatı, kelim, mantık, felsefe, fıkıh, tefsir, hadis, matematik, astronomi, mezhepler tarihi ve tasavvuf gibi aklî ve dinî ilimlerde temayüz etmiş bu alanlarda çok sayıda eser telif etmiştir. Bazıları aşağıda zikredilmiştir:

Arap dili ve belagatına dair *et-Ta‘rifât*, *Şerhu‘l-İzzî* ve *Hâşiye ‘alâ Şerhi‘l-Kâfiye*, kelim ilminde *Şerhu‘l-Mevâkif*, mantıkta *Risale fî‘l-mantık*, tasavvufta *Risâle-i Şevkiyye* ve *er-Risâletul-Bahâiyye*, tefsirde *Hâşiye ‘alâ‘l-Keşşâf* ve *Tercumânu‘l-Kur‘ân*, hadis ilminde *el-Muhtasaru‘l-câmi‘ li ma‘rifeti‘l-hadîs*, fıkıhta *Hâşiye ‘alâ‘t-Telvîh*.³¹

3.1.2. Öğrencileri

Müellifimiz Nûruddîn el-Curcânî’nin öğrencileri hakkında bilgi veren tek kaynak es- Sehâvî’nin *ed-Dav‘u‘l-lâmi‘*’tir. es-Sehâvî de müellifin sadece şu iki öğrencisinden bahsetmiştir: Muahmmmed b. Şihâbiddîn (ö. 892/1487) ve Şihâb b. Arapşah.

Muahmmmed b. Şehabeddin (ö. 892/1487) hakkında kaynaklarda herhangi bir bilgi mevcut değildir. Şihab b. Arapşah ise Ahmed b. Muhammed b. ‘Abdillâh b. İbrâhîm b. Muhammed b. Arabşah’tır. İbnu‘l-A‘cemî ve İbn Arabşah olarak da bilinir. Hicrî 791’de bugünkü Suriye’nin başkenti olan Şam (Dimaşk)’ta 25 Zilkade 791’de (15 Kasım 1389) doğmuştur. İlmî tahsilini de

³¹ Seyyid Şerîf Curcânî’nin hayatı ve eserleri için bkz: Gümüş, “Cürcani”, **DİA**, TDV, İstanbul, VIII/134; el-Leknevî, el-Fevâid, s. 125; Brockellman, “Cürcani”, **İA**, MEB, İstanbul, III/246; eş-Şevkanî, **el-Bedru‘t-tâhî**, s. 488; Ömer Rıza Kehhale, **Mu‘cemu‘l-muallifîn** VII/216; Zubeyd Ahmed, **el-Adâbu‘l-‘Arabiyye**, I/155-156; Sadreddin Gümüş, **Seyyid Şerîf Cürcani ve Arap Dilindeki Yeri**.

burada yapmıştır. Timur, Şam'ı işgal edince ailesiyle Semerkant'a, buradan da Maverâünnehir bölgesine geçmiştir. Son olarak Kahire'ye gelmiş ve 854/1450'de burada vefat etmiştir.

Tarihçiliğinin yanında nahiv ve belagat âlimi de olan İbn Arabşah, birçok alanda telifata da imza atmıştır. '*Acâibu'l-makdûr fî ahbâr-i Timûr, Muntehe'l-ereb fî lugati't-Türk ve'l-'Acem, Câmi'u'l-hikâyât ve lâmi'u'r-rivâyât, Fâkihету'l-hulefâ ve mufâkehetu'z-zurefâ*' ve Merzubannâme gibi eserler, bunlardandır.³²

3.2. Eserleri

Nûruddîn el-Curcânî, erken yaşta vefat etmesine rağmen kısa ömrüne birçok değerli eser sığdırmıştır. Kaynaklardan tespit edebildiğimiz kadarıyla kendisine nisbet edilen yedi tane eser mevcuttur. Bu eserler şunlardır:

1. *er-Reşâd fî Şerhi 'l-İrşâd*: Tahkik ve tahlil konumuz olan eserdir. Üçüncü bölümde geniş bir şekilde ele alacağız.

2. *Haşiyetu'l-Vâfiye 'ala'l-Mutavassıt*: Bu eser, babası Seyyid Şerîf'in yazmaya başladığı, fakat vefatından dolayı yarıda bıraktığı için kendisinin devam edip tamamladığı eserdir. İbn Hâcib'in *el-Kâfiye*'sine es-Seyyid Ruknuddîn Hasen b. Muhammed el-Esterâbâdî'nin (ö. 717/1317) yazdığı *el-Mutavassıt* adlı şerhin haşiyesidir. Eser, zamanımıza kadar ulaşmış, ancak basılmamıştır.³³

3. *Şerhu'l-fevâidul-Gıyâsiyye*: Belagat ilmine dair olup, 'Adudiddîn el-Îcî'nin *el-Fevâidul-Gıyâsiyye* adlı eserinin şerhidir.³⁴ Yazma bir nüshası, Sülm. Ktp., Laleli blm., nr: 2873'te mevcuttur.

4. *ed-Durre ve'l-gurra fî'l-mantık*: Mantık ilmine dair özet bir risaledir. Babasının üslûbunu takip etmiştir. Akıcı ve güzel bir metne sahip olan bu esere, Kutbuddîn Seyyid 'Îsâ b. Muhammed b. 'Ubeydullâh el-Huseynî es-

³² İbn Arabşah'ın hayatı için bkz. Ahmed İbn Arabşah, *Fâkihету'l-hulefâ ve mufâkehetu'z-zurefâ*, Thk: Muhammed Receb en-Neccâr, Kuveyt 1997, (Muhakkikin girişi) s. 28-32; Abdülkadir Yuvalı, "İbn Arabşah", *DİA*, TDV, İstanbul 1999, XIX/314.

³³ Bağdatlı, II/189. Yazma nüshaları için bkz. Sülm. Ktb. Kasidecizâde blm., nr 578; Esat Efendi blm., nr 3061; Cerrahpaşa blm., nr 1901/1; Şehit Ali Paşa blm., nr 2376 ve 2377/2.

³⁴ Katip Çelebi, *Keşfu'z-zunûn*, II/1299.

Safavî (ö. 953/1546) Arapça; ‘İsâmuddîn de Farsça birer şerh yazmışlardır.³⁵

Eserin yazma bir nüshası, Sülm. Ktp, Antalya Tekelioğlu blm., nr: 844’te mevcuttur. Nüsha, 81-91 varakları arasında olup, 81^b’ den “ed-Durre”, 84^b’nin ortasından da “el-Gurre” risalesi başlıyor. H.1180’de istinsah edildiği belli olmakla birlikte müstensihî belli değildir.

5. *Hallu’l-hidâye*: el-Ebherî’nin (ö. 600/1203) felsefeye dair yazdığı *Hidâyetu’l-hikme* adlı eserine yazmış olduğu şerhtir.³⁶ Sülm. Ktp., Aşir Ef. Blm., nr: 206; Antalya Tekelioğlu blm., nr: 764; Hüsnü Paşa blm., nr: 1237’de yazma nüshaları mevcuttur.

6. *Zuhdetu’l-esrâr fî’l-hikme*: Bu eseri de felsefeyle alakalıdır. Musannif, bu eserini *Hallu’l-hidâye* eserinin sonunda zikretmiştir.³⁷

7. *el-Usûlu’l-mantikiyye*: Babasının kendisi için Farsça yazdığı ve mantık ilminin kaidelerini özet olarak kapsayan eserin Arapçaya tercümesidir.³⁸ Sülm. Ktp. Hüsrev Paşa blm., nr: 244’te yazma bir nüshası mevcuttur.

³⁵ Katip Çelebi, *Keşfu’z-zunûn*, II/1198; ez-Ziriklî, *el-A’lâm*, VII/180.

³⁶ Bağdatlı, *Hediiyetu’l-‘ârifîn*, s. 189.

³⁷ Katip Çelebi, *Keşfu’z-zunûn*, II/950.

³⁸ Brockelmann, s. 247; ez-Ziriklî, *el-A’lâm*, s. 180.

İKİNCİ BÖLÜM

ER-REŞÂD FÎ ŞERHİ'L-İRŞÂD

1. *İRŞÂDU'L-HÂDÎ*

İrşâdu'l-hâdî, Teftâzânî'nin nahiv konularını içeren özet bir metin mahiyetindedir. Araştırmamıza konu olan *er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd* bu eserin şerhidir. Şerhe geçmeden önce asıl metin olan *İrşâdu'l-hâdî* hakkında bilgi sahibi olmak, şerhini daha kavramak adına yararlı olacaktır.

1.1. Müellifi ve Telif Sebebi

İrşâdu'l-hâdî'nin müellifi, Sa'duddîn Mes'ûd b. 'Umer b. 'Abdillâh el-Herevî el-Horasanî et-Teftâzânî'dir. Müttekaddimûn devrinin son âlimlerinden sayılan Teftâzânî, 722/1322'de Horasan bölgesinde büyük bir kasaba olan Teftâzân'da doğdu. Belagat, mantık, metafizik, kelim ve fıkıh gibi ilimlerde tanınmış bir âlim olup, yakın döneme kadar şark İslam dünyasında medreselerde ve günümüzde dahi bir vesileyle birçok kurumda okutulan ve sarf ilminin temel kaynaklarından birini oluşturan *Şerhu'-Tasrîfi'l-İzzî*'nin müellifidir. Bunun gibi birçok önemli eserin müellifi olan Teftâzânî, 792/1390'da vefat etmiştir.³⁹

Teftâzânî, *İrşâdu'l-hâdî*'sinin mukaddimesinde belirttiği gibi eseri, ilme başlama çağında olan bir oğlu ve genel olarak nahiv ilmine giriş yapacaklar için 778/1376'da Harezmi'de telif etmiştir.

1.2. Muhtevası

Nahiv ilmini konu alan bir eserdir. Arap dilinin gramer kaideleri özet bir şekilde ele alınıp, bir mukaddime ve üç bölümden oluşmaktadır. Mukaddimede, 'nahiv', 'kelime' ve 'kelam' tarifi yapıldıktan sonra kelimenin

³⁹ Teftâzânî'nin hayatı ve eserleri için bkz., "Teftâzânî", İA, MEB, İstanbul, XI/I, s.118; Katip Çelebi, I/67; ez-Ziriklî, el-A'lâm, VIII/113; es-Suyûtî, Buğyetu'l-Vu'ât, II/285. Ayrıca Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde "Sa'deddin Teftazani ve Arap Dilindeki Yeri" adlı doktora teziyle Dursun Hazer, Prof.Dr. Erol Ayyıldız danışmanlığında 1994'te 114 sayfa'dan oluşan bir çalışma hazırlamıştır.

kısımları belirtilmiştir. Birinci bölümde isim; ikinci bölümde fiil; üçüncü bölümde de harf açıklanıp her birinin kısım, mahiyet ve değişik hususları ele alınmıştır.

1.3. Dili ve Üslûbu:

Eserin müellifi Teftâzânî, Arapça ilmine yeni başlayanlara yazdığından, eserinin dilinin sade, anlaşılır ve akıcı olmasına dikkat etmiştir, maksadı özet bir eser yazmak olan müellif, fazla detaylara ve gereksiz ihtilaflara girmekten kaçınmış olup, şiir, ayet ve hadislerden örneklerle de hemen hemen hiç yer vermemiştir. Nahivde yazılan önceki klasik eserlerin metodunu takip ederek, besmele, hamdele ve salveyle başladığı mukaddimesinin ardından konuya girmiştir. Konulara başlık yazmaksızın giriş yapmıştır.

1.4. Şerhleri

Araştırmamız sonucunda esere yedi tane şerh yazıldığını tespit ettik.⁴⁰ Aşağıda bunlar hakkında kısa bilgiler verilmiştir:

a. Teftâzânî'nin öğrencilerinden Fethullâh eş-Şîrvânî'nin (ö. 857/1453) şerhi yazma bir nüshası Bağdat Edebiyat Fakültesi Yüksek Lisans Kütüphanesi nr: 741'de mevcuttur.⁴¹

b. 'Alâuddîn 'Alî b. Muhammed b. Mes'ûd b. Muhammed el-Bestâmî'nin (ö. 875/1470) yazmış olduğu şerhtir. 823/1420'de yazılmıştır.

c. Şerefuddîn 'Alî b. 'Abdillâh eş-Şîrazî (ö. 907/1501)'nin şerhidir.

d. Emircan diye tanınan Muhammed et-Tebrizî'nin şerhidir.

e. Şemseddin Muhammed b. Muhammed el-Buhârî'nin şerhi.

f. 'Alâuddîn 'Alî b. Muhammed b. Muhammed el-Buhârî'nin yazmış olduğu şerh.

⁴⁰ Sa'uddîn et-Teftâzânî, **İrşâdu'l-hâdî**, Thk: 'Abdulkarîm ez-Zebîdî, Dâru'l-beyânî'l-'Arabî, Cidde 1985, s. 37. Şerhleri için ayrıca bkz: Katip Çelebi, **Keşfu'z-zunûn**, I/67-68; es-Sehavî, **ed-Dav'u'l-lâmi'**, II/66, IX/222, 291, X/20; Ahmed Taşköprüzâde, **eş-Şakâik**, Nşr: Ahmet Suphi Furat, İ.Ü. Edebiyat Fakültesi Yayınları, İstanbul 1985, s. 65, 100; Bağdatlı, **Hedîyyetu'l-'ârifîn**, II/191, 196, 216, V/815, 740, 735.

g. Nûruddîn Muhammed b. ‘Alî es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî’nin şerhi olup tahlil tahkikini yapmaya çalıştığımız eserdir. İleride detaylı bir şekilde üzerinde duracağız.

1.5. Tahkiki ve Neşri

Araştırmam sonunda eserin tahkikli neşrini iki yerde tespit ettim. Birincisi, Suudi Arabistan’ın başkenti Riyad’ta Melik Suud Üniversitesi Edebiyat Fakültesinde 1984’te Haşan Şâzilî Ferhûd tarafından tahkik edilip neşredilmiştir. Eser, Şam Zahirîye Kütüphanesindeki yazma nüsha esas alınarak tahkik ve tahlil edilmiştir⁴²

İkincisi, ‘Abdulkerîm ez-Zebîdî tarafından tahkik edildikten sonra 1405/1985 tarihinde Cidde’de neşredilmiştir. 142 sayfadan oluşmaktadır Tahkik edilirken, Bağdat Evkaf Ktp, Mecarnî’ blm., nr: 1273’teki yazma nüsha esas alınmıştır. Bu numarada, Nûruddîn Muhammed Curcânî’nin şerhi olan *er-Reşâd*’ın yazma nüshası da yer almaktadır.⁴³

2. ER-REŞÂD FÎ ŞERHİ’L-İRŞÂD

er-Reşâd fî şerhi’l-İrşâd, Nûruddîn b. es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî’nin çalışmamıza konu olan eseridir.

2. 1. Şerhin Adı ve Müellife Nisbeti

Şerhin adı, *er-Reşâd fî şerhi’l-İrşâd*’tır. Bu adı, şârih, mukaddimesinde açıkça belirtmiştir: "وَسَمَّيْتُهُ بِالرَّشَادِ فِي شَرْحِ الْإِرْشَادِ"

Eseri zikreden bütün kaynaklar, eseri müellife bu isimle nisbet etmişlerdir.⁴⁴ Müellif hattı olan ve tahkikte esas aldığım nüshada da şârih, eseri bizzat kendisine nisbet etmiştir: *أَمَّا بَعْدُ، فَيَقُولُ الْفَقِيرُ إِلَى اللَّهِ الْغَنِيِّ مُحَمَّدُ بْنُ شَرِيفٍ* Dolayısıyla eserin Nûruddîn b. es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî’ye ait olduğunda ihtilaf bulunmamaktadır.

⁴²Hasan Şâzilî Ferhûd, “Kitâbu’r-Reşâd” *Mecelletu kulliyeti’l-âdâb*, Melik Suud Üniversitesi, 1984 sayı 11(1), s. 313

⁴³ et-Teftâzânî, *İrşâdu’l-hâdî* (muhakkikin girişi) s. 77.

⁴⁴ ez-Ziriklî, *el-A’lâm*, VII/180; es-Suyûtî, *Buğyetu’l-Vu’ât*, I/196; Bağdatlı, *Hediiyetu’l-‘ârifîn*, II/189; Katip Çelebi, *Keşfu’z-zunûn*, I/68; es-Sehavî, *ed-Dav’u’l-lâmi*, V/330.

2.2. Telif Sebebi, Tarihi ve Yeri

Şârih, mukaddimesinde *el-İrşâd*'ı, irabın özünü açıklayan, nahvin esaslarını ihtiva eden, hakikat ve inceliklerine işaret ederek önemli i'râbî konuları kapsayan bir eser olarak nitelendirdikten sonra, ona bir şerh yazmaya götüren sebebi şu ifadesiyle ortaya koymuştur:

فَحَدَّانِي ذَلِكَ أَنْ أَشْرَحَهُ شَرْحًا مَتِينًا، وَأَفْتَحَ مَغَالِقَ أَبْوَابِهِ فَتْحًا مُبِينًا، وَأُبَيِّنَ فِيهِ أَلْفَاظَهُ
... Bu durum, beni, ona sağlam bir şerh yazmaya, onun düğümlü konularını izah edip açmaya, lafız ve manalarını açıklamaya ve nahvin kaide, şekil ve formlarını ortaya koymaya teşvik etti.”

Buna göre *el-İrşâd*'ın, şârih Nûruddîn'i etkilediği bir gerçektir. Ancak her şeye rağmen özet bir metin olması, onda, bir şerh yazma fikri sağlamıştır.

Nûruddîn Muhammed, eserini hicri takvime göre 10 Cemaziyelevvel 823 (m.1420) tarihinde Şiraz'da bitirdiğini, eserinin ferağ kaydında belirtmiştir.

2.3. Muhtevası

Muhteva olarak nahiv ilmi ele alınırken, eserin hacmini büyütecek teferruat ve gereksiz ihtilaflara fazla yer verilmemiştir. Nahiv ilminin temelini oluşturan kelime ve kelamın mahiyeti, isim, fiil ve harfin çeşit, şekil ve yapılan; cümlelerin kısım ve formları, eserde incelenen temel konulardır. Kelimenin daha çok iştikakıyla ilgilenen sarf ilmine değinilmemiştir.

2.4. Eserin Önemi

Eserin müteahhirun devrinin başladığı ilk yıllarda yazılmış olması şüphesiz ki çok önemlidir. Zira devrin ilk örneklerindendir. Bu da bizlere o dönemin nahiv çalışmalarının üslubuna dair önemli ipuçları verecektir. İlmi şöhreti her tarafa ulaşmış bir âlim olan Teftazanî'nin nahiv ilmine dair yazdığı özet bir nahiv kitabına yazılmış güzel bir şerhtir. Eserin medreselerde okutulup okutulmadığına dair herhangi bir bilgi mevcut olmamakla beraber, sadece Türkiye Kütüphanelerinde 17 adet yazma nüshasının olması, eserin medreselerde okutulduğuna dair bir işaret olabilir.

Eserin ilk defa tahkikli neşrini Suudi Arabistan'da Mansûr b. Ahmed el-Fevvâz tarafından 1997'de yapılmıştır. Ancak muhakkikin izlediği yöntem, tahkikimizden oldukça farklıdır. Örneğin Fevvâz'ın esas aldığı nüshalar ile bizim tarafımızdan esas alınan nüsha arasında ciddi manada farklılıklar vardır. Bu farklılıklar varak başına ortalama 7-8 adettir. Bunlardan çoğu cümlelerin anlamını değiştirecek niteliktedir. Ayrıca Fevvâz'ın ulaşabildiği nüsha sayısı sadece üç iken⁴⁵ burada ulaştığımız nüshaların sayısı on üç tanedir. Bu da bize daha fazla karşılaştırma imkânı sunmuştur. Ayrıca Fevvâz'ın daha çok itimat ettiği nüsha, müellifin vefatından yaklaşık üç asır sonra istinsah edilmiştir. Bu da asıl nüshadan uzaklaşma tehlikesi taşımaktadır. Müellif nüshası olarak yararlandığı başka bir nüsha hakkında ise kendisinin de tereddüt ettiğini ifade etmiş ve müellife nisbetini şüpheli kılacak büyük hataların olduğunu da ifade etmiştir. Ayrıca noktalama işaretlerinde dikkatsiz davranıldığı gibi gerekli yerlerde harekelendirme konusunda da ciddi eksiklikler vardır. Nitekim nüshalarımız arasında ortaya çıkan çok sayıdaki farklılıklar da bunu göstermiştir.

2.5. Şerhte Takip Edilen Metot

Eserde göze çarpan ve şârihin usul olarak takip etmek istediği hususlar şunlardır:

a. Şerhte metin ile şerh, birbirinden ayırt edilmeden iç içe, birbirinin devamıymış gibi yazılmıştır. Bu yöntem, dikkatleri konuda yoğunlaştırmak için daha pratik bir yöntem olarak kabul edilir. Ancak metin ve şerhi birbirinden bağımsız incelemek isteyen biri için şüphesiz ki biraz karmaşıktır. Şârih, bunu dikkate almış olacak ki, metni kırmızı mürekkeple yazmıştır.

b. Çoğu yerde, verilen hükümlerin peşinden delil de getirilmiştir. Yani ta'lîl yöntemi kullanılmıştır. Şârih, özellikle ismin mebni, marife, gayı munsarif gibi sebep isteyen durumlarına delil getirmeyi ihmal etmemiştir. Bazı hükümlere delil olması için ayet ve şiire de başvurmuştur.

c. Şârih, şerhte yararlandığı şahıs ve kaynakları isim olarak belirtmiştir. Bunları ileride ayrı bir başlık altında zikredeceğiz.

⁴⁵ Muhammed b. es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî, **er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd**, Thk: Mansûr b. Ahmed el-Kitâb-Fevvâz el-Kitâb-Ğâmidî, Nâdi Mekketi'l-edebî, Mekke 1997, s. 38-39.

d. Şârih, bir takım bilgileri bazen soru-cevap şeklinde vermiştir. Bu şekilde konunun önemine dikkat çekmiştir. Kendini soruyu soranın yerine koyarak soru sorar, yine kendisi cevap verir.

e. Derin ihtilaflara yer vermemiştir. Ancak önemli gördüğü ihtilafları da göz ardı etmeyerek birçok yerde tarafların görüşlerini zikrettikten sonra kendi görüşünü de zikretmiştir.

f. Şârih, ulema arasında adet olan konu sıralamasını takip etmiştir. O da, fihristini, önce nahiv, kelime ve kelamın açıklamasını içeren bir mukaddime ve isim, fiil ve harften oluşan üç bölümden oluşturmuştur.

g. Mukaddime hariç, eserin dili, edebî sanatlardan uzaktır. Bu da ilme yeni başlayan öğrencilere yazılmış bir eser olmasından kaynaklanıyordur.

h. Şârih, bazı yerlerde müellifin unuttuğu konulara dikkat çekmiştir.

Örneğin marifeler konusunda ‘alemin (özel isimlerin) metinde zikredilmemesi, şârihin gözünden kaçmamıştır. Bunu şu şekilde ifade etmiştir:

وقَدْ سَهَى المصنف في ترك الأعلام من بين المعارف، ولا عَيْبَ “*Müellif, marifeler arasından özel isimleri unutmuştur. Bunda bir ayıp yoktur.*”

Yine isimlerin kısımları arasından tesniyenin zikredilmemesi hakkında şunu belirtmiştir:

واعلمُ أَنَّ المصنِّفَ قَدْ نَسِيَ أَن يذكرَ المثنَّى في أصناف الاسم “Bil ki müellif, isimlerin kısımlarından tesniyeyi unutmuştur.”

2.6. Kaynakları

Şârihin şerhte kaynak olarak gösterdiği eserler arasında Zemahşerî’nin (538/1144) *el-Keşşâf* ve *el-Mufasssal* adlı eserleri başta yer almaktadır. Diğer eserler şunlardır:

Esferayînî’nin *el-Miftâh* ve *el-Lubâb*’ı, Ebû ‘Amr’ın *eş-Şâfiye*’si ve ‘Usmân b. Cinnî’nin (ö. 392/1002) *el-Luma*’ı.

Şârih, birçok yerde eser isminden ziyade şahıs isimlerini kaynak olarak

göstermiştir. Bu isimler şunlardır:

İbnu'l-Hâcib (ö. 646/1249), ez-Zemahşerî (ö. 538/1144), Fahrüddîn er-Râzî (ö. 606/1210), İbnu's- Serrâc (ö. 316/929), Hasen es-Sîyrâfî (ö. 368/979), Ebu'l-'Abbâs el- Muberrred (ö. 286/899), Sa'îd el-Ahfeş (ö. 215/830), er-Rağib el-İsfahânî (ö. 502/1108), Ebu'l-Hasen er-Rummânî (ö. 384/994), Ebu Zekerîyyâ el-Ferrâ' (ö. 207/822), 'Alî el-Kisâî (ö. 189/805), Ebû 'Abdillâh İbn Mâlik (ö. 672/1274), Halîl b. Ahmed el-Ferâhîdî (ö. 170/786), Sîbeveyhi (ö. 180/796), er-Radî el-Esterâbâdî (ö. 686/1287), el-Fâdıl el-Esferâyânî (ö. 684/1285), Yânus b. Habâb ed-Dabbî (ö. 182/798), İsmâ'îl el-Cevherî, 'Abdulkâdir el-Curcânî (ö. 471/1078), Ebû İshâk ez-Zeccâc, et-Teftâzânî (ö. 793/1390) ve el-Mâzinî (ö. 249/863).

2.7. Şerhte Kullanılan Kısaltmalar:

Eserde sıklıkla kullanılan bazı kelimeler genellikle kısaltılmış olarak yer alır, bu kelimeler şunlardır:

المص: المصنّف

ح: حينئذٍ

تع: تعالى

فح: فحينئذٍ

2.8. Yazma Nüshaları

Türkiye kütüphanelerinde *er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd*'a ait tespit edilebilen yazma nüshalar on yedi adettir. Bunlardan Süleymaniye Kütüphanesinde yer alan on üç tanesini gördüm. Müellife veya bir müstensih aidiyetini dikkatle incelendim. Bunun yanında Hacı Selim Ağa Kütüphanesinde bir, Beyazıd Devlet Kütüphanesinde iki; İstanbul Üniversitesi Merkez Kütüphanesinde de bir nüsha yer almaktadır.

Yurt dışında da iki nüshasından bahsedilir ki, biri, daha önce belirttiğimiz gibi Bağdat'ta Evkaf Kütüphanesi nr: 1273; diğeri de Berlin

Ahlwardat nr: 6754 ve 6755'tedir.⁴⁶

Dikkat edilmesi gereken bir nokta ş u ki birçok kütüphane fişinde eser, müellifin babası Seyyid Ş erif Curcânî'ye nisbet edilmiştir. Ancak eseri, Seyyid Ş erîf'in oğlu Nûruddîn Muhammed'e nisbetini ispatlandıktan sonra fişlerdeki bu bilginin yanlış olduğu apaçıktır.

Türkiye Kütüphanelerinde tespit edilen nüshalar aşağıda verilmiştir:

2.8.1. Süleymaniye Kütüphanesindeki Nüshaları

1. Fatih blm, nr: 4896,73 vr., 20x12(14,5x6,5), 21 st, talik, meş in cilt.
2. Kılıç Ali Paşa blm, nr: 924, 84 vr., 18x11(11,7x5,5), nesih, meş in cilt, müst: Haş an b. Ahmed el-Kefevî, h.995.
3. Laleli blm, nr: 3151,14-87 vr. İstinsah tarihi 1119.
4. Laleli blm, nr: 3259,92 vr., 13 st, 16x10(10x5), talik, h.844.
5. Serez blm, nr: 2857, 86 vr., 17,7x10,3(11,8x5,2), 17 st, talik, meş in cilt, müst: Ahmed Emin Ağazade diye bilinen Abdurrahman.
6. Ş ehid Ali Paşa blm, nr:2391, 58 vr., 21 st, 19,6x11,3(15,7x7,3), müst: Abdullah, Ş iraz h.837.
7. Ş ehid Ali Paşa blm, nr: 2390, 68 vr., 15 st, 17,5x11,2(11,3x6,2), talik, müst: Abdulğ afır Muhammed Mansur, h.964
8. Ş ehid Ali Paşa blm, nr: 2389,70 vr., müellif hattı. Ayrıca tavsif edilecektir.
9. Ayasofya blm, nr: 4473,104 vr, müst: Haydar b. Hüseyin b. Salih. 17 st.
10. Kadızade Mehmed blm, nr: 478, 69 vr., 17 st, 18x13,5(13x9,5), nesih, mukavva cilt, müst: Muhammed b. 'Alî , h.862.
11. Reisûlküttab blm, nr: 1040, 59 vr., müellif hattı, Ş iraz 823.

⁴⁶ et-Teftâzânî, **İrş âdu'l-hâdî** (Muhakkikin girişi) s. 37.

Tahkikte esas aldığım nüsha olup ileride detaylı tavsifi verilecektir.

12. Yazma Bağışlar blm, nr: 1422,60 vr.

13. İsmihan Sultan blm, nr: 366,66 vr.

2.8.2. Diğer Kütüphanelerdeki Nüshalar

1. Hacı Selim Ağa Ktp., nr: 1114,67 vr., müst: Mahmud b. Ahmed.

2. Beyazıd Devlet Ktp., Velîyüddin Ef. blm, nr: 2937,56 vr.

3. Beyazıd Devlet Ktp., Velîyüddin Ef. blm, nr: 2938,119 vr.

4. İ.Ü. Merkez Ktp., Arapça blm, nr: 4671.

2.8.3. Tahkikte Esas Alınan Nüsha

Müellif hattı olarak gösterilen iki nüshaya Sûlm. Ktp’de rastladım. Bunlardan biri, Şehit Ali Paşa blm., nr: 2389 ve Reisûlküttab blm., nr: 1040’ta yer alan nüshalardır. Her iki nüshayı karşılaştırıp dikkatle inceledikten sonra Şehid Ali Paşa blm’deki nüshanın 1^a sayfasında yer alan şu notlar, hattın müellife ait olduğuna dair bir şüphe doğurmaktadır:

" ... لابن السيّد الجرجاني رحمه الله "

" ... قول الشارح في صدر الديباج: نحوك تصريف النواظر ... أي إلى ذلك جانب ... "

Birinci cümlede ‘rehimehullah’ ifadesi yer alıyor ki, genelde vefat edenler için kullanılır. İkinci cümlede ‘Şârihin mukaddimedeki şu sözü:...” ifadesi de ikinci bir şahıs için kullanılır. Bu notlardaki yazı şeklinin, nüshadaki metnin yazı şekliyle benzerlik göstermesi de ayrı bir tereddüt kaynağıdır. Bu hususu dikkate alarak Şehit Ali Paşa’daki nüshayı değil, Reisûlküttab blm., nr: 1040’ta mevcut olan nüshayı esas almaya karar verdim. Ancak diğer nüshalardan da istifade ettim.

Esas aldığım nüshanın tavsifi şu şekildedir:

Eserin adı, “*er-Reşâd fi Şerhi’l-îrşâd*”tır. Müellifi, Nûruddîn Muhammed b. ‘Alî b. Muhammed b. Nûruddîn es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî’dir. Nüsha,

Sülm. Ktp. Reisülküttab blm., nr: 1040'ta yer almaktadır. 59 varak olup l^b'den başlıyor. Müellif hattı olup Şiraz'da 823/1420'de bitirilmiştir. 19 st, 20x11,5 (14x7), nesih yazısıyla yazılmış olup kısmen harekelidir. Koyu bordo renkte, beyzi şemse, ince ve sade iki çizgiden oluşan yaldızlı zincirekli meşin cilttir. İlk sayfanın (l^b) başı mavi kırmızı mürekkepten süslemelidir. Diğer sayfaların etrafı kırmızı üç çizgiyle zincireklidir. Yazı, okunaklı ve düzenlidir. Metin kırmızı, şerh ise siyah mürekkeple yazılmıştır. Bazı sayfalarda çok, bazısında az haşiye mevcuttur.

Başı:

نَحْوَكْ تَصْرِيفُ النَوَاطِرِ النَاطِرَةِ، وَشَطْرُكَ تَوْجِيهُ الْوُجُوهِ النَاضِرَةِ، يَا مَنْ حَقَّقَ الْكَلِمَةَ الْحَسَنَى
بِكَلَامِهِ وَأَكْمَلَ لَنَا دِينَنَا بِفَضْلِهِ وَإِنْعَامِهِ. فَنَحْمَدُهُ فِي الْأَوَّلَى وَالْآخِرَةِ، وَنَشْكُرُهُ عَلَى نِعَمِهِ الْبَاهِرَةِ
الزَّاهِرَةِ، وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ مُحَمَّدٍ الْمَرْفُوعِ لِيَوِّءَ رِفْعَتِهِ بِتَظَاهِرِ الْمَعْجَزَاتِ، الْمَنْصُوبِ أَسَاسُ نُبُوتِهِ عَلَى
الْآيَاتِ الْبَيِّنَاتِ، الْمَجْرُورِ رِذَاءِ رِسَالَتِهِ عَلَى أَعْنَاقِ السَّمَاوَاتِ، الْمَضْمُومِ إِلَى عُلْوِ مَرْتَبَتِهِ شَرَفُ الْمَعْرَاجِ
وَالْمَقَامَاتِ، الْمَفْتُوحِ عَلَيْهِ أَبْوَابُ الْهُدَايَةِ وَالْدِّرَايَاتِ، الْمَكْسُورِ بِظُهُورِ دِينِهِ ظُهُورُ الْكَفَرَةِ وَالْعُصَاةِ، وَعَلَى
الْأَثَمَةِ مِنْ آلِهِ الْخَيْرَةِ الْكَرَامِ الْبَرَّةِ، مَا تَقَابَلَتِ الْأَسْمَاءُ وَالْأَفْعَالُ، وَتَدَاوَلَتِ الْحُرُوفُ الْمُسْتَقْبَلَةُ لِلْحَالِ.

Sonu:

وَلْيَكُنْ هَذَا آخِرُ مَا أَرَدْنَا إِيرَادَهُ فِي شَرْحِ مُخْتَصَرِ الْإِرْشَادِ. وَقَدْ تَيَسَّرَ الْفَرَاغُ مِنْ تَسْوِيدِهِ فِي
الْعَاشِرِ مِنْ جَمَادِي الْأَوَّلِ، سَنَةِ ثَلَاثٍ وَعِشْرِينَ وَثَمَانِيَةَ هِجْرِيَّةٍ نَبَوِيَّةٍ، بِشِيرَازِ الْمَحْفُوظَةِ فِي الثُّبَّةِ
الْمُقَدَّسَةِ الشَّرِيفَةِ الشَّرِيفَةِ الْوَالِدِيَّةِ. سَلَامُ اللَّهِ عَلَى مَنْ حَلَّ فِيهَا.

وَأَنَا الْعَبْدُ الْخَالِصُ لِلَّهِ الْعَبْدِيُّ مُحَمَّدُ بْنُ شَرِيفِ الْحُسَيْنِيِّ - أَصْلَحَ اللَّهُ حَالَهُ - تَمَّ الْكِتَابُ.

2.9. Tahkikte Takip Edilen Metot

Çalışmamızda aşağıdaki metot takip edilmiştir:

1- Çalışmamıza söz konusu olan eser tahkik ve tahlil edilirken Süleymaniye Kütüphanesinde Reisülküttab bölümü numara 1040'ta kayıtlı ve

müellif hattıyla yazılmış olan nüsha esas alınmıştır. Bu nüsha hemzeyle (ٲ) rümûzlandırılmıştır. Yine Sülm. Ktp. Şehid Ali Paşa blm'de yer alan nüshadan da istifade edilmiş ve bu da ب harfiyle rümûzlandırılmıştır. Sonra her iki nüsha karşılaştırılmış ve dipnotta bu nüsha farkları belirtilmiştir.

2- Eser, mezc yöntemiyle şerhedildiğinden metin ile şerhin birbirinden kolayca ayırt edilebilmesi için metni { } şeklindeki paranteze ve koyu haliyle aldım.

3- Ayetler rahat fark edilsin diye ﴿ ﴾ şeklindeki paranteze alınarak bulunduktan sûre ve ayet numaraları dipnotta verilmiştir. Ayrıca metinde yer alan hadislerin kaynağı ve şiirlerle ilgili bilgiler yine dipnotta belirtilmiştir.

4- Metinde geçen şahıs ve eserlerle ilgili bilgileri kaynaklardan bulduktan sonra dipnotta kısaca yazdım.

5- Kolay istifade edilebilmesi için konulara başlıklar yazıp metinden ayrı olduğu belli olsun diye köşeli paranteze [] aldım ve koyu yazdım.

6- Kolaylık olsun diye dipnotlar, ilgili sayfanın hemen altında yer almıştır.

7- Daha kolay incelenebilmesi için, Teftâzânî'nin er- İrşâdu'l-hâdî'nin metnini şerhsiz ve toplu olarak ekte verdim.

8- Anlam ve okuma karmaşasını ortadan kaldırmak için metni genellikle harekelendirdim.

SONUÇ

Nûruddîn Muhammed b. es-Seyyid eş-Şerîf el-Curcânî'in yazma halinde olan *er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd* adlı eserinin tahkik ve tahlili neticesinde aşağıdaki sonuçlar elde edilmiştir:

er-Reşâd fî şerhi'l-İrşâd, Sa'duddîn et-Teftâzânî'nin *İrşâdu'l-hâdî* adlı eserine yazılmış bir şerhtir. Söz konusu eser, bazı kütüphane fişlerinde müellifin babası Seyyid Şerîf Curcânî'ye nisbet edilse de eserin Nûruddîn Muhammed'e aidiyeti ortaya çıkarılmıştır. Dolayısıyla eserin Nûruddîn Muhammed'e aidiyeti konusunda ihtilaf yoktur.

Şerhte asıl metin ile şerh, birbirinden ayırt edilmeden iç içe, birbirinin devamı olarak yazılmıştır. Ancak metin ve şerhi birbirinden rahatlıkla ayırt edebilmek için müellif tarafından asıl metin kırmızı, şerh ise siyah mürekkeple yazılmıştır. Tahkikimizde ise asıl metin parantez içine alınarak rahat ayırt edilmesi sağlanmıştır.

Çoğu yerde, verilen hükümlerin peşinden delil de getirilmiştir. Yani ta'lîl yöntemi kullanılmıştır. Şârih, özellikle ismin mebni, marife, gayri munsarif gibi sebep isteyen durumlarına delil getirmeyi ihmal etmemiştir. Bazı hükümlere delil olması için ayet ve şiire de başvurmuştur. Şârih, şerhte yararlandığı şahıs ve kaynakları isim olarak belirtmiştir. Şârih, bir takım bilgileri bazen soru-cevap şeklinde vermiştir. Bu şekilde konunun önemine dikkat çekmiştir. Kendini soruyu soranın yerine koyarak soru sorar, yine kendisi cevap verir.

Derin ihtilaflara yer vermemiştir. Ancak önemli gördüğü ihtilafları da göz ardı etmeyerek birçok yerde tarafların görüşlerini zikrettikten sonra kendi görüşünü de zikretmiştir. Şârih, ulema arasında adet olan konu sıralamasını takip etmiştir. O da, fihristini, önce nahiv, kelime ve kelamın açıklamasını içeren bir mukaddime ve isim, fiil ve harften oluşan üç bölümden oluşturmuştur. Mukaddime hariç, eserin dili, edebî sanatlardan uzaktır. Bu da ilme yeni başlayan öğrencilere yazılmış bir eser olmasından kaynaklanıyordur. Şârih, bazı yerlerde müellifin unuttuğu ya da karıştırdığı konulara dikkat çekmiştir.

KAYNAKÇA

- AKA, İsmail. **Mirza Şahrüh ve Zamanı (1405-1447)**, TTK, Ankara 1994.
....., **Timurlular**, TDV, Ankara 1995.
- ALAK, Musa. “Sarf (Tasrfi) İlmi”, **İslam Medeniyetinde Dil Bilimleri Tarih ve Problemler**, İSAM Yayınları, İstanbul 2015.
- AYDIN, Cengiz. “*Ali Kuşçu*”, **DİA**, II, TDV, İstanbul 1989.
- BAGDATLI, İsmail Paşa. **Hediiyetu’l-‘arifîn**, Ofset baskı, Matba‘atu’l-İslâmiyye, İstanbul 1955.
- BROCKELMANN, Carl. “*Cürcanî*”, **İA**, 2. Baskı, MEB, İstanbul 1988.
- BUHÂRÎ, Muhammed b. İsmâ‘îl. **Sahîhu’l-Buhârî**, Nşr: Şaban Kurt, Çağrı, İstanbul 1981.
- CEZZÂR, Fikrî Zeki. **Medâhilu’l-muellifîn ve’l-a‘lâmi’l-‘Arab**, Melik Fehd el-Vataniyye, Riyad 1992.
- el-CURCÂNÎ, es-Seyyid eş-Şerîf. **ed-Dîbâcu’l-muzheb**, Thk: Abdulğaffâr Suleymân, Daru’l- hadîs, Kahire.
....., **er-Reşâd fî şerhi’l-İrşâd**, Thk: Mansûr b. Ahmed el-Kitâb-Fevvâz el-Kitâb-Ğâmidî, Nâdi Mekketi’l-edebî, Mekke 1997.
- DAYF, Şevkî. **el-Medârisu’n-nahviyye**, 7. Baskı, Dâru’l-ma‘ârif, Kahire, s. 11-13
- DOĞAN, Mehmed. **Büyük Türkçe Sözlük**, Bahar Yayınları, İstanbul 1994.
- el-ENBÂRÎ, Ebu’l-Berekât, **el-Beyân fî garîbi i‘râbi’l-Kur’ân**, Thk: ‘Abdulhamîd Tâhâ, el-Hey’etu’l-Mısriyye el-‘âmme li’l-kitâb, Kahire 1980.
- el-ENBÂRÎ, Kemâluddîn ‘Abdurrahmân. **el-İnsâf fî mesâili’l-hilâf beyne’n-nahviyyîn**: el-Basriyyîn ve’l-Kûfiyyîn, Mektebetu’l-‘sariyye, Beyrut 1987.
- el-ENDELUSÎ, Muhammed b. el-Hasen b. ‘Abdullâh ez-Zebîdî. **Muhtasaru’l-Ayn**, Thk: Nûr Hâmid eş-Şâzilî, ‘Âlemu’l-kitâb, Beyrut 1996.
- ERASLAN, Kemal. “*Çağatay Edebiyatı*”, **DİA**, VIII, TDV, İstanbul 1993.
- FIRAT, Ahmed Suphi. **Arap Edebiyatı Tarihi**, İ.Ü. Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1996.
- Görsel Büyük Genel Kültür Ansiklopedisi**, Görsel Yayınları, 1999.
- GÜMÜŞ, Sadreddin. “*Cürcanî Seyyid Şerif*”, **DİA**, VIII, TDV, İstanbul 1993.
..... **es-Seyyid eş-Şerif el-Cürcanî ve Arap Dilindeki Yeri**, İslâmî İlimler Araştırma Vakfı, İstanbul 1984.
- HAZER, Dursun. **Sa’deddin Teftazânî ve Arap Dilindeki Yeri**, Basılmamış

- Yüksek Lisans Tezi, Bursa Uludağ Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü 1994.
- HİZMETLİ, Sabri. “*Çağatay Devleti*”, **Türkler (Ansiklopedi)**, Ankara 2002.
- el-HUSEYNÎ, İbn Hamza İbrâhîm b. Muhammed. **el-Beyân ve't-ta'rîf fî esbâbvurûdi'l-hadîsi's-şerîf**, Matba'atu'l-bahâ', Halep 1911.
- İBN ARABŞAH, Ahmed b. Muhammed. **Fâkihету'l-hulefâ ve mufâkehetu'z-zurefâ**, Thk: Muhammed Receb en-Neccâr, Dâru Su'âd es-Sabâh, Kuveyt 1997.
- İBN KEMÂL PAŞA, Şemsuddîn Ahmed b. Suleymân. **Esrâru'n-nahv**, Thk: Ahmed Hasan Hâmid, 2. Baskı, Dâru'l-fikr, 2002.
- İBN KUTEYBE, 'Abdullâh b. Muslim. **eş-Şî'r ve's-şu'arâ**, Thk: Ahmed Muhammed Şâkir, Dâru'l-ma'ârif, Kahire 1982.
- el-İSFEHÂNÎ, Ebu'l-Ferec. **Kitâbu'l-eğânî**, Thk: 'Abdussettâr Ahmed, 8. baskı, Dâru's-sekâfe, Beyrut 1990.
- KAFES, Mahmut. “Arap Dilinde Nahiv İlminin Doğuşu ve Önemi, **S.Ü Fen-Edebiyat Fakültesi Edebiyat Dergisi**, 1994-1995, 9.-10. Sayı.
- KARACA, Yusuf. “*Timurlular*”, **Tarih Ansiklopedisi**, Berikan, Ankara 2002.
- KÂTİP ÇELEBÎ. Mustafâ b. 'Abdullâh, **Keşfu'z-zunûn 'an esâmi'l-kutub ve'l-funûn**, Hzr: M. Şerafettin Yaltkaya, M.E.B., Ankara 1941.
- KAYAALP, İsa. **İletişim ve Dil**, TDV., Ankara 1998.
- KEHHÂLE Ömer Rıza. **Mu'cemu'l-muellifîn**, Mektebetu'l-müsenna, Beyrut.
- KEHÎL, Ahmed Hasan. **et-Tibyân fî tasrîfi'l-ef'âl**, 6. Baskı, Matba'atu's-sa'âde, Kahire 1965.
- KUT, Günay. “*Ali Şîr Nevâî*”, **DİA**, II, TDV, İstanbul 1989.
- el-LEKNEVÎ, Muhammed Abdulhay b. Muhammed. **el-Fevâidü'l-Behiyye**, Daru'l- Ma'rife, Beyrut, 1906.
- el-MEYDÂNÎ, Ebu'l-Fadl. Ahmed b. Muhammed. **Mecmeu'u'l-emsâl**, Thk: Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm, Dâru'l-ma'rife, Beyrut 1979.
- MUHYİDDÎN, Muhammed 'Abdulhamîd. **Minhetu'l-celîl bi tahkîki Şerhi İbn 'Akîl**, 2. Baskı, İhyâu't-turâsi'l-'Arabî, Beyrut.
- el-Muncid fî'l-luga ve'l-a'lâm**, 48. Baskı, Dâru'l-maşrik, Beyrut 2014.
- MUTÇALI, Serdar. **Arapça-Türkçe Sözlük**, Dağarcık.
- NUVEYHİD, 'Âdil. **Mu'cemu'l-mufessirîn**, Beyrut 1983.
- er-RÂZÎ, Muhammed b. Ebibekr b. Abdülkadir. **Muhtâru's-Sihâh**, Daru Kîtabi'l- Arabiyye, Beyrut 1979.

- SALİHOĞLU, Hamit. **Abdülkerîm el-Muderris ve Mevâhibu'r-Rahmân Adlı Eserinin Nahiv Açısından İncelenmesi**, Seyda Yayınları, Diyarbakır 2018.
- es-SEHÂVÎ, Şemsuddîn Muhammed b. 'Abdurrahmân. **ed-Dav'u'l-lâmi'**, Mektebetu'l-hayât, Beyrut.
- STOREY, C.A. "*Teftazani*". İA, 2. Baskı, 12/1, MEB, İstanbul 1979.
- es-SUYÛTÎ, Celâluddîn 'Abdurrahmân. **Buğyetu'l-vu'ât fî tabâkâti'l-luğaviyyîn ve'n-nuhât**, Thk: Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm, 2. Baskı, Dâru'l-fikr 1979.
- eş-ŞÂFÎ'Î, Ebû 'Abdillâh Muhammed b. İdrîs. **Divânu's-Şâfi'î**, Thk: Muhammed 'Abdulmun'im Hafâcî, 'Âlemu'l-kutub, Beyrut 1990.
- ŞÂZİLÎ, Hasan Ferhûd. "Kitâbu'r-Reşâd" **Mecelletu kulliyeti'l-âdâb**, Melik Suud Üniversitesi, 1984 sayı 11(1).
- ŞÂZİLÎ, Hasan Ferhûd. "Kitâbu'r-reşâd" **Mecelletu kulliyeti'l-âdâb**, Melik Suud Üniversitesi, 1984 sayı 11(1).
- eş-ŞEVKÂNÎ, Muhammed b. 'Alî. **el-Bedru't-tâli'**, Dâru'l-ma'rife.
- et-TANTÂVÎ, Muhammed. **Neş'etu'n-nahv ve Târîhu eşheri'n-nuhât**, 2. Baskı, Dâru'l-ma'ârif, Kahire.
- TAŞKÖPRÜZADE, 'İsâmuddîn Ahmed b. Mustafâ. **eş-Şakâiku'n-Nu'mâniyye**, nşr: Ahmed Suphi Furat, İ.Ü. Edebiyat Fakültesi, İstanbul 1985.
- et-TEFTAZÂNÎ, Sa'duddîn. **İrşâdu'l-hâdî**, Thk: 'Abdülkerîm ez-Zebîdî, Dâru'l-beyâni'l- 'Arabî, Cidde 1985.
- TEKİN, Ahmet. **İbnu's-Şecerî'nin "el-Emâlî" Adlı Eserinin Sarf Açısından İncelenmesi**, İlahiyat Yayınları, Ankara 2019.
- WENSİNCK, Arent Jean. **el-Mu'cemu'l-mufehres li elfâzi'l-hadîsi'n-nebeviyye**, Leiden 1943.
- YA'KÛB, Emîl Bedî'. **el-Mu'cemu'l-mufasssal fî şevâhidi'n-nahvi's-şi'riyye**, Dâru'l-kutubi'l-'ilmiyye, Beyrut 1992.
- YUVALI, Abdülkadir. "*Çağatay Han*", **DİA**, VII, TDV, İstanbul 1993.
- "*Çağatay Hanlığı*", **DİA**, VII, TDV, İstanbul 1993.
- "*İbn Arabşah*", **DİA**, TDV, İstanbul 1999.
- ZEYDAN, Corci. **Târîhu âdâbi'l-luğati'l-'Arabiyye**, Thk: Şevki Dayf, Dâru'l-hilâl, Kahire 1957.
- ez-ZEYYÂT, Ahmed Hasan. **Târîhu'l-edebi'l-'Arabî**, Dâru'l-ma'ârif, Beyrut 1995.
- ez-ZİRİKLÎ, Hayruddîn. **el-A'lâm**, 15. Baskı, Dâru'l-'ilm li'l-melâyîn,

Beyrut 2002.

ZUBEYD, Ahmed. **el-Âdâbu'l-'Arabiyye**, 1914.

ez-ZUBEYDÎ, Ebû Bekr Muhammed el-Hasen el-Endelusî. **Tabakâtu'n-nahviyyîn ve'l-lugaviyyîn**, Thk: Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm, 2. Baskı, Dâru'l-ma'ârif, Kahire.

EKLER

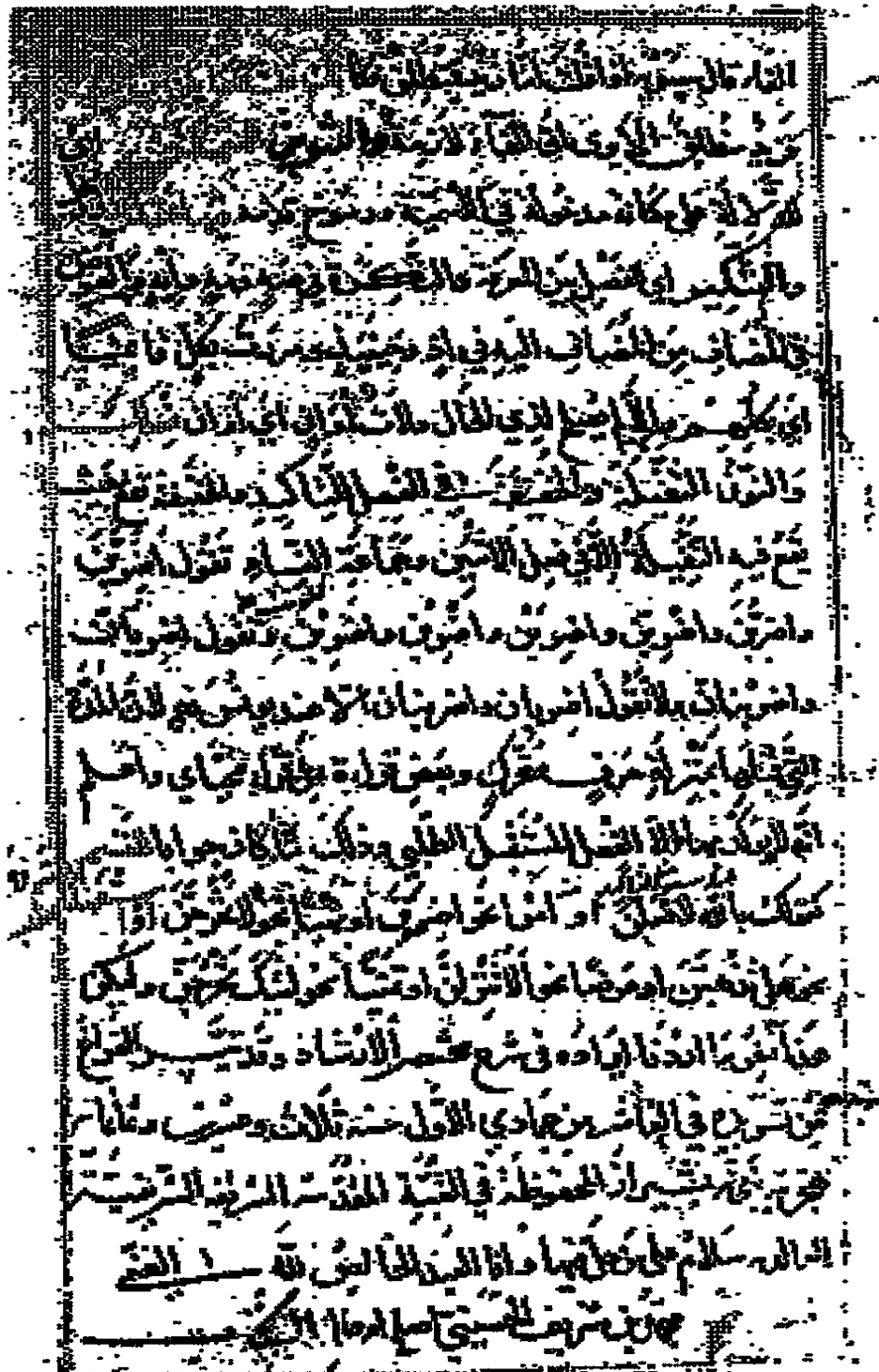
EK-1:

Sülm. Ktp. Reisulküttab blm.nr: 1040'ta yer alan müellif hattı nüshasının ilk sayfası (1^b vr.).



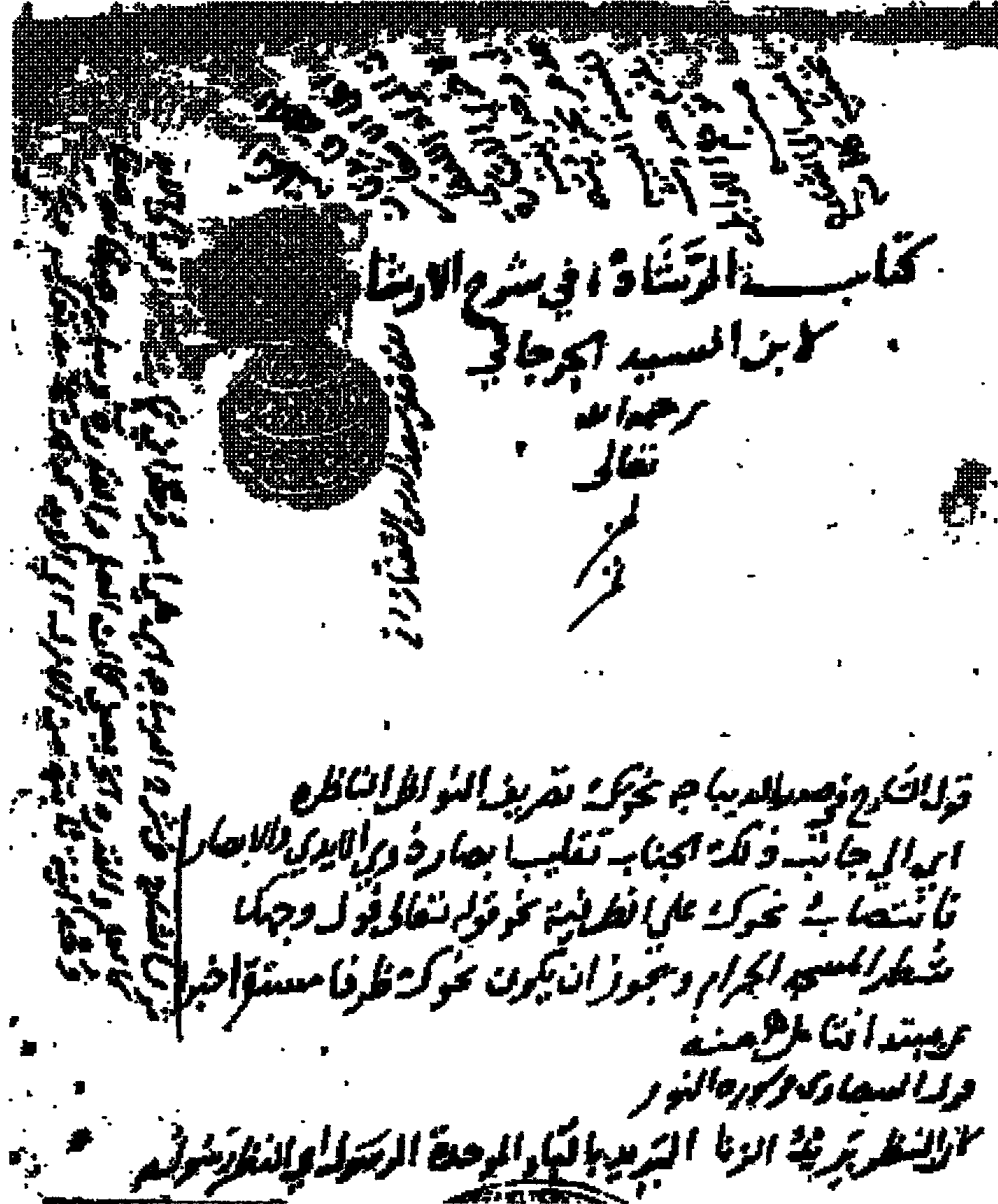
EK-2:

Sülm. Ktp. Reisulküttab blm.nr: 1040'ta yer alan müellif hattı nüshasının son sayfası (59^b vr.).



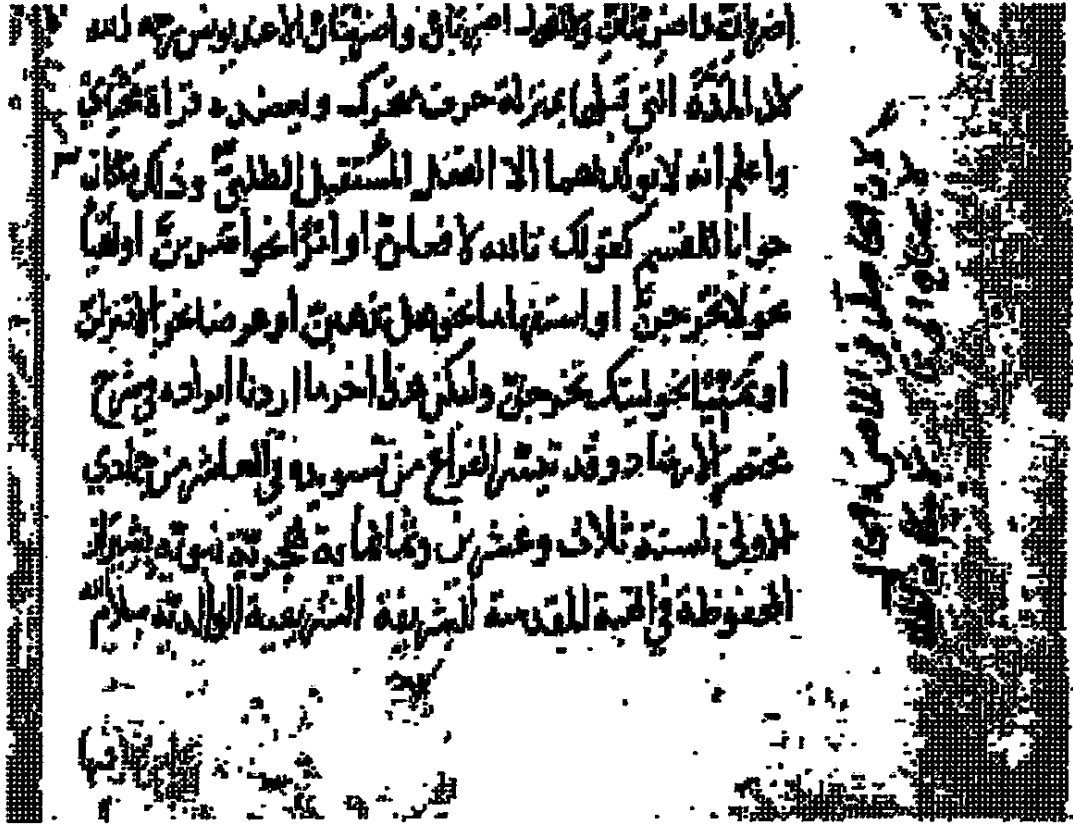
EK-3:

Sülm. Ktp. Şehid Ali Paşa nr: 2389'da yer alan nüshanın kapak sayfasında yer alan yazılar.



EK-4:

Sülm. Ktp. Şehid Ali Paşa nr: 2389'da yer alan nüshanın son sayfası (70^b vr.).



ÜÇÜNCÜ BÖLÜM

ER-REŞÂD FÎ ŞERHÎ'L-İRŞÂD'IN TAHKİKİLİ METNİ

الرَّشَادُ فِي شَرْحِ الْإِرْشَادِ

تَأْلِيفُ

نُورُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ السَّيِّدِ الشَّرِيفِ الْجُرْجَانِيِّ

حَقَّقَهُ

خَلِيلُ آقْجَانِي



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

[المقدمة]

نحوك تصريفُ النواظرِ الناضرة، وشطرك توجيهُ الوجوهِ الناضرة، يا مَنْ حَقَّقَ الكلمةَ الحسنَى بكلامه وأكملَ لنا ديننا بفضلِهِ وإنعامِهِ. فنحمدهُ في الأولى والآخرة، ونشكره على نِعَمِهِ الباهرة الزاهرة، ونُصَلِّي على رَسوله مُحَمَّدٍ المرفوعِ لِوَأدِّ رِفْعَتِهِ بِتَظَاهِرِ المعجِزاتِ، المنصوبِ أساسُ نُبُوَّتِهِ على الآياتِ البَيِّناتِ، المجرورِ رِداءً رِسالَتِهِ على أعناقِ السَّمَاوَاتِ، المضمومِ إلى عُلُوِّ مَرْتَبَتِهِ شَرَفُ المِعْراجِ والمقاماتِ، المفتوحِ عليه أبوابُ الهداية¹ والدِّراياتِ، المكسورِ بِظُهُورِ دينهِ ظُهُورُ الكَفَرَةِ والعُصاةِ، وعلى الأئمة من آلِهِ الخَيْرَةِ الكِرَامِ البَرَّةِ، ما تَقَابَلَتِ الأسماءُ والأفعالُ، وتداوَلَتِ الحُرُوفُ المستقبلة² للحال.

أَمَّا بَعْدُ، فيقول الفقيرُ إلى اللَّهِ الغنيِّ مُحَمَّدٌ بنِ شَرِيفِ الحَسَنِيّ - أَصْلَحَ اللَّهُ حالَهُ وَنَوَّرَ بِحَقَائِقِ مَعْرِفَتِهِ بِاللَّهِ - إِنَّ مُحْتَصَرَ "الإرشاد الهادي" نَحْوُ الرَّشَادِ، المنسوبِ إلى المولى الفاضلِ، سَيِّوِيهِ الثاني، جامعُ المعاني، المدعوُّ بِسَعْدِ التَّقْطِازَانِي³ - سَقَى اللَّهُ ثَرَاهُ، وجعلَ بِحَايِجِ الجَنَّةِ مَثْوَاهُ - قَدْ فَصَّلَ فِيهِ مِنْ لُبَابِ الإِعْرَابِ لُبَّهُ، وَرَكَّبَ فِي طَبَائِعِ ذَوِي الْأَلْبَابِ حُبَّهُ، يَحْتَوِي عَلَى أُمِّهَاتِ الْعُرْرِ النَّحْوِيَّةِ، رَامِزًا إِلَى دَقَائِقِهَا، وَيَنْطَوِي عَلَى مُهِمَّاتِ الدَّرَرِ الإِعْرَابِيَّةِ، مُلَوِّحًا إِلَى حَقَائِقِهَا، تَقْرِيرُ رَصِيفٍ وَتَحْرِيرُ لَطِيفٍ. فَحَدَّثَانِي ذَلِكَ أَنْ أَشْرَحَهُ شَرْحًا مَتِينًا، وَأَفْتَحَ مَغَالِقَ أَبْوَابِهِ فَتَحًا مُبِينًا، وَأُبَيِّنَ فِيهِ أَلْفَاظَهُ وَمَعَانِيَهُ، وَأُمَهِّدَ قَوَاعِدَ النَّحْوِ وَمَبَانِيَهُ، وَسَمِّيتُهُ بِـ"الرَّشَادِ فِي شَرْحِ الْإِرْشَادِ"، وَسَأَلْتُ اللَّهَ أَنْ يَنْفَعَ بِهِ الْمُسْتَزِيدِينَ، وَيَجْعَلَهُ نَافِلَةً إِلَى يَوْمِ الدِّينِ، وَهَا أَنَا أَفِيضُ فِي الْمَقْصُودِ مُتَوَكِّلًا عَلَى الصَّمَدِ الْمَعْبُودِ.

{الحمدُ}: إِفْتَتَحَ بِالتَّحْمِيدِ بَعْدَ التَّيَمُّنِ بِالتَّسْمِيَةِ، شُكْرًا عَلَى تَوْفِيقِ عَمَلِ هَذَا الْكِتَابِ، وَعَلَى غَيْرِهِ مِنَ الْآلَاءِ فِي كُلِّ بَابٍ، وَفِيهِ مَعَ ذَلِكَ مُوَافَقَةُ الْقُرْآنِ وَامْتِنَالُ السُّنَّةِ وَاقْتِفَاءُ الْأَئِمَّةِ.

¹ الهداية: في ب الرواية.

² المستقبلة: في أ و ب المستقبل.

³ مر الكلام عن حياته في القسم الثاني من بحثنا هذا.

والحمدُ هو الوصفُ بالكمالِ على وجهه⁴ الإجلالِ. والمدحُ يُرادُفُهُم وعليه ظاهرُ الكشاف⁵. وجَعَلَهُ الإمامُ الرَّازِي - رحمه الله - أَعَمَّ منه مطلقاً، فَقَيَّدَ الكَمَالَ بالإختياريِّ. وأمَّا الشُّكْرُ، فهو أَعَمُّ منه من وجهه. واللامُ لِلجنسِ، وهو قولُ صاحبِ الكَشَّافِ فيه. أو للاستغراقِ وهو قولُ صاحبِ المفتاح⁶ فيه. ومألُ قولَيْهما واحدٌ، لِمَكَانِ لامِ الإختصاصِ في الكلامِ، مع تَلَازُمِ الاختصاصَيْنِ في نَفْسِ الأمرِ.

{الله}: اسمٌ للذَّاتِ الْمُتَّصِفِ بِجَمِيعِ الكَمالاتِ الْمُمكنَةِ في أنفُسِها. وهو، كما يدلُّ على الذاتِ المُسمَّى، كذلك يدلُّ على هذا المعنى، أغنيَ اتِّصافُهُ بما ذكرنا. لكنَّ الأولى وَضْعِيَّةٌ صِرْفَةٌ، والثانية عَقْلِيَّةٌ مِنْ قَبِيلِ دَلالةِ حاتم على الجود. ولهذا، يُؤَثَّرُ على سائرِ أسمائه تعالى. وهذا يحصلُ في الكلامِ بناءً الحكمِ على الوصفِ المناسبِ، إشعارًا بالعِلِّيَّةِ على نحوِ أَكْرَمِ العالمِ.

ثُمَّ لَمَّا أُنْبَأَ على أوصافه الكَماليَّةِ جُمْلَةً في ضَمَنِ ذِكْرِ عِلْمِهِ الخاصِّ، أخذَ يفصِّلُ بعضَ كَمالاتِهِ الإِفْضاليَّةِ في مَقامِ التَّحْمِيدِ شُكْرًا له، فقال: {الَّذِي جَعَلَ}: أي صَيَّرَ، وهو أحدُ وُجوهِ الخمسةِ في استعمالَيْهِ. {بِكَلِمَتِهِ}: أرادَ بها كلامَهُ تعالى بتمامه. كما يقالُ كلمةُ الحُوَيْدِرةِ لقصيدته، تنبيهًا على شِدَّةِ إلتِيامِ أَجْزائِها، كأنها كُلُّها كلمةٌ واحدةٌ. وفي إختِيارِ الكلمةِ على الكلامِ، إشعارٌ بأنَّ المرادَ بكلامِهِ تعالى، هو الألفاظُ الدَّالَّةُ على المعنى القائمِ بذاته. وبأنَّها بالنسبةِ إليه، بمنزلةِ كلمةٍ واحدةٍ، أي هي أمرٌ وحدانيٌّ ثابتٌ من الأزلِ إلى الأبدِ، كالعلمِ والقُدرةِ وسائرِ صفاته الذَّاتِيَّةِ على ما استقرَّ عليه رأيُ المُحَقِّقَةِ مِنَ الأشاعرةِ. {عِلْمَ الإِعْرابِ}: يريدُ به النحوَ. سُمِّيَ به، وإن كان باحثًا عن الإعرابِ والبناءِ جميعًا، لكونِ الإعرابِ أَشْرَفُ. وهذا، كما يقالُ "كتابُ إعرابِ القرآن"، "كتابُ إعرابِ الفاتحة". قال الشيخُ جارِ الله⁷ في المُفَصَّلِ: ...لإنشاءِ

⁴ الوجه: في ب القصد.

⁵ تأليف جار الله العلامة محمود بن عمر الزمخشري، في تفسير القرآن الكريم. (الأعلام، خير الدين الزركلي، دار العلم للملايين، الطبعة الخامسة عشرة، بيروت 2002، VII/178).

⁶ تأليف الإمام يعقوب السكاكي، في الصرف والنحو والبلاغة. (طاشكيزاده، موضوعات، I، 232).

⁷ هو أبو القاسم حار الله محمود بن عمر الخوارزمي (1144 / 538). ولد في زمخشري (من قرى خوارزم)، وسافر إلى مكة، فحاور بها زمنا فلُقب بجار له. وتنقل في البلدان ثم عاد إلى المجرانية فتوفي فيها. أشهر كتبه: "الكشاف و أساس البلاغة والمفصل والمستقصى". (الأعلام، VIII، 55؛ السيوطي، بغية الوعاة، II، 279).

كتاب في الإعراب. وقال الشيخ أبو عمرو⁸ في الشافية: .. أن الحق بمقدّمتي في الإعراب. وقال صاحب اللباب: ⁹ "...من لباب الإعراب. {مرفوع البناء}: يُريد به إعزازه بسبب القرآن، وهو من جلائل النعم، لما فيه من فهم معاني كلام الله ورسوله، على أن سائر العلوم الإسلامية مفتقرة إليه أشدّ افتقار وأبينه.

واعلم أنه شبه أولاً علم النحو بالمسكن من البنيات في شدّة الإحتياج إليه. فإنه أول ما يشتري وآخر ما يُباع، فأثبت له البناء الذي هو من لوازم المشبّهة به المتروك، فيكون الأول استعارة بالكناية، والثاني تحيلية. وذكر الرفعة ترشيحاً. ثم شبه ثانياً بملك ذي لواء يُأوى إليه ويهتدى به، فأثبت له نصب اللواء. يقال فلان منصوب اللواء، أي منصوب ذو شوكة، فقال: {منصوب اللواء}. ثم شبه ثالثاً بشريف متبحر، فأثبت له جرّ الدليل، فقال: {مجرور ذيل الشرف}. الإضافة الأولى للصفة إلى موصوفها. والثانية من الإضافات التلبيسية. {يجزم القضاء}، أي بمحكمة الجزم. والباء متعلقة بجعل على السببية، كما مرّ في قوله بكلمته. {فوق السماء}، ظرف لقوله "مجرور". وكما أن الحمد لله تعالى من الواجب، كذلك الصلاة على الرسول وآله وصحبه من اللوازم. إذ منهم بلغ دين الإسلام إلى كافّة الأنام. وقال تعالى: ﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾¹⁰، فلذلك يُردفون التحميد بالصلاة، كما قال:

{والصلاة}: هي من الله تعالى الرحمة، ومن غيره طلبها، أي الرحمة من الله تعالى نازلة {على نبيه محمد} ¹¹، فعيل بمعنى الفاعل من التّبأ وهو الخبر. وهو أعظم من الرسول، الأعم من أولى العزم. {المبعوث}، مُلتبساً {بمحاسن الأفعال}، أي الأفعال الحسنة، جمع حُسنٍ على خلاف القياس، كأنه جمع مُحسنٍ. {المنعوت}، أي الموصوف {بأحاسن الأسماء}. الباء صلة المنعوت، والأحاسن جمعُ الأحسن، كالأفاضل والأفضل. والمراد بالأسماء السمات. ويجوز أن يُراد

⁸ أبو عمرو عثمان بن عمر بن أبي بكر (570 / 1249)، ويعرف بابن حاجب. فقيه مالكي من كبار العلماء بالعربية. ولد في إسناء ونشأ في القاهرة وسكن دمشق ومات بالإسكندرية. من تصانيفه: الكافية في النحو، والشافية في الصرف، و مختصر الفقه والأُمالي النحوية. (بغية الوعاة، II، 135-134؛ الأعلام، V، 374).

⁹ لتاج الدين محمد بن محمد بن أحمد الإسفراييني المتوفى سنة 1285 / 684. عالم بالنحو. وله مفتاح العلوم (الأعلام، VII، 259).

¹⁰ سورة الانشراح، 4.

¹¹ محمد: ساقط في ب.

بها أَسْمَاؤُهُ عَلَيْهِ¹² السلام. فَإِنَّ لَهُ عِدَّةَ أَسْمَاءٍ حَسَنَةٍ وَرَدَ بِهَا الشَّرْعُ. {وَعَلَى آلِهِ}، إِعَادَةُ الْجَارِ، تَقْوِيَةٌ فِي الدُّعَاءِ لَهُمْ. وَالْأَلُّ، أَصْلُهُ أَهْلٌ بِدَلِيلِ أَهْيَلٍ. وَلَا يُسْتَعْمَلُ إِلَّا فِي الْأَشْرَافِ، يُقَالُ "أَلُّ مُحَمَّدٍ وَآلُ فِرْعَوْنَ"، وَلَا يُقَالُ "آلُ الْحَائِكِ، بَلْ أَهْلُهُ. {وَأَصْحَابِهِ}، جَمْعُ صَاحِبٍ، وَهُوَ كُلُّ مُسْلِمٍ لَقِيَ رَسُولَ اللَّهِ - ﷺ -.

{المضموم}، أي المنضم {إلى حُرُوفٍ}، جمع حَرْفٍ، وهو الطَّرْفُ. {سُيُوفِهِمْ فَتْحُ الْأَرْجَاءِ}، جمع رَجَى بالقصر، وهو الناحية. والمراد بفتح الأرجاء، فتح بلاد الكفار. {وَكُسْرُ الْأَعْدَاءِ}، أي هَزْمُهُمْ وَقَهْرُهُمْ، وفيه إشارة إلى أنهم كَالْحُشْبِ الْمُسْتَنْدَةِ. وَلَعَمْرِي لَقَدْ بَالِغٌ فِي رِعَايَةِ بَرَاعَةِ الاسْتِهْلَالِ مِنْ وَجْهِ عِدَّةٍ، كَمَا تَرَى.

{وَبَعْدُ}، أي بعد الحمد و الصلاة، وهو من الغايات. ولها أحوال ثلاث: إضافتها وتركها مع جعلها منسيّة، وهي معربة فيهما. وتركها مع كونها منوية، وهي مبنية فيها لوضوح شبهها بالحروف في الاحتياج. {فهذا}، إشارة إلى المرتب المدوّن في الخارج؛ إن كان تأليف الخطبة بعد الكتاب. وإلا، فإلى المرتب الحاضر في الذهن. {مُخْتَصَرٌ فِي عِلْمِ النُّحُوِّ}، أي في بيان مسائله وضبط ما لا بُدَّ مِنْهُ فِي ذَلِكَ. وَاسْتَعْلَمَ تَعْرِيفَ النُّحُوِّ. {سَمَّيْتَهُ بِالإِرْشَادِ} لَأَنَّهُ يَرْشِدُ الطَّالِبِينَ إِلَى صَوَابِ الصَّوَابِ {فِي عِلْمِ الْإِعْرَابِ}، وَالْعُدُولِ إِلَيْهِ مِنَ الْمُرْشِدِ، مَبَالِغَةً، عَلَى نَحْوِ زَيْدٌ عَدْلٌ. {وَسَأَلْتُ اللَّهَ تَعَالَى}، مِنْ سَأَلَهُ الشَّيْءَ، لَا مِنْ "سَأَلْتُهُ عَنْ الشَّيْءِ". {أَنْ يَنْفَعَ بِهِ الْوَلَدَ الْأَعَزَّ وَكُلَّ مَنْ يَحَاوِلُ الرِّشَادَ}، أَي يَطْلُبُ السَّدَادَ فِي الْعَرَبِيَّةِ. {وَمَا تَوْفِيقِي إِلَّا بِاللَّهِ}. التَّوْفِيقُ، جَعْلُ الْأَسْبَابِ مُتَوَافِقَةً، أَي وَمَا كَوْنِي مُوَافِقًا لِإِصَابَةِ الْحَقِّ فِي هَذَا التَّأْلِيفِ، إِلَّا بِمَعُونَتِهِ وَتَأْيِيدِهِ. {عَلَيْهِ}، لَا عَلَى غَيْرِهِ، {التَّوَكَّلُ}، الْاعْتِمَادُ. {وَبِهِ}، لَا بِغَيْرِهِ، {الْاعْتِضَادُ}، التَّقْوَى. {وَالِيهِ التَّفْوِيزُ} فِي كُلِّ الْأُمُورِ. {إِنَّهُ بَصِيرٌ بِالْعِبَادِ}، عَالِمٌ بِظَوَاهِرِهِمْ وَضُمَائِهِمْ. فَيُؤَفِّقُهُمْ عَلَى حَسَبِ نِيَّاتِهِمْ. وَإِنَّمَا فَصَّلَهُ لِكَوْنِهِ اسْتِثْنَاءً.

وَاعْلَمْ بِأَنَّهُ قَدْ جَرَتْ عَادَةُ الْمُصَنِّفِينَ مِنْ أُمَّةِ التَّعَالِيمِ، بِأَنْ يَذْكُرُوا قَبْلَ الْمَقَاصِدِ طَائِفَةً مِنَ الْكَلَامِ، كَتَعْرِيفِ الْعِلْمِ الَّذِي هُمْ بِصَدْدِهِ وَبَيَانِ غَايَتِهِ وَمَوْضُوعِهِ، إِلَى مَا يَنْسَاقُ إِلَيْهِ الْحَدِيثُ،

¹² زَيْدٌ فِي بِ الصَّلَاةِ

تبصرةً للمُتعلّم في طلبها، وإعانةً له في تحصيلها. فمن أجل ذلك، صدر المص¹³ - رحمه الله - المختصر، بتعريف علم النحو على وجهٍ يُعلم منه غايته وبيان موضوعه من الكلمة و الكلام، وتقسيمها إلى ما ذكر من الأقسام. فقال:

{مُقَدِّمَةٌ}، أي هذه مُقَدِّمَةٌ. وهي اسم الفاعل من قَدَّمَ لازماً، مثلاً بينَ ونَبَّه. وقيل متعدّياً، لأنَّ معرفة هذه الأمور المُعبَّر عنها بالمُقَدِّمَة تجعل الشارِع على بصيرة، فهي تقدمه على أقرانه. وُرِدَّ بظهور التكلف فيه. وقيل هي بفتح الدال اسم مفعول من المتعدي. فإن هذه المباحث، قد جعلت في الوضع مُقَدِّمَة على غيرها. وُرِدَّ بأنَّ صاحب "الكشاف" نصَّ على أنَّ فتح الدال خلف¹⁴ من القول. لكنه لم يبيِّن في كلامه. ولعله أنَّ في الفتح إيهاماً أنَّ تقدُّم هذه المباحث إنما هو بالجعل والاعتبار، دون الاستحقاق الذاتي، وهو خلاف المقصود.

{النَّحْوُ} في اللغة، القصد، ومنه سُمِّيَ هذا العلم به. يأتي في الروايات أن أبا الأسود الدؤلي¹⁵، سمع قارئاً يقرأ: ﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولُهُ﴾¹⁶ بالجرّ، فذهب إلى أمير المؤمنين عليٍّ - كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ - وحدثه بذلك. فقال أمير المؤمنين: "بمخالطة العجم" وقال: أقسام الكلام ثلاثة: اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ. والاسم ما أنبأ عن المسمّى. والفعل ما أنبأ عن حركة المسمّى. والحرف ما أوجَد معنى في غيره. والفاعل مرفوعٌ، وما سواه فرعٌ عليه، والمفعول منصوبٌ وما سواه فرع عليه، والمضاف إليه مجرورٌ وما سواه فرع عليه. وقال: يا أبا الأسود، أنح هذا النحو، أي أقصده.

وفي الاصطلاح {معرفة}، بمنزلة الجنس، يتناول سائر العلوم، وبإضافتها، إلى {أحوال} أواخرِ الكَلِمِ {، خرج الجميع، سوى النحو وبعض مباحث الصَّرف، مما يتعلق بأواخر الكلم. وبقوله {مِنْ جِهَةِ الإِعْرَابِ}، خرج ما بقي من الصَّرف، فانطبق التعريفُ عليه مُطَرِّدًا ومُنْعَكِسًا. والمراد بالأحوال، الأمورُ العارضةُ لأواخرِ الكلم من الرفع والنصب والجرّ والجزم والضم والفتح

¹³ مختصر "المصنف".

¹⁴ خلف: أي باطل.

¹⁵ أبو الأسود ظالم بن عمرو بن سفيان الدؤلي. من التابعين. رسم له علي بن أبي طالب شيئاً من أصول النحو، فكتب فيه أبو الأسود. وأخذ عنه جماعة. وضع الحركات والتنوين على ألفاظ القرآن. سكن البصرة في خلافة عمر، وولى إمارتها في أيام علي. وهو - في أكثر الأقوال - أول من

نقط المصحف. مات بالبصرة سنة 69/688. الأعلام، IV، 340؛ بغية الوعاة، 22VII)

¹⁶ سورة التوبة، 3.

والكسر والسكون. هذا تعريف النحو، ويُعَلَّم منه غايته وهو الاحتراز عن الخطأ في التركيب. وأما موضوعه؛ فكما مرّ، هو الكلمة والكلام. لأنّ مباحث النحو تنحصر في كيفية تركيب الكلمات الثلاث، لتحصيل الكلام وتأدية أصل المرام. وتلخيصه، أنّ النحو باحثٌ عن الكلمة من حيث التحصيل، وعن الكلام من حيث التحليل.

[الكلمة]

{الكلمة} كالكلام من الكلّم. وهو في اللغة الجرح. ووجه التسمية؛ أنّهما يؤثّران في النفس بتحصيل معناهما فيها، وأُستبعد هذا الاشتقاق. واللام للجنس، على نحو الرجل خيرٌ من المرأة. وحملها على غيره مما ياباه مقام التعريف، لما فيه من التعرّض، لإحاطة الأفراد. فإن قيل الجنس، لإحتماله القلّة والكثرة، لا ينافي تاء الوحدة، لكنّ ما الفائدة في ملاحظتها في مقام التعريف؟ قلنا، فائدتها، التنبيه من أول الأمر، على أنّ الكلمة لا تصدّق على أفرادها إلا بالوحدة الصّريّة دون الاجتماع. فلا يقال لمجموع زَيْدٌ قائم - مثلاً - إنّهُ كلمة.

{لَفْظٌ}، في الأصل مصدرٌ بمعنى الرّميّ مطلقاً، يقال لفظت الرّحى الدّقيق، أو بمعنى الرّمي من الفم، يقال لفظَ الكلامَ ولفظ بالكلام، والمراد به هنا المفعول، أي ما يتلفظ به حقيقة، كزَيْدٌ، أو حكماً كالضمير المستتر، فإنه من حيث وقوعه محكوماً عليه ومؤكّداً ومعطوفاً عليه في حكم الملفوظات الحقيقية. وإنما اختار اللفظَ على اللفظة، وإن كان خبراً عن مؤنث لأنّه مع كونه مصدراً أخصر و أعم، لتناوله حرفاً واحداً وأكثر. بخلاف اللفظة، فإنّها لا تتناول إلا نوعاً واحداً، وحدانياً أو ثنائياً أو ثلاثياً. وهذا مع ظهور فساده مجملٌ لا يُشعر به على أن المشهور في المصدّر بمعنى المفعول غير المحدود بالتاء.

واعلم أن اللفظَ والقولَ والكلامَ كلّها في اللغة بمعنى واحد، تُطلق على كل حرف من حروف المباني، أو من حروف المعاني، وعلى أكثر منه مفيداً كان أو لا. لكنّ القولَ اشتهر في المفيد، والكلامَ في المركب من حرفين فصاعداً. واللفظ خاصٌّ بما يخرج من الفم من القول، فلا يقال "لفظ الله" كما يقال "كلمة الله وكلامه". كما لا يقال في القرآن أسجاع بل فواصل.

{موضوعٌ}، الوضع تعيينُ اللفظ ليدلّ على المعنى بنفسه، أي من غير احتياج إلى القرينة، كذا قال صاحب المفتاح وغيره. فإن قيل فالجوازات والألفاظ المشتركة لا تكون كلمات، لاحتياجها

إلى قرينة. قلنا، المجاز موضوع باعتبار وضعه الأصلي الحقيقي. وأما المشترك، فهو يدلّ بنفسه، واحتياجه إلى القرينة للتعين، كما حقق في موضعه.

{مُفْرَدٌ}، هو ما لا يقصد بجزء المسموع المرتب¹⁷ دلالة على جزء معناه حين هو كذلك. سواء كان لذلك المعنى جزء، كمعنى ضرب، أو لا، كمعنى الضرب. ويندرج فيه نحو همزة الاستفهام وَزَيْدٌ وعبدالله و حيوان ناطق عِلْمَيْن. فإن قيل ما الفرق بينهما؟ قلنا، المعنى غير مقصود في عبدالله، والدلالة غير مقصودة في حيوان ناطق، فافترقا.

واعلم أنّ الأفراد للفظ بالذات، وللمعنى بالعرض، يظهر ذلك بالتأمل الصادق في حقيقتيهما. فجعلناه صفةً للفظ كما وقع في عبارته أولى من جعله صفة للمعنى، كما وقع في عبارة ابن الحاجب. هذا مفهوم الحدّ. وأما احترازاته فلفظٌ بمنزلة الجنس، واحتراز به عن الدّوّال الأربعة¹⁸ المشتركة للكلمة في الوضع، والإفراد. والباقي كالفصل، فالوضع يُخرج المهمّلات والمحرفّات والألفاظ الدالة بالعقل والطبع. والإفراد يُخرج المركبات، من نحو "زَيْدٌ قائمٌ" و "خمسة عشر". فإن قيل ذكر الجنس في الحدّ إنّما يَكُون لبيان أصل الذات و تعيين جنسه من بين الأجناس، لا الاحتراز به عن شيء. فكيف يحتراز باللفظ؟ قلنا، لا يحتراز بالجنس إذا كان أعم من الفصل مطلقا. أما إذا كان أعم منه من وجهٍ، فيجوز الاحتراز به، وتحقيقه أن الجنس له جهتان. فبالنظر إلى عموميه، يفيد بيان أصل الذات، كما هو وظيفة الأجناس، وبالنظر إلى خصوصه يفيد الاحتراز كما هو دأب الفصول. فإن قيل فعلى هذا لا يتعيّن جنسيّة أحدهما ولا فصليّة الآخر، فكيف جعل اللفظ جنسا والباقي فصلا؟ قلنا، لما كان اللفظ أظهر أوصاف الكلمة قدّمه وجعله جنسا. واعلم أنّ هذا التعريف هو الحد المرضي عند الشيخ الرضي¹⁹، وهو صريح عبارته.

{وأنواعها: اسمٌ وفعلٌ وحرفٌ}، أي الكلمة جنسٌ تحتها حقائق مختلفة هي أنواعها. فيكون من تقسيم الكلّي إلى جزئياته، لا الكل إلى أجزائه²⁰، فيصح إطلاق المقسم على كلّ من أقسامه. وبهذا يندفع ماقدّ يقال في ما قبل: وهي اسم وفعل وحرف ونحوه، من أنّ العطف بواو

¹⁷ المرتب: في ب المرتب.

¹⁸ الدوال الأربعة: الخط، والإشارة، والعقد، والنّصية.

¹⁹ نجم الأئمة محمد بن الحسن الرضي الاسترآبادي. عالم بالعربية، من أهل استرآباد (من بلدان طبرستان) توفي سنة 686/1287. أشهر كتبه:

شرح الكافية في النحو، وشرح مقدمة ابن الحاجب المسمّى بالشافية في علم الصرف. (الأعلام، VI، 317)

²⁰ أجزائه: في ب الأجزاء.

الجمّع يقتضي أن يكون الكلمة مجموع هذه الثلاثة. ولكونها أنواعا متباينة الذوات يكون من التقسيم الصحيح إلى الأقسام الصحيحة. وقد يذكر هذا التخصيص وجوه فمنها:

أن الكلمة موضوعة، كما مرّ، فتكون دالة لا محالة، لكون الوضع من أسباب الدلالة. وحينئذ فنقول: إمّا أن تدلّ على معنى غير مستقلّ بالمفهومية أو لا، الأول الحرف، كـ"من". فإن معناها الابتداء لكن لا مطلقا، بل من حيث أنه آلة الملاحظة السير والبصرة. وبهذا يفتقر عن لفظ الابتداء مع اشتراكهما في المعنى. والثاني إمّا أن تدلّ على اقتران معناها بأحد الأزمنة الثلاثة أو لا، الأول الفعل، والثاني الاسم. ومنها: أنّ الكلمة إن لم تصلح ركنا للإسناد فهي حرف. وإن صلّحت له؛ فإن قبلته بطرفيه فهي اسم، وإلا فهي فعل. ومنها: أن الكلمة؛ إمّا أن تدلّ على اقتران الحدث بأحد الأزمنة أو لا. الأول هو الفعل والثاني؛ إمّا أن يمسه الإعراب بوجه أو لا، الأول هو الاسم، والثاني هو الحرف.

ومن غرائبها أن اللفظ عبارة عن المعنى، وهو شيء يشترك فيه جميع الناس. فما من معنى يمكن أن يُعبّر عنه بكلمة إلا رجعت تلك الكلمة إلى هذه الأضرب الثلاثة، فلذا انحصرت فيها. وهذا وجه معقول في غاية النفاسة. وإنما سُمّي الاسم أسماء لأنه سما على مُسمّاه وعلى ما تحته من معناه، ولُسّمّه على الفعل والحرف، لاستغنائه عنهما، واحتياجهما إليه. ولعين هذا يُقدّم عليهما في الوضع. والفعل فعلا، لأنه يدلّ على الفعل الحقيقي الذي هو المصدّر، تسمية الكل باسم جزئه. والحرف حرفا، لكونه على طرف من الكلام.

{فالاسم ما جاز أن يُحدّث عنه}، أخذ في بيان كلّ واحد من أقسام الكلمة بعد تقسيمها إليها، أي الاسم كلمة صحّ أن يُخبّر عنه و يُحكّم عليه. وهذا ممّا يخصّ الاسم لوضع الفعل على أن يُخبّر به. فلو أخبر عنه خرج عن وضعه. وأمّا الحرف فهو الطرف²¹ من نحو هذه الأمور لما عرفت.

واعلم أنّ جواز الحديث من الخواص الغير الشاملة، لفقدانها في بعض الأسماء كاللازمة للظرفية. وما قيل أنّها في معنى ما يُحدّث عنه، كـ"إذا" بمعنى الوقت فمردود بالتغاير بينهما بأن إذا للمستقبل خاصّة، والوقت مطلق. و نحو "زعموا مطية الكذب" محمول على هذا اللفظ، وإذّا

²¹ زيد في ب "في".

قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا²² عَلَىٰ هَذَا الْقَوْلِ، وَ "تَسْمَعُ بِالْمُعِيدِي"²³ إما على حذف "أَنْ"، أو على تنزيل الفعل منزلة المَصْدَر.

{أَوْ يُضَافُ إِلَيْهِ}، لما كان المضاف إليه في المعنى محكوما عليه، لم يقع إلا الاسم. ولا يَنْتَقِضُ بنحو ﴿يَوْمُ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ﴾²⁴ و"أَتَيْتِكَ زَمَنَ الْحَجَّاجِ أَمِيرٌ"، لأَنَّهما في تأويل المَصْدَر، أي "يوم نفع الصادقين" و"زمن إمارة الحجاج".

واعلم أنه يخصّه أيضا الإضافة بتقدير حرف الجرّ، لأنّها إمّا للتعريف أو للتخصيص، وهما من خواص الاسم. وإمّا للتخفيف، كما في الإضافة اللفظية، وهي فرعٌ على المعنوية، فلا توجد إلّا حيث يوجد أصلها، وهو الاسم.

{أَوْ يَدْخُلُهُ التَّنْوِينُ}، يعني ما عدا التزّم بقسميه. وهو التَمَكُّن الدال على مكانة الاسم في الاسمية والإعراب كـ"زيد". والتنكير الفارق بين المعرفة والنكرة نحو صَهٍ وَصِهٍ وَسَيَبَوِيهِ²⁵ وسيبويه. والعوض عن المضاف إليه في المضاف، كـ"إذ" أي إذ كان كذا. والمقابلة في جمع المؤنث السالم المقابلة للنون في مذكّره، كـ"مسلمات". فهذه الأقسام الأربعة مما يخصّ الاسم لامتناع المكانة في الاسمية لغيره وعدم افتقار الفعل إلى الفارق حيث كان نكرة أبدا، وامتناع إضافته وجمعه.

{أَوْ حَرْفُ الْجَرِّ}. وإنما اختصّت الحروف الجارة بالاسم، لوضعها للإفضاء معاني الأفعال التي لا تتعدى بنفسها إلى الأسماء، فلا جرم امتنع دخولها إلا على الاسم، بعد مجيء فعلٍ لفظا أو تقديرا، ولا ينتقض بنحو أَلَامٌ عَلَى لَوْ، لأنّه قد جعل اسما، ولذا شُدِّدَ لامه.

{أَوْ لَامُ التَّعْرِيفِ}، لأنّها لتعيين الذات، والموضوع للذات هو الاسم. وقول أبي الدُّفَيْش²⁶ أَشَدُّ الْهَلَلِ عَلَى جَعْلِهِ اسْمًا، ولذا شُدِّدَ لامه. ولا يعتدّ بِمِثْلِ الْيُجَدِّعِ. وهذه اللام وحدها هي حرف

²² سورة البقرة، 13.

²³ يضرب عند العرب لمن خبره خبر من مرّاه. ودخل الباء على العيدي على تقدير: تحدث به خير. وتماه: "تسمع بالمعيدي خير من أن تراه". (الميداني، مجمع الأمثال I، 227).

²⁴ سورة المائدة، 119.

²⁵ هو أبو بشر عمرو بن عثمان بن قنبر. إمام النحاة، وأول من بسط علم النحو. ولد في إحدى قرى شيراز، وقدم البصرة، فلزم الخليل بن أحمد، ففقهه. وصنف كتابه المسمى كتاب سيبويه في النحو. ورحل إلى بغداد فناظر الكسائي. وأجازته الرشيد بعشرة آلاف درهم، وعاد إلى الأهواز فتوفي بها. وقيل وفاته وقبره بشيراز. وسبويه بالفارسية رائحة التفاح. كان يحبها كثيرا، وعندما رآها يقول وبه تعجبا. (الأعلام، V، 252).

²⁶ لم أجد هذا الاسم في المصادر التي ثبت فيها مراجعتي.

التعريف عند سيبويه، والهمزة قبلها للوصل مجلوبة للابتداء بها، وإنما فُتحت مع أنَّ الأصل كسرهما، لكثرة استعمال اللام. ودليله أنَّ التعريف و التنكير نقيضان، وللتنكير حرف واحد ساكنٌ وهو التنوين. فيجب أن يَكُون للتعريف أيضا حرف واحد ساكن حملا للنقيض على النقيض. وجُعلا في طرفي الكلام تحقيقا لتقابلهما. وحُصَّ حرف التعريف بالأول لرُجْحان المعرّف على المنكر.

وعند الخليل²⁷ حرف التعريف أل، كهَلْ و بَلْ. وإنما استمرَّ بها التخفيف مع كونها للقطع، لكثرة الاستعمال. وقال المبرد²⁸ حرف التعريف، الهمزة المفتوحة وحدها. وإنما زِيدَ اللام، فرقا بين همزة التعريف وهمزة الاستفهام. والمذهب المختار عند جمهور الأئمة هو قول سيبويه. فلذا قال: أو لام التعريف. وأهل حِمَيْر يجعلون مكان اللام الميم. ومنه قوله عليه السلام: ليس من امِيرٍ امصِيامٌ في امسفر²⁹.

{نحو غَلَامٌ زَيْدٌ في الدَّارِ}، هذا مثال لجميع الخواص المذكورة. فغلام محدثٌ عنه، وزَيْدٌ مضاف إليه و منوّن، وفي حرف جرّ، واللام للتعريف. وإنما حُصَّ هذه الخواص بالذكر من بين خواص الاسم على كثرتها، لكونها أشهرها وأدورها.

{والفعل ما جاز أن يَدْخُلَهُ قَدْ}. فَرَعَ عن بيان الاسم، فشرع في بيان الفعل، أي الفعل كلمة صحَّ أن يدخلها قَدْ، فإنه من خواص الفعل، وذلك لأنَّه إما لتقريب الماضي من الحال، نحو قَدْ قامت الصلاة، أو لتحقيقه، نحو قَدْ علم الله، أو للتقليل في المضارع، نحو إنَّ الكذوب قَدْ يَصْدُقُ، أو للتحقيق، نحو 'قَدْ يعلم الله. ولا يخفى أنَّ هذه المعاني لا يتصور وجودها في غير الأفعال.

²⁷ هو خليل بن أحمد الأزدي الهمداني، من أئمة اللغة والأدب، واضع علم العروض. وهو أستاذ سيبويه النحوي. ولد ومات بالبصرة، وتاريخ وفاته 170/786. له كتاب العين في اللغة، والعروض و تفسير حروف اللغة. (بغية الوعاة، I، 557).

²⁸ يفتح الراء المشددة عند أكثر العلماء، وعند بعضهم بكسر الراء. المبرد أبو العباس محمد بن يزيد الثمالي. إمام العربية ببغداد في زمنه، وأحد أئمة الأدب والأخبار. مولده بالبصرة، ووفاته ببغداد سنة 899/286. ثم تصانيفه: الكامل و Yعراب القرآن ونسب عدنان وقحطان وطبقات النحات البصريين. (الأعلام، VIII، 15؛ بغية الوعاة، I، 269).

²⁹ بخاري صوم: 36؛ مسلم صيام: 92، 102؛ أبو داود صوم: 43؛ ترمذي صوم: 18، 19. وقال السيوطي: وهو متواتر، لأنه أخرج أحمد والشيخان عن جابر قال: كان رسول الله ص - في سفر، فرأى رجلا قد اجتمع عليه الناس، فقالوا هذا رجل صائم، فقال رسول الله ص - هذا الحديث. (ابن حمزة الحسني، البيان والتعريف في أسباب ورود الحديث الشريف، II، 178).

{أَوْ السَّيْنُ أَوْ سَوْفَ}. وإنما اختصّا بالفعل، لأنّهما وُضِعتا لتأخير الفعل من الحال إلى الاستقبال. وفي سوف زيادة تأخير وتنفيس. وهذان اللفظان اسمان للحرفين الداخلين على المضارع في نحو سَيَفْعَلُ أَوْ سوف يفعل. إلا أن سوف محكي على الفتح اسماً، وأما السَّيْنُ فمعربٌ غير محكي. ولَمَّا انْعَقَدَ الشبه الصوري بين سوف وسوف دون السَّيْنِ وسه، أدخل اللام في السَّيْنِ دون سوف، بل حكي على صورته تحقيقاً للشبه. وقيل إنما يذكر السَّيْنِ معرّفًا لتعيين سين الاستقبال من سين الطلب والتحوّل والوقف بعد كاف المؤنث.

{أَوْ الْجَازِمُ}، اختصّ دخول الجوازم بالأفعال، لاختصاص الجزم بها في مقابلة اختصاص الجرّ بالأسماء. وبيان ذلك أن الفعل متطّقل على الاسم في الإعراب، كما أن الحال على العكس في العمل، فحاولوا حطّ الفرع أعني الفعل بمرتبة على مراتب أصله، أعني الاسم. وإنما تَعَيَّنَ لذلك الجرّ دون أحد أخويه، لانتظامهما في عمله دونّه، فهو أبعدا عنه، فكان أولى بالخطّ.

{أَوْ يَلْحَقُهُ الضَّمِيرُ المرفوعُ البارزُ}. و إنما اختص به، لِتَعَدُّ اتّصالِ البارزة بالأسماء، ولاجتماع ألفي التثنية وواوَي الجمع. وأجري المفرد على طريقتيهما طردا للباب على وتيرة³⁰ واحدة. ولَمَّا ذكر خواص الفعل، ذكر أمثلتها على ترتيبها فقال: {مِثْلُ قَدْ قَامَ وَسَيَقُومُ وَسَوْفَ يَقُومُ وَلَمْ يَقُمْ وَقُمْتُ}.

فرغ عن بيان الاسم والفعل، فأخذ بين الحرف، فقال: {وَالْحَرْفُ مَا لَيْسَ فِيهِ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ} المذكور، أي الحرفُ كلمة ليس فيها شيء من تلك العلامات المذكورة للاسم والفعل. فعلامتهُ التّعري عن علامتهما. فإن قيل فمعرفة الحرف تتوقّف على معرفة تلك الخواصّ، ومنها ما هو حرفٌ، فيتوقّف معرفته على معرفة الحرف، فيلزم الدّور الصريح. قلنا، توقّف معرفة الحرف عليها إنما هو من حيث أنها علاماتٌ. وأما توقّفها عليه، فمن حيث أنها حروفٌ، فاختلف الجهة، فلا دور.

³⁰ الوتيرة: الطريقة. (مُحَمَّد بن أبي بكر الرازي، مختار الصحاح، 707).

[الكلام]

ولمّا فرغ عن بيان الكلمة وأقسامها، - يريد بيان الكلام وأقسامه. وإنما استمرّ العادة بتقديم الكلمة على الكلام لأنّها جزء منه. قال الشيخ ابن المالك³¹: "نسبة الكلمات إلى الكلام، نسبة حروف الهجاء من الخطّ. فكما أن معلّم الخطّ يتديء بتبيين عدد الحروف وأسمائها، وتميّز بعضها من بعض، كذلك مُعلّم الكلام يتديء بتبيين عدد الكلمات وأسمائها وتميّز بعضها من بعض" - فقال:

{فالكلام ما}، أي لفظ مركّب حصل {فيه الإسناد}، وهو ضمُّ إحدى الكلمتين إلى الأخرى، ليفيد المخاطب فائدة يصحّ سكوت المتكلّم عليها، بأن لا يبقى للمخاطب انتظار يعتدّ به، كما يكون مع المُسنّد إليه بدون المُسنّد، وبالعكس. فقوله 'ما' جنسٌ يتناول مثلُ "غلام زيد" و"خمسة عشر" و"حيوان ناطق" و"قائم أبوه" في "زَيْدٌ قائم أبوه". وقيدُ الإسناد فصلٌ يُخرج هذه التراكيب.

واعلم أنه قد وقع في عبارة المتقدمين أن الكلام يُسمّى الجُمْلَة، فوهم بذلك بعضهم أنهما مترادفان. والحق أن الجُمْلَة أعمُّ، وهذه العبارة نظيرُ أن يقال يسمّى زَيْدٌ إنساناً. وقال الشيخ ابن المالك: الكلام هو المركّب الشامل على النسبة الأصليّة المقصودة. والجُمْلَة هو المركّب الشامل على النسبة الأصليّة³²، سواء كانت مقصودة أو لا، فالجُمْلَة الواقعة خبرَ المبتدأ، أو صفة الموصوف، أو صلة الموصول، وأمثالها جُمْلَة وليست بكلام.

ثمّ أشار إلى تمثيله، مشعرة بتقسيمه: {مِثْلُ قَامَ زَيْدٌ وَزَيْدٌ قائمٌ و قُمَ}. يريد أن الكلام لا يتألّف إلا من اسمين أو فعلٍ واسمٍ. وذلك لأنّه لا يحصل بدون الإسناد، وهو يمتنع بدون المُسنّد والمُسنّد إليه، وهما غيرُ حاصلين في التراكيب المتصورة التسعة أو السِتّة إلّا فيهما. وقدّم الفعلية، لأنّ الفعل أصل في العمل، وأن الكلام قد يكون³³ كيلاً جزئيه ملفوظين، وقد يكون أحدهما

³¹ أبو عبد الله محمد بن عبد الله بن مالك الطائي. أحد الأئمة في علوم العربية، ولد في حيان بالأندلس، وانتقل إلى دمشق فتوفي فيها سنة 1274/672. أشهر كتبه: "الألفية في النحو". وله تسهيل الفوائد والضرب في لسان العرب والكافية والشافية. (الأعلام، VII، 111).

³² "والجملة هو المركب الشامل على النسبة الأصلية" ساقطة في ب.

³³ قد يكون: ساقطة في أ، وثابتة في ب.

ملفوظا والآخر مُقَدَّرًا، فإن المُقَدَّرَ عندهم كالمملفوظ. واختار الإسناد على الإخبار، ليتناول الإخباريَّ والإنشائيَّ.

[الاسم]

{القِسْمُ الأوَّلُ في الاسم}، اللام للعهد الخارجي، والمعهود ضمني في تقسيم الكلمة إلى الأقسام الثلاثة. {وهو مُعَرَّبٌ ومبنيٌّ}، لأنَّه إما أن يختلف آخره باختلاف العوامل أو لا. الأول المعرب والثاني المبني والمراد بالمعرب، المعرب الاسمي، وبالمبني المبني الاسمي، لأنَّ الكلام فيه فيكون تقسيما للاسم إلى ما هو أخص منه مطلقا. ومن عتَزَّ بعموم ظاهر المعرب والمبني فلم يتنبه لما هو فيه من المبحث، ظنه تقسيما له إلى ما هو أعم منه من وجه. ولعمري أنَّه من بعض الظنِّ، لأنَّ من علم أن التقسيم ضمُّ مختصٍّ إلى مشترك، لم يذهب عليه في شيء من التقاسيم وجوب كون القسم أخص مطلقا من المقسم.

[المعرب]

{فالمُعَرَّبُ}، قَدَّمَه، لشرف الإعراب، كما مرَّ. {مَا}، أي اسم، {يختلف آخره باختلاف العوامل} في أوله اختلافا {لفظا، نحو جاءني ريءٌ، ورأيتُ زيدا، ومررتُ بزيدا. أو} اختلافا {تقديرًا، مثلُ هذه عصا، وأخذتُ عصا، وضربتُ بعصا}. قال الشيخ ابن الحاجب، تعريف المعرب بالاختلاف المذكور دوريٌّ، لأنَّ الغرض من تعريف المعرب، إثبات حكم الاختلاف له. ومعرفة حكم الشيء من حيث أنَّه حكمه، متوقِّفٌ على معرفة ذلك الشيء ضرورةً. فلو عُرِّفَ به لجاء الدَّور صريحا. وأجاب عنه بعضهم بحمل التعريف على اللفظي. وكأنَّ المص عوَّلَ³⁴ عليه. لكن ذلك، خروج عن باب الأنصاف ودخولٌ في طريق الاعتساف، إذ لا يخفى على مَنْ أنصَفَ مِنْ نفسه، أن النظر في تدوين النحو وتبويبه، إنما هو إلى مَنْ لا يعرف أحكام الكلمات ولم يتَّبِعْ لغة العرب. وأمَّا من تتَّبَعَ فَعَرَفَ أحكامها بالتَّبَعِ فهو كالإعراب، مستغن عن الإعراب و ليس بمنظور إليه في تدوينه.

³⁴ عوَّل: وعوَّل عليه تعويلا، أي أدلَّ عليه دالة وحمل عليه. يقال عوَّل علي بما شئت أي استعن بي. (مختار الصحاح، 462).

{والإعرابُ، رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَرٌّ}، أي إعراب الاسم هو هي. واعلم أن مَنْ عَرَّفَ المعربَ بما يَخْتَلِفُ آخِرُهُ، عَرَّفَ الإعرابَ باختلاف الآخر. والمص عَرَّفَ المعرب به، وخالف في الإعراب فلم يجعله الاختلافَ، بَلْ ما به يحصل الاختلاف؛ وهو الحركات الثلاث: فالرفع عِلْمُ الفاعلية، والنصب عِلْمُ المفعولية، والجر علم الإضافة.

{ويَكُونُ} الإعراب {بِحَرَكَةٍ كَمَا مَرَّ} في زَيْدٌ وعصا {أو بِحَرْفٍ} مستوفيا بأن يَكُونُ رفعه بالواو ونصبه بالألف وجره بالياء، لِيُجَانِسَ كُلَّ حرف حركة ذلك الإعراب، {كما في} الأسماء السِتَّةِ المكبَّرةِ المضافة إلى غير ياء المتكلم، وهي: {أَبُوهُ وَأَخُوهُ وَحَمُوها}، هو قريب المرأة من زوجها، فلذا يضاف إلى ضمير المؤنَّث. {وَهَنُوهُ وَفُوهُ وَ ذُومَالٍ}. وإنما أُعربت بالحروف لأنَّه كان في أواخرها حرفٌ تَصْلُحُ أن تكون إعرابا من غير الحركات وهو الواو، فإنها ينقل الحركة، وقبلها ألفا تارةً، وياء أخرى، يصير علامة في الأحوال الثلاث. وإنما اشترطنا أن تكون مُكَبَّرَةً، لأنَّها لو كانت مصغرةً لكانت معربةً بالحركات. وأن تكون مضافة، لأنَّها لو كانت مفردةً لكانت معربة بالحركات. وأن تكون إضاقتها إلى غير ياء المتكلم، لأنَّها لو كانت إلى ياء المتكلم لكانت مبنيةً أو معربةً بالإعراب التَّقْدِيرِيّ.

واعلم أنَّ المص قد اكتفى في بيان هذه الشرائط بإيراد الأمثلة مشتملةً عليها، لكن في الاكتفاء بالمثال في بيان شرط الإضافة نَظَرٌ، لأنَّه يوهِّمُ أنَّ الشرط هو إضافة إلى ضمير الغائب خاصةً، فكذلك لم يكتفِ ابنُ الحاجب في بيانه بالمثال مع اكتفائه في غيره به. أو ناقصا، وإليه أشار بقوله: {وَفِي التَّثْنِيَةِ وَالْجَمْعِ} المثني، وكَلَامًا مضافًا إلى مُضْمَرٍ، واثنانِ بالألف رفعًا، والياء نصًا وجرًا. والجمع المذكر السالم وأولُو وعشرون إلى تسعين بالواو رفعًا، والياء نصبا وجرًا. وإنما أُعربا بالحروف، لأنَّه كان في أواخرها حروف، وهي علامة التثنية والجمع، تَصْلُحُ أن تكون إعرابا. وأما طريقة توزيع الحروف الثلاث على أحوالها³⁵ الست؛ فنقول لو كان رفعهما بالواو ونصبهما بالألف وجرهما بالياء، للزم الالتباس بينهما في رأيتُ زَيْدًا. ولو جعل إعراب المثني كذلك، دون الجمع، لبقى الجمع بلا إعراب، ولو عُكِّسَ لبقى المثني بلا إعراب، فَوَزَعَتْ بينهما توزيعا على حسب ما قامت من المناسبة، فجعلوا إعراب المثني بالألف حالَ الرفع، لأنَّ الألف يقع ضمير

³⁵ أحوالها: في ب أحوالهما.

المرفوع فيه. نحو ضَرَبَا و يَضْرِبَانِ. وإعراب الجَمْع بالواو، لوقوع الواو ضميرَ المرفوع للجمع، نحو ضَرَبُوا ويضربون. وجعلوا إعرابهما بالياء حالَ الجرِّ على الأصل، وفَرَّقوا بينهما بأن فتحا ما قبل الياء وكسروا النون في المثني. وذلك لأنَّ ما قبل الألف لَمَّا كان مفتوحا والنون مكسورة، لخفة الألف، جعلوا ما قبل الياء في المثني مفتوحا، والنون مكسورا، رعاية للموافقة، وكسروا ما قبل الياء وفتحوا النون في الجمع، واتبَعُوا النصب فيهما الجرَّ دون الرفع، لتقاربهما مخرجا و كونهما فَضْلَةً.

قال بعض المحقِّقين عِلْمُ أَنَّ الألف والياء في المثني للإعراب. وكُلُّ واحد منهما، مع فتح ما قبل الياء ومع النون وبدونهما علامةُ التثنية. والواو والياء في الجمع للإعراب، وكُلُّ واحد منهما مع كسر ما قبل الياء ومع النون وبدونهما علامة للجمع. فالنون حال الإضافة بمنزلة التنوين، وفي غيرها من تنمَّة علامة المثني والمجموع. قُلْتُ مقصوده إنَّ لهذه الأحرف حيثيتين:

حيثيةٌ كونها للإعراب وح³⁶ بلا حظَّ ذواتها مع قطع النَّظَر عن غيرها، فإنَّ كونها للإعراب مبنيٌّ على المناسبة الذاتية التي بين أنفسِ هذه الأحرف وبين حركات الإعراب. وحيثية كونها علامات للتثنية والجمع، وح يلاحظُ معها أمرٌ آخر، هو وجود النون وعدمه، وحركة ما قبل الياء وفتحها وكسرها. {مِثْلُ جَاءَنِي مُسْلِمَانٍ وَمُسْلِمُونَ} رفعا، ورأيت مسلمين ومسلمين أو مررت بمُسْلِمِينَ ومسلمين نصبا وجرًا.

واعلم أنَّ الملحقاتِ بهما من كلا واثنين وأولى وعشرين وأخواته ليست بمثنى ولا جمع في الحقيقة، فلذا أُفْرِدَتْ بالذكر، لكنها تقاربهما بوجه، فلذا أُخذت حكمهما في الإعراب. وكلا مفرد اللفظ مثنى المعنى، فهو يقتضي الإعراب بالحركات، نظرا إلى لفظه، والإعراب بالحروف نظرا إلى معناه، فأعرب بهما رعاية لهما. وإنما خصَّ المضافَ إلى المضمر بالإعراب بالحروف، لأنَّه فرع المظهر. فلَمَّا أُضيف إلى الفرع رُوعي جانب المعنى الذي هو فرع اللفظ، وأُعرب بالحروف التي هي فرع الحركات. ولَمَّا أُضيف إلى المظهر الذي هو الأصل رُوعي جانب اللفظ الذي هو الأصل، وأُعرب بالحركات التي هو الأصل، سلوكا لِمَسَلِكِ التَّنَاسُبِ. فَقُلَّ ما تخل المسالك المسلكة في اثبات مطالبِ النحويَّة عن مسلكي التناسُبِ والتعادلِ.

³⁶ تلخيص "وحيث".

{وإذا تعذر} الإعراب وامتنع {لفظا كعصا}، أي كالأسماء المقصورة، وهي أسماء في أواخرها ألف بلا همزة. وإنما تعذر الإعراب فيها، لامتناع الألف عن قبول الحركة. {وغلامي}، أي كالأسماء المَعْرَبَة بالحركات لفظا إذا أضيفت إلى ياء المتكلم. ووجه التعذر فيها أن حرف الإعراب - وهو آخر الاسم وما قبل ياء الإضافة- قد صار مشغولا بالكسرة لأجل الياء، فاستحال عليه حركة أخرى مُماثلة أو مُخالفة.

فإن قيل لم لا يجوز أن تكون هذه الكسرة للإعراب مع كونها للياء؟ قلنا، لتقدم هذه الكسرة على التركيب المقتضي للإعراب. فلو كانت إعرابية لتأخرت عنه. فإن قيل لم حكم بتقدم التركيب الاضافي على الإسنادي حتى صح أن يقال بتقدم هذه الكسرة على التركيب المقتضي للإعراب؟ قلنا، الاضافي أقرب إلى حال البساطة، فلذا يُقضى بتقدمه.

{أو تعسر} الإعراب وثقل في اللفظ وإن لم يمتنع، {كقاضٍ رفعاً وجراً}، يريد أن الأسماء المنقوصة - وهي أسماء في أواخرها ياء قبلها كسرة- إعرابها تَقْدِيرِيٌّ في الرفع والجر للثقل، دون النصب للخفة. {وكأبي الحسنِ ومُسْلِمِي القَوْمِ مُطْلَقاً}، يعني أن الأسماء السِتَّةَ والجُمعَ المُذَكَّرَ السالم إذا أضيفت إلى كلمة أولها ساكن، كان إعرابها تَقْدِيرِيًّا في الأحوال الثلاث. فإن لفظ الأب والجُمع في المثالين المذكورين، إعرابهما بالحروف، لكنّها سَقِطَتْ من اللفظ لملاقاة الساكن بعدها، وهو لام التعريف في الحسن و القوم. فالحرف الذي به الإعراب غير ملفوظ به، فهو معرب بالحرف تَقْدِيرًا. إذ لا اعتبار بالخط بل باللفظ. {وكمُسْلِمِيٍّ ومُسْلِمًا القَوْمِ رفعاً}، أي جمع المُذَكَّرَ السالم إذا أضيف إلى ياء المتكلم كان إعرابه تَقْدِيرِيًّا رفعا دون النصب والجر، نحو مسلمون. فإنه إذا أضيف إلى ياء المتكلم يجب قلب الواو ياء وكسر ما قبل الياء، فلا واو فيه حال الرفع، فهو معرب بالواو تَقْدِيرًا. بخلاف النصب والجر، لأنّ الياء باقية لفظا، لكنّها مدغمة في ياء المتكلم. والإدغام لا يخرج الياء عن حقيقتها وسكونها. فالياء الساكنة التي بها الإعراب، باقية لفظا. وكذا المثني إذا أضيف إلى كلمة أولها ساكن، فإن إعرابه تَقْدِيرِيٌّ في حال الرفع. نحو مسلما القوم وصالحا القوم. {فتَقْدِيرِيٌّ}، أي فهو تَقْدِيرِيٌّ. وهو جواب إذا تعذر. واعلم أن التَقْدِيرِيَّ يقال فيما يستحق الكلمة الإعراب، أي تكون مُعْرَبَة، لكن منع مانع عن قبولها له لفظا كما مرّ. وأمّا المحليّ فإنما يُستعمل في المبنيات، ومعناه أنها في محلّ لو كان فيه كلمة مُعْرَبَة لظهر فيه الإعراب.

{والنصب يتبع الجرّ في التثنية والجمع السالم، نحو "رَأَيْتُ مُسْلِمِينَ وَمُسْلِمِينَ بِالْيَاءِ}، قَدْ مَرَّ بيانه، {وَمُسْلِمَاتٍ بِالْكَسْرِ}. وإنما حمل النصبُ في الجمع المؤنث السالم على الجرّ، لأنّه فرعٌ على جمع المُذَكَّر السالم، وَقَدْ عَرَفْتَ أَنَّ نَصْبَهُ تَابِعٌ لَجَرِّهِ، فَقُفِّلَ فِي الْفَرْعِ كَذَلِكَ، لِيَكُونَ الْفَرْعُ مَنْسُوجًا عَلَى مَنَوَالِ الْأَصْلِ.

[غير المنصرف]

{وَبِالْعَكْسِ فِي غَيْرِ الْمُنْصَرَفِ}، أي الجرّ فيه محمول على النصب، لكونه مشابهاً للفعل، كما يجيء. فمُنْعٍ مِنْهُ الْجُرُّ الَّذِي مُنْعٍ مِنَ الْفِعْلِ. قيل يشكل ذلك بِمِثْلِ مُسْلِمَاتٍ، عَلَمًا، فإنه غير مُنْصَرَفٍ مع أنه بالكسرة. قلنا، هناك تفصيل: فمذهب جارا لله العلامة - رحمه الله - أنه منصرفٌ، وحالها بعد العلميّة كحالها قبلها، لعدم تَحْضُرِ تَأْنِيثِهَا، وذهب طائفة إلى أنه غير منصرف. ولا يمنع التنوين، لكونها للمقابلة لا للتمكّن. ولا الكسرة لكونها مشتركة. ولا يمنع إلا المِخْتَصَّةُ. ومنهم من أسقط التنوين دون الكسرة. ومنهم من أسقطهما وجعل نصبه وجره بالفتحة على القياس الامتناعي. ففي نحو مُسْلِمَاتٍ عَلَمًا أقوالٌ أربعة. والذي لا يندفع عنه مِثْلُ جَوَارِ حَالَةِ الْجُرِّ، فإنه ليس بالفتحة، لا لفظًا ولا تَقْدِيرًا، وإلا، لكان مفتوحًا لخفة الفتحة. {وَهُوَ مَا}، شرع في بيان غير المنصرف وأحكامه، أي غير المنصرف اسمٌ معرّبٌ حَصَلَ {فِيهِ اثْنَانِ مِنَ} الفروع {التسعة: الْعَدَلِ}، فرع المعدول عنه، {وَالْوَصْفِ} فرع الموصوف، {وَالتَّأْنِيثِ} فرع التذكير، لتأخر قائمة عن قائم، {وَالْعِلْمِيَّةِ} فرع النكارة، لتأخر الرجل عن رَجُلٍ، {وَالْعُجْمَةِ} فرع العربيّة عندهم، {وَالْجَمْعِ} فرع الواحد، {وَالتَّرْكِيْبِ} فرع الإفراد، {وَوُزْنِ الْفِعْلِ} فرع وزن الاسم، لثبوت فرعية الفعل على الاسم، وزيادة الألف والتّون فرع الاسم الذي زِيدَتْ عَلَيْهِ، {أَوْ وَاحِدٍ}، عطفٌ على قوله اثنان، {يَقُومُ} ذلك الواحد {مَقَامَ الْاِثْنَيْنِ، وَذَلِكَ} الواحد النائب عن الاثنين: {الْجَمْعُ} الأقصى، {كَمَسَاجِدَ وَمَصَابِيحَ}. وإنما قام الْجَمْعُ مَقَامَ الْعِلَّتَيْنِ، لأنّ كونه جمعا بمنزلة علّة، وكونه أقصى بمنزلة أخرى. ومعناه أنه على صيغة -غير جمع السالم - يمتنع جمعها جمع التكسير مرّةً أخرى. والتقيد بالتكسير لجواز جمعه جمع السلامة، نحو الصّوَاحِبَاتِ جمع صواحب، والأَيَّامِينَ جمع أيامن جمع لا يُنْ مَقَابِلِ الْإَيْسَرِ. {وَأَلِفُ التَّأْنِيثِ الْمَقْصُورَةُ}، على الألف بلا همزة بعدها، {كِبْشَرَى. أَوْ الْمَدُودَةُ} بالهمزة بعدها، {كَصَحْرَاءَ}. وإنما قام ألف التّأْنِيثِ مقام

العلتين، لأنّ التأنيث بمنزلة علةٍ وكونه لازماً للكلمة، لا ينفك عنه بحال، بمنزلة أخرى، فكأنه تأنيثان.

ثمّ لما فرغ عن عدّ العلل التسع أخذ في بيان كل واحد منها وأقسامه وأحكامه، فقال: {فَالْعَدْلُ}، خُروجُ الاسم عن صيغته إلى أخرى بلا تفاوتة في المعنى. فبهذا يفترق عن الاشتقاق، لا يُرى أن ثلاث لم يتغير عن المعنى التكراري المستفاد من ثلاثة ثلاثة. وأن ضارباً قد خرج عن معن الضرب، كما خرج عن لفظه. وهو قسمان: تحقيقي: لم يَلْتَجَأْ إليه، لضرورة منع الصّرف، بل دل عليه دليله غيره. وتقديري: صير إليه، لضرورة أن الاسم وجد ممتنعاً، ولا سبب فيه، فيقدّر العدل حفظاً لقاعدتهم. وإليهما أشار بقوله: {مِثْلُ أُخَرَ وَعُمَرُ}. فأخر غير منصرف للوصفية الأصلية والعدل، لأنّه معدول عن آخر من. لأنّ قياس اسم التّفْضِيل - إذا لم يُستعمل مع اللام أو الإضافة - أن يكون على صيغة أفعَل من. وأخر ليس مع اللام ولا مع الإضافة، فوجب أن يكون على صيغة أفعَل من. فلمّا قيل آخر عُلِمَ أنه معدول عن آخر من. فإن قيل كيف يكون الصيغة المعدولة جمعاً والمعدول عنها مفردٌ وهو آخر من؟ قلنا، لاستواء المفرد والجمع في أفعال التفضيل إذا كان مع من. وعُمَرُ غير منصرف للعلمية والعدل التقديرية، لأنّه معدول عن عامر. وذلك لأنّه لما وجد غير منصرف ولم يكن فيه سوى العلمية، فقدّر فيه العدل، لئلا تنحرم قاعدتهم.

{وَالْوَصْفُ}، وهو كون الاسم دالاً على ذاتٍ مبهمّة باعتبار معنى مُعَيَّنٍ هو المقصود، كالضارب. وشرطه في منع الصّرف أن يكون ثابتاً في أصل الوضع، أو لم يُستعمل إلا وصفاً، نحو؛ ثلث، فإنه - وإن كان في أصل الوضع اسم العدد، لا وصفاً - لكنه لا يستعمل إلا وصفاً، فامتنع للعدل والوصفية الأصلية. {مِثْلُ جُمُعَ وَأَسْوَدَ}، وأشار إلى أنّه معتبرٌ بعد ما كان أصلياً، سواء كان باقياً مثلاً جُمُعَ، فإنه غير منصرف للعدل والوصفية الأصلية الحاصلة فيه، أو كان زائلاً بغلبة الاسمية عليه، نحو أسودَ، فإنه صفةٌ في أصل الوضع ثمّ جعل اسماً للحية.

{وَالتَّأْنِيثُ}، أي بالتاء، {مِثْلُ طَلْحَةَ وَزَيْنَبَ}، أشار به إلى انقسامه إلى التأنيث بالتاء الملفوظة وبالتاء المُقَدَّرَة. {وَلَا بُدَّ} في كليهما {مِنَ الْعِلْمِيَّةِ}. وذلك لأنّ الاعتبار هو التأنيث اللازم، ولا يكون لازماً إلا مع العلمية. لا يرى أن قائمة إذا لم تكن علماً أمكن حذف التاء منها، وإذا صارت علماً لزمها التاء، لأنّ الأعلام لا تُعَيَّرُ. وكذا جريح في مررت بامرأة جريح،

لا يلزمه التأنيث بدون العلميّة، لكنهما يفترقان في هذا الاشتراط؛ فاللفظي مع العلميّة واجب التأثير، والمعنوي معها جائزة. وشرط تحتم تأثيره، أحد الأمور الثلاثة: زيادة الاسم على الثلاث، أو تحرك الوسط، أو كون العجمة معه. وذلك لأنّه لو انتفى هذه الأمور لكان الاسم ثلاثيا ساكن الوسط من غير عجمة، فيكون في غاية الخفة، وهي تقاوم أحد السبيين. فهند يجوز صرفه، و زينب وسقّر وماء وجور ممتنع. {والعجمة}، وهو كون الكلمة على غير أوزان العربيّة. قيل شرطها، العلميّة في اللغة العجميّة. وإلا لتصرّفت العرب فيه بإدخال لام التعريف أو الإضافة أو التنوين أو يجعله على أوزان كلامهم، وح يصير في حكم كلامهم، فلا يبقى عجمة. وقيل الأولى أن يقال شرطها أن يكون في أول استعمال العرب علما، إذ بذلك يحصل المقصود، وهو عدم تصرّف العرب في ذلك الاسم. أولا يرى أن قالون اسم جنس في العجم بمعنى الجيد، ثم نقلته العرب إلى العلم، فلم يتصرف فيه، فصار غير منصرف. {مثل شتر إبراهيم. ولا بد} مع العجمة {من العلميّة}، وإلا، نزول عن الاسم كما عرفت. {مع تحرك الوسط أو الزيادة على الثلاث}، أي يشترط مع العلميّة أحد الأمرين: وهو إما تحرك الوسط كما في شتر أو زيادة على ثلاثة أحرف كما في إبراهيم. لأنّه لولا ذلك لكان الاسم على ثلاثة أحرف ساكن الوسط، فيكون في غاية الخفة، وهو يقاوم أحد السبيين. {فنوخ منصرف} - وإن كان فيه العجمة مع العلميّة لانتفاء الشرط الثاني فيه، وهو تحرك الوسط أو زيادة على ثلاثة أحرف. فإن قيل لم وجب صرف نوح وجاز في هند صرفه ومنعه، مع أنهما ثلثيان أوسطهما ساكن؟ قلنا، العجمة سبب ضعيف غير محقق الوجود في الاسم، فلم يجز اعتبارها مع الخفة. بخلاف التأنيث في هند، فإنه أمر محقق الوجود فيه، فجاز أن يُعتبر مع الخفة.

{والجمع}، شرطه صيغة مُنتهى الجمع، أي انتهى تكسيرها المغيّر للصيغة، كما سلف بيانه. وهذا الجمع أوله مفتوح وثالثه ألف بعدها حرفان، أو ثلاثة أحرف أوسطها ساكن، وأشار إليه بقوله: {مثل مساجد ومصايح مما هو على فعّال أو فعّاليل}. وإمّا اشترط إذا كان بعد ألفه ثلاثة أحرف أن يكون أوسطها ساكنا، لأنّه لو كان متحركا لكان منصرفا، نحو؛ صياقلة و فرازنة و ملائكة، لمشابهتها المفرد نحو كراهية وطواعية بمعنى الطاعة والكراهة. وإنما قال فعّال أو فعّاليل دون مفاعل ومفاعيل، كما قال غيره، بناء على أنه لا معتبر بالزيادة والأصالة في مبحث

جمع التكسير، بل المعتبرُ الوزنُ العروضيُّ، لا التصريفيُّ، والجمعُ الأقصى كما عرفت من المجموع المكسرة.

{والتركيبُ، مِثْلُ مَعْدِي كَرِبَ وَيَعْلَبُكَ}. إعلم أنَّ التركيبَ خمسةُ أنواع: إسناديُّ، كتَّابُطَ شَرًّا. وإضافيُّ كغلام زَيْدٍ. وصوتيُّ نحو سيبويه. ومتضمنٌ للحرف، كخمسة عشر. ومزجيُّ، نحو المثالين. والمراد بالتركيب المزجيُّ، تركيب اسمين لم يكن بينهما إرتباط، ثُمَّ وضع المجموع علما لشخص واحد، والأول منهما مبنيٌّ على الفتح، كالباء من³⁷ ضاربة. والآخر معربٌ منصرفٌ إن لم يكنْ عَلَمًا؛ غير منصرف علما، فقوله معدي كرب حقه أن تكون³⁸ الياء مفتوحة لما نُقِرَّز، ولكن أُسكنت على غير قياسي. ومعدي قيل أصله معديّ بالتشديد، فحُقِّفت الياء. وكرب بمعنى كربة، وهو غير منصرف للعلمية والتأنيث والتركيب. وبعلبك؛ بعل اسم صنم، و البكّ الكسر، والمجموع اسم بلد بالشام. وفي تركيب الاسم مع الصوت يُبنى الاسم على الفتح كما مرّ، ويُبنى الصوت على الكسر كما في سيبويه ونُفْطَوِيه. {ويُشْتَرَطُ الْعِلْمِيَّةُ} في كون التركيب مانعا من الصَّرف، لأنّه لو لم يكنْ عَلَمًا لكان في معرض الزوال، فلم يكن لازما، والمُعتبر هو اللازم. {وكون التركيب غير إضافي ولا إسنادي}، أي يُشْتَرَطُ فيه مع العلميّة أن لا يَكُون ذلك التركيب إضافيا، لأنّ الإضافة تجعل غير الممتنع منصرفا أو في حكمه، فبالأخرى أن لاتمتنع الاسم الصَّرف. ولا إسناديا، لكونه محكيًا ومبنيًا على حاله.

{ووزن الفعل، مِثْلُ شَمَّرَ وَضَرَبَ}. ووزن الفعل ما يختصُّ به، فلا يوجدُ في الأسماء إلا منقولاً عن الفعل، أو مُرْتَجَلًا للعلميّة، أو أعجميًا، فإن الوزن إذا كان مختصا بالفعل لم يوجد في الاسم إلا على أحد هذه الوجوه، وذلك نحو؛ فَعَلَ بالتشديد، فإنه مُخْتَصَّ بالفعل. و فُعِلَ بضم الفاء وكسر العين مشددا أو مخففا، فإنه أيضا مختصّ بالفعل. و كَانَفَعَلَ وَأَفْتَعَلَ وَأُسْتُفْعِلَ، فإنها من أوزان الأفعال. {ومِثْلُ أَحْمَدَ وَنَحْمَدَ وَتَغْلِبَ وَيَشْكُرُ أَسْمَاءُ}، يعني أن الوزنَ المانعَ ضربان: أحدهما، الوزنُ المختصُّ على ما عرفت. وثانيهما، ما يَكُون في أوله إحدى الزوائد المضارع، فإن هذه الزوائد لا طراد زيادتهما في أول الفعل، صارتْ أشدَّ اختصاصا به. فلذلك يضاف إليه وإن لم يكن غالبا عليه. وكان عليه أن يقيّد بعدم قبول التاء المتحركة اللاحقة قياسا للفرق بين المُذَكَّر

³⁷ من: في ب "في".

³⁸ هكذا في ب، وفي أ يكون.

والمؤنث، لأنّ الوزن بلحوقها يخرج من أوزان الأفعال، لأنّ الفعل لا يلحقه هذه التاء، ولذا إنصرف يعمل جواز يعمله. إلا إذا سمي به، فإنه لا يلحقه هذه التاء ح. وكذلك حكم أرمل. وإنما قلنا قياسا، احترازا عن أسود. فإنه جاء فيه أسودة للحية، مع أنه وزن معتبر، لأنّ ذلك ليس بقياس، بل القياس سوداء. وإنما لحقته بعد غلبة الاسم، وإنّ يقيد بكونه وزنا احترازا عن امرء وابنم علمين، فإنهما في حالة الرفع كأخرج، وفي حالة النصب كاعلم، وفي حالة الجر كاضرب، فلا يمنع الصّرف في لغة من أتبع حركة ما قبل الآخر، أعني الراء والنون للآخر، لا في لغة من التزم فتح ما قبل الآخر فيهما، فيكونان غير منصرفين إذا جُعلا علمين. ويمكن أن يقال أشار إلى الأول بقوله أسماء، لكن بقي الثاني واردا.

{والألف والنون} المضارعتان لألفي التأنيث، وهما الهمزة المنقلبة عن ألف التأنيث في نحو صحراء، والألف المزيّدة قبلها. والهمزة هي التي للتأنيث دون الألف قبلها، لأنّها في الأصل صحرى، زيدت ألف قبل هذه الألف للمدّ، وقلبت الثانية همزة لأنهما لمّا زيدتا معًا ولم يفارق أحديهما الأخرى، تُسبّتا جميعا إلى التأنيث تغليا. {كَمَرَوَانٌ وَعُثْمَانٌ وَعِمْرَانٌ مِنَ الْأَعْلَامِ}، يريد أنهما إن كانا في اسم فمشروطان في المنع بالعلمية، تحقيقا للمشابهة بينهما وبين ألفي التأنيث في امتناع دخول تاء التأنيث عليهما، فإن الاسم لو لم يكن علما لم يمتنع دخول التاء عليهما، نحو سعدان لينت، وسعدانة ومرجان ومرجانية. والأُمثلة كُلُّها من الأعلام الشخصية في الأعيان، أولها مفتوح الفاء وثانيها مضمومها وثالثها مكسورها. ومن الأعلام إشارة إلى الاشتراط المذكور. {وكعطشانَ وندمانَ الذي مؤنثه ندمى مِنَ الصِّفَاتِ، لا نَدْمَانِ، الذي مؤنثه نَدْمَانَةٌ}، أي ممّا إن كانا في صفة، فمشروطان في المنع بانتفاء فعلاية، تحقيقا للمشابهة في امتناع دخول التاء. وقيل يوجد فعلى، لأنّه يستلزم في المقصود، وهو انتفاء التاء كعطشان عطشى، وندمان ندمى. وهو بمعنى النادم من الندم. وأما الذي بمعنى النديم من المنادمة، فمؤنثه ندمانة.

{تنبيه: حُكْمُ غَيْرِ الْمَنْصَرَفِ أَنْ لَا يَدْخُلَهُ الْكَسْرُ وَالتَّنْوِينُ}. لمّا شابه الممتنع الفعل في الفرعيتين، فإن الفعل فرع الاسم اشتقاقا وإفادة، كذلك الاسم الممتنع، فإن فيه فرعيتين نظرا إلى حصول العلتين، منع منه تنوين التمكّن الممتنع دخوله على الفعل. وأما الجرّ فإنما مُنْعَ تبعًا للتنوين، لأنّه لو قيل مررتُ بأسحاقٍ بالكسر بلا تنوين، لتوهّم أنه مضافٌ إلى ياء المتكلم، فمُنْعَ منه الكسر لذلك وعَوّضَ عنه الفتح لكونهما إعراب الفضلات. واعلم أن التنوين؛ وإن كان ممنوعا عن

الممتنع لفظاً لكنه مقدّر فيه، ومن ثمّ يقال هؤلاء حواج بيت الله مباركا بإعمال حواج في نصب بيت الله مع امتناع عمل اسم الفاعل عند عدم اللام والإضافة، إلا بالتنوين.

وإنما عبّر عن هذا المبحث بالتنبيه، لأنهم يستعملونه في أحد موضعين: أحدهما ما سبق إليه إشارة إجمالية، فيمكن أن يعلم منها، وكأنّ عدم العلم به للغفلة. وثانيهما، ما يكون أمراً جلياً في نفسه، حقه أن يكون معلوماً لكل أحد. فلو جهل به للغفلة. وهذا الموضع من فصل الأول باعتبار ما سلف من أن الممتنع ما فيه إثتان من الفروع التسعة، لإمكان استخراج هذا عن ذاك.

{إلا إذا أضيفَ أو عُرِفَ باللام}، أي الممتنع إذا وقع مضافاً أو معرفاً باللام. خرج عن شبه الفعل بدخول ما هو من خواص الأسماء، فصار منصرفاً، فأعيد إليه ما سقط منه لأجل المشابة وهو الجزر. وأما التنوين فلم يكن عوده مع وجود اللام والإضافة، وإليه أشار بقوله: {فیدخله الكسر، مثلُ صَلَّيتَ في مساجدكم أو في المساجد. أو سَنَحَ}، عَرَضَ، عَطَفَ على قوله أضيفَ، أي إلا إذا سَنَحَ {ضُرُورَةً} شِعْرِيَّةً، {أو تناسُبُ} بين أجزاء الكلام تحصيلاً للإزدواج. {فیدخله الكسر والتنوين}. أما الضرورة؛ فلأنهما تُرَدُّ الأشياء إلى أصولها، وأصل غير المنصرف الإنصراف. وأما التناسب فليتناسب أجزاء الكلام، كما مرَّ {مثلاً}:

أَعِدْ ذَكَرَ نَعْمَانٍ {لنا إنَّ ذكره - هو المسك ما كررته يتضوُّع³⁹

فإن قيل الضرورة تندفع بإعادة التنوين في نعمان مثلاً، فأبي حاجة إلى إعادة الكسر، وجعل الاسم بحيث لا يبقى فيه شيء من آثار منع الصَّرف؟ قلنا، إنَّ الممنوع بالأصالة هو التنوين، فإنه منشأ الثقل، وهو المنافي بمفهومه، لعدم الانصراف. فلما أُعيدَ، عاد الاسم إلى أصله بالكليَّة.

{وزيدٌ في سلاسلٍ وأغلالٍ}. ونون سلاسل مع الجزر، ليتناسب أغلالا المنون المجزور. واعلم أن الضرورة الانكسارية موجبةٌ وانزحافية - كالتناسب - مجوّزة.

[المرفوعات]

{المرفوعات} ضربان: أصل وملحق به. فالأصل هو {الفاعل}، والملحق به خمسة كما قال: {والمُبتدأ والخبر، وخبر إنَّ وأخواتها وخبر لا لنفي الجنس، واسم ما ولا المشبهتين

³⁹ لم أجد قائل البيت في المصادر التي راجعت عليها.

بَلَيْسَ}. وإنما ابتدأ بالمرفوعات من جُمْلَةِ المعربات، لأنَّ المرفوعَ غير فضلة، بخلاف غيره. ثُمَّ ابتدأ من المرفوعات بالفاعل، لكونه الأصل، كما مرَّ. فقال:

[الفاعل]

{فالفاعل ما}، أي اسم، إما حقيقةً أو تَقْدِيرًا، نحو أعجبتني أنْ ضربتُ زَيْدًا. {أُسندَ إليه}، أعم من الإخبار والإنشاء، فلذا لم يقل أخبر، ليدخل القبيلان. {الفعل} بالمعنى الاصطلاحي. وإنما قال {أو شَبَّهَهُ} ليدخل في الحدِّ فاعلُ المَصْدَرِ واسمُ الفاعلِ والمفعولِ والصفة المشبهة وأفعال التفضيل وأسماء الأفعال والظروف والجار والمَجْرُور، وإنما لم يقل وَقَدَّمَ عليه، كما قال ابن الحاجب، لأنَّه إنما احترز به عن زَيْدٍ في ⁴⁰ زَيْدٌ قام. وهو خارج بقوله أُسندَ إليه، لأنَّ المُسندَ إليه ههنا هو مجموع الجُمْلَةِ، لا الفعل وحده. ولا على جهة قيامه به، لاختياره مذهب المتقدمين في عدم التفرقة بين الفاعل ومفعوله، ما لم يُسَمَّ فاعلُهُ. ومن زاده فإنما زاده تفرقة بينهما، وهو مذهب المتأخرين. ثُمَّ مثل في الفعل معلومًا ومجهولًا، وفي الاسم فاعلا ومفعولا، فقال: {مِثْلُ قامَ زَيْدٌ وضُرِبَ عمرو وزَيْدٌ قائمٌ أبوه ومضروبٌ أخوه}.

{وعاملُهُ يُحذفُ جوازًا}، أي الفعل الرفع للفعل يحذف حذفًا على سبيل الجواز، إذا وُجِدَ قرينة تدلُّ على خصوص المحذوف، كما إذا وقع الكلام جوابَ سؤالٍ. فيصيرُ السؤال قرينة على المحذوف، كما قال: {مِثْلُ زَيْدٌ في جوابٍ} مَنْ قال {مَنْ قامَ؟}. أي قامَ زَيْدٌ. فلمَّا وُجِدَ القرينة يُحَيَّرُ في حذف الفعل وإثباته. فإن مجرد القرينة مجوّز، أي يمتنع الحذف بدونها ولا يجب معها إلا إذا انضمَّ إليها أمرٌ آخر، مِثْلُ المفسِّر. فح يجب، وإليه أشار بقوله: {وَوُجُوبًا، مِثْلُ إنْ زَيْدٌ قامَ}، يريد أنه يجب حذف الفعل في كُلِّ موضعٍ له مُفَسِّرٌ، نحو المثال. وإنما وجب حذفه ح، لئلا يجتمع المفسِّر والمفسِّر، وهو باطلٌ، تجانبنا عن اللاغية. فإن قيل: ما تقول في مِثْلِ جائي رَجُلٌ أي زَيْدٌ؟ قلنا، ههنا تفصيلٌ وهو؛ أن اجتماعهما محالٌ إذا كان الإبهام ناشئًا من الحذفِ دونَ نفسِ مفهوم اللفظِ كما في مثالنا. إذ لا إبهام في قام المحذوف، إلَّا بعد حذفه. وإذا كان الإبهام ناشئًا من مفهوم اللفظِ كما في رَجُلٌ، جاز اجتماعهما. وإنما قلنا زَيْدٌ فاعلٌ فعل محذوف، ولم نقل إنه مبتدأ، ما بعده خبره، لوجوب دخول حرف الشرط الفعل لفظًا أو تَقْدِيرًا. {ولا يَتَأَخَّرُ عنه}، أي لا يتأخر

⁴⁰ زَيْدٌ في ب مِثْل.

الفعل العامل في الفاعل عنه، وإلا صار الفاعل مبتدأ. وقد أنبأ المصنّف عن هذا المعنى تعريفه على ما مرّ. {ولا يَتَعَدَّدُ} الفاعل. النّحاة يريدون بقوله الفاعل واحد ليس إلا أنّ نسبة الفعل إلى من يقوم به نسبة على جهةٍ واحدةٍ، بخلاف نسبته إلى المفعول، فإنّها نسب مختلفة الحقائق وليس مرادهم من كون الفاعل واحداً، إلا ما ذكرنا، لا أنه لا يَكُونُ مثنى ولا مجموعاً ولا مع العطف. {فالفاعلُ في مِثْلِ زَيْدٍ ضَرْبَ مُضْمَرٍ}. هذه المسئلة فرغ على ما ذكر من امتناع تأخّر الفعل عن الفاعل. أي لما امتنع تأخّر الفعل عنه فليس زَيْدٌ في هذا المثال فاعلاً لضرب المتأخّر بل فاعله ضميرٌ له.

[التنازع]

{وكذا} فاعله مضمر {في ضَرْبِي وَأَكْرَمِي زَيْدٌ}. فإن كان المظهر للثاني فالمضمر للأوّل، وإن كان بالعكس فبالعكس. وأشار بهذه المسئلة إلى باب التنازع، وهو توجّه عاملين فصاعداً إلى اسم مظهرٍ بعدهما واحداً فصاعداً. ولا خلاف في جواز إعمال كل واحد منهما فيه، إنما الخلاف في الاختيار والأولوية. فاخترت البصرية إعمال الثاني، لأنّه أقرب الطالبين، واحتياجه أقدم. وإليه أشار بقوله:

{والمظهرُ مَعْمُولُ الفعلِ الثاني عندَ البصريين، والأوّل عند الكوفيّين}. ولا يظهر أثر لهذا الخلاف في المسئلة السابقة، أعني ضربي وأكرمني زَيْدٌ. لأنّ الحال لا يختلف سواء كان المظهر للثاني أو للأوّل. {و} إنما {يظهرُ الخلافُ في مِثْلِ ضَرْبِي وَأَكْرَمْتُ زَيْدًا وَضَرْبْتُ وَأَكْرَمِي زَيْدٌ}. فإنك في المثال الأوّل إن أعملت الثاني في المظهر انتصب، وإن أعملت الأوّل ارتفع. وفي المثال الثاني على العكس، فيختلف الحال بحسب الإعمالين. وإنما قيدنا الاسم بالمظهر، لأنّه لو كان مضمرّة لم يتصور فيه التنازع، فانه لو كان مضمرّاً مُتَّصِلاً لكان مُتَّصِلاً بالثاني، ومع الاتصال بالثاني لا يصلح معمولاً للأوّل. ولا بُدّ في باب التنازع صلوحه لكل واحد منهما بدلاً عن الآخر، مع وقوعه في ذلك الموقع. وإذ لا تنازع في المضمر المتّصل، لم يُتَصَوَّرَ قطعُ التنازع فيه؛ لا بالإضمار ولا بالحذف. ولو كان مضمرّاً منفصلاً، نحو ما ضرب وأكرم إلا أنا فيمكن فيه التنازع. فعلى مذهب الكسائي⁴¹ يقطع بالحذف، وعلى مذهب الفراء⁴² يعملان معاً فيه. وأما على مذهب الجمهور

⁴¹ هو علي بن حمزة بن عبد الله الأسدي الكسائي. إمام في اللغة والنحو والقراءة. من أهل الكوفة. ولد في إحدى قرأها، وسكن بغداد وتوفي بالرّي سنة 189/805.

فلا يمكن قطعه، إذ لا يتصور إضمار مع الأول بدونه، إذ يُفيد المعنى، فليس هذا عندهم تنازعا يمكن قطعه بما هو طريق القطع عندهم. ونحو ماضرت وأكرمت إلا إياك، يمكن القطع فيه بالحذف المعتبر عند الكل، لكنه يمتنع فيه الإضمار أيضا. وإنما قيدنا بعدهما لأنه لو كان قبلهما نحو زيدا ضربت وأهنت أو بينهما نحو ضربت زيدا وأهنت تَعَيَّنَ أن يكون معمولا للأول بلا خلاف بين الفريقين.

[المبتدأ والخبر]

ولمّا فرغ من بيان المرفوع الأصلي، شرّع في بيان الملحقات به، فابتدأ بالمبتدأ فقال: {المبتدأ هو الاسم} حقيقة نحو زَيْدٌ قائمٌ، أو تَقْدِيرًا نحو ﴿وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ﴾⁴³ وتَسْمَعُ بِالْمُعَيَّدِيِّ خَيْرٌ مِنْ أَنْ تَرَاهُ. {المَجْرَدُ عن العوامل اللفظية}، نحو باب إنَّ وكانَ وظَنَنْتُ. والمراد بتجرده عنها، عدم ملابتها له لفظا ومعنى. فإنَّ لابسته لفظا فقط نحو بحسبك زَيْدٌ، ﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ﴾⁴⁴، أو معنى فقط نحو علمتُ لَزَيْدٌ قائمٌ لم يخرج، لإندراجِه في التَّجَرُّدِ بالمعنى المراد منه. {المُسْنَدُ إليه}. احترز عن الخبر في نحو زَيْدٌ غلامٌ فإنه، وإن كان اسما مجردا عن العوامل اللفظية لكنه مسندٌ به لا إليه. وعن الأسماء المُجَرَّدة عنها التي في حكم الأصوات التي ينطق بها.

واعلم أنَّ المبتدأ على قسمين: أحدهما مسندٌ إليه، كما ذكر. والثاني صفةٌ واقعة بعد الاستفهام أو حرفِ النَّفْيِ، رافعةٌ لظاهر، نحو أَقَائِمٌ زَيْدٌ؟ وما قائمٌ زَيْدٌ. فإنَّ قائمٌ مبتدأ، وزَيْدٌ فاعل له سدَّ مسدَّ الخبر على معنى الفائدة التي تحصلُ من المبتدأ والخبر، يحصل منهما. وقد أهمل المصنّفُ هذا القِسْمَ والذي أنْ يقال في الاعتذار عنه، ما يُعزِّي بعض أفاضل المشرق - رحمهم الله -، وهو أنَّ الصِّفَةَ في أَقَائِمِ الزَّيْدَانِ؟ ونحوه خبر حُذِفَ مبتدأه، وأُقيِمَ المظهر مقام مضمرة. والتقدير أَقَائِمَانِ الزَّيْدَانِ الزَّيْدَانِ؟ فالزَّيْدَانِ الأول مبتدأ، والثاني تكريره، وقائمان خبره. فحذف المبتدأ أعني

أحد القراء المشهورين وبعد رئيس النحويين الكوفي. له تصانيف، منها: معاني القرآن و المصادر والقراءات. (الأعلام، V، 93؛ بغية الوعاة، II، 62).

⁴² أبو زكريا يحيى بن زياد بن عبد الله بن منظور الديلمي. ولد بالكوفة وتوفي في طريقة مكة سنة 822/207. وكان مع تقدمه في اللغة فقيها متكلما عالما بأيام العرب وأخبارها، عارفا بالنجوم والطب. من كتبه: المقصود والممدود والمعاني واللغات و اختلاف أهل الكوفة والبصرة والشام في المصاحف. (الأعلام، XI، 178؛ بغية الوعاة، II، 243).

⁴³ سورة البقرة، 184.

⁴⁴ سورة الفاطر، 3.

الزَّيْدَانِ الأول، لدلالة الثاني عليه ثُمَّ حُذِفَتِ المضمر الذي في قائمان، وعلامته من الألف، وأقيمَ المظهرُ وهو الزَّيْدَانِ الثاني، مقامه فصار أقائم الزَّيْدَانِ؟ ولعمري، في غاية المتانة ويصلح للمذهب، لأنَّ غاية الأمر فيه أنه على أصلين: حَذَفُ المبتدأ مع القرينة، واقامة المظهرِ مقامَ المضمرِ، وهو قاعدتان مُطَرِّدَتَانِ في العربيَّة، فلا محذور. وأما مذهبُ الجمهور؛ ففيه أشياء يَتَعَسَّفُ فيها عن جادة القياس. القول بأن النكرة مبتدأ مع وجود المعرفة. والقول بأن الصَّفة مبتدأ مع وجود الذات، وجعل المسند مبتدأ مع وجود المسند إليه. وكان شيخنا الشريف - قُدَّسَ سِرُّهُ - يرتاح لهذا القول ويؤيِّده، ويقَدِّح المذهب الشائع العامي، ويقول هذا بالحقيقة قول بوجود المبتدأ بدون الخبر، وإنما لجأ إليه الاضطراب فيما نقلناه، وهو الصالح للاختيار.

{والخبر هو} اللفظ، سواء كان اسماً مفرداً أو جملةً، {المسندُ إلى المبتدأ}. فدخل في الحد يَضْرِبُ في زَيْدٌ يضرب. لأنَّه مع الضَّمير مسندٌ إلى المبتدأ، أعني زَيْدٌ لا في يضرب زَيْدٌ. لأنَّه ليس بمسند إلى المبتدأ، بل إلى الفاعل. وكأنَّه إنما لم يتعرَّض لقيد التجرُّد عن العوامل اللفظية، لأنَّ كونه مسنداً إلى المبتدأ يستلزمه.

{والمبتدأ} أصله، الراجح أن يَكُون معرفة، لأنَّه محكومٌ عليه، وما لم يعلم الشيء لم يكن أن يحكم عليه، لكنه {قَدْ يَكُونُ نكرةً}، إذا تخصصت بوجه، لقربها ح من المعرفة، إما بالوصف {مِثْلُ رَجُلٍ فَاضِلٍ فِي الدَّارِ}. والتصغير كالوصف، نحو رُجُلٍ قائم. وإما بثبوت الخبر فيما وقع بعد همزة الاستفهام المعادلة لآم المتصلة، وإليه أشار بقوله: {وَأَرَجُلٌ فِي الدَّارِ أُمُّ امْرَأَةٍ؟}. وإما بوقوعها بعد النفي العام. فإن النكرة في سياق النفي تفيد العموم، فتكون⁴⁵ متعيَّنة لكونها كلَّ فردٍ فردٌ، وهو عدم الخبرية ثابت له، فيفيد المخاطب، بخلاف ما لو حُكِمَتْ على واحد غير معيَّن، فإنه لم يحصل للمخاطب فائدة. وكذا كُلُّ نكرة في الإثبات يقصد بها العموم، نحو ثمرة خير من جرادة. وهذا مراده من قوله {وَمَا أَحَدٌ خَيْرٌ مِنْكَ}. لشبهها الفاعل، لجيئها بعد الحكم الظرف مثله، كما أشار إليه بقوله: {وَفِي الدَّارِ رَجُلٌ}. هذا هو المشهور فيما بينهم، وفيه نظر.

واعلم أن المحققين جَوَّزُوا نكارة المبتدأ قياساً على الفاعل، والجامع كونهما ذاتين يحكم عليهما وبَنَوْا هذا الجوازَ على حصول الفائدة، فإن حصلت، نحو كوكب انقض، جاز، وإلا فلا.

⁴⁵ وهكذا في ب، وفي أ يفيد ويكون.

{والخبر} أصله أن يكون مفرداً، ليطابق المبتدأ، لكنه {قَدْ يَكُونُ جُمْلَةً} هي خلاف المفرد. والمراد الجملة الخبرية، أي المحتملة للصدق والكذب. وأما مثل قولهم زيداً ضربته فمؤول بمقول وهو مفرد. والشيخ الرضي - رحمه الله - قد جَوَزَ وقوع الإنشاء خبراً، وتبعه المصنف في بعض تصانيفه. وردّ عليه شيخنا الشريف⁴⁶ - قدس سره - وبين جلية الحال في كتابه المصباح في شرح المفتاح. {اسمية، مثل زيد أبوه قائم}. ولو قلت زيد قائم أبوه، كان من المفرد. إنما قدّم الاسمية، لكونها على الوضع الطبيعي، من تقدم الذات على الوصف. {وفعلية، مثل زيد قام أبوه} مقام إثر جملة وليس بكلام، كما قدّمنا الفرق بينهما في تحديد الكلام. وإنما قدّم الفعلية على الآخرين، لكونها الأصل بالنسبة إليها. فإن الشرطية فعلية قد قيدت بالشرط، والظرفية فعلية مقيدة بالظرف، فلذا لم يتعرّض ابن الحاجب لهما، بل اقتصر على الأولين. {وشرطية، مثل زيد إن تعطه يشكرك، وظرفية، مثل زيد في الدار أبوه}.

{ولابد} في الجملة الواقعة خبر المبتدأ {من عائد}، أي رابط. سواء كان ضميراً أو قائماً مقامه، نحو اللام في نعم الرجل زيد، وفي حبذا زيد. وإنما وجب فيه العائد، لأن الجملة من حيث أنها جملة مستقلة بالإفادة، لا يحتاج فيها إلى الغير. فإذا جزء الكلام فلا بد من رابط يربطها إلى الجزء الأول. {وقد يُحذف} ذلك العائد، إذا وجدت قرينة تدل عليه. {مثل السمن منوان بدرهم}. فالسمن مبتدأ، ومنوان مبتدأ ثانٍ، وبدرهم خبر المبتدأ الأول. والتقدير منوان منه بدرهم. فمنه المحذوف صفة المنوان، وهو المصحح لوقوع النكرة مبتدأ.

{والخبر} أصله أن يوخر عن المبتدأ، لأنه إنما يؤتى به لبيان حال من أحوال المبتدأ. والدال على حال الذات متأخر عنها طبعاً، لكنه {قَدْ يُقَدَّم} على المبتدأ، بخلاف الأصل، لغرض من الأغراض. تقدماً {جوازاً، مثل تميمي أنا}. فأنا مبتدأ، وتميمي خبره قدّم عليه على خلاف الأصل، لغرض الحصر والتخصيص. {و} تقدماً {وُجوباً، مثل في الدار رجل}. وإنما وجب ههنا تقديم الخبر، لأنه هو المصحح لوقوع المبتدأ نكرة. {وأي زيد؟}، أشار به إلى قاعدة، وهي أن الخبر المفرد إذا تضمن ما له صدر الكلام كالاستفهام، وجب تقديمه على المبتدأ، نحو أين زيد؟ فزيد مبتدأ، وأين خبره، يجب تقديمه، لتضمنه معنى الاستفهام المقتضى صدر الكلام. وإنما

⁴⁶ في ب الشريف.

قَيَّدْنَا الْخَبَرَ بِالْمَفْرَدِ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ جُمْلَةً، لَمْ يَجِبْ تَقْدِيمُهُ، نَحْوَ زَيْدٌ مِنْ أَبَوِهِ؟ فَرَزَيْدٌ مَبْتَدَأٌ، وَمِنْ مَبْتَدَأٍ ثَانٍ، وَ أَبَوُهُ خَبَرُ الثَّانِي، وَالْجُمْلَةُ خَبَرُ الْأَوَّلِ. وَهَذِهِ الْجُمْلَةُ مُشْتَمِلَةٌ عَلَى مَا لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ، أَعْنِي الِاسْتِفْهَامَ. وَمَعَ ذَلِكَ لَمْ يَجِبْ تَقْدِيمُهَا، لِأَنَّ الصَّدَاةَ إِنَّمَا تَعْتَبَرُ فِيهِ الْكَلَامَ الَّذِي فِيهِ مَا لَهُ صَدْرُ الْكَلَامِ، لَا فِي كُلِّ كَلَامٍ.

{وَكُلُّ مِنْهُمَا}، أَيِ مِنَ الْمَبْتَدَأِ وَالْخَبَرِ {يَجُوزُ حَذْفُهُ} إِذَا قَامَ قَرِينَةٌ تَدُلُّ عَلَى خُصُوصِ الْمَحْذُوفِ، {مِثْلُ الْهَلَالِ وَاللَّهِ}، أَيِ هَذَا الْهَلَالِ. حَذَفَ لِدَلَالَةِ الْحَالِ عَلَيْهِ. {وُخْرِجَتْ فَإِذَا السَّبْعُ}، أَيِ فَإِذَا السَّبْعَ وَقَفْتُ أَوْ مُفَاجِئٌ أَوْ نَحْوُهُ، يَدُلُّ عَلَيْهِ إِذَا الَّتِي لِلْمُفَاجِئَةِ. اَعْلَمْ أَنَّ إِذَا الْمُفَاجِئَةِ يَدُلُّ عَلَى مَطْلُوقِ الْوُجُودِ. وَقَدْ يَنْضُمُّ إِلَيْهَا قَرَائِنٌ تَدُلُّ عَلَى نَوْعِ خُصُوصِيَّةٍ. كَلَفْظُ الْخُرُوجِ الْمُشْعِرِ بِأَنَّ الْمُرَادَ فَإِذَا زَيْدٌ بِالْبَابِ أَوْ وَقَفْتُ أَوْ نَحْوُهُ.

{وَقَدْ يَجِبُ حَذْفُ الْخَبَرِ} إِذَا انْضَمَّ إِلَى الْقَرِينَةِ شَيْءٌ آخَرَ مِثْلُ مَا يَسُدُّ مَسَدَّهُ، {مِثْلُ لَوْلَا زَيْدٌ لَكَانَ كَذَا}، أَيِ إِذَا وَقَعَ الْمَبْتَدَأُ بَعْدَ لَوْلَا الْاِمْتِنَاعِيَّةِ وَجَبَ حَذْفُ خَبَرِهِ، لَوْجُودِ الْقَرِينَةِ مَعَ مَا يَسُدُّ مَسَدَّهُ. بَيَانُ ذَلِكَ؛ أَنَّ لَوْلَا لِمُتَنَاعِ الثَّانِي لَوْجُودِ الْأَوَّلِ. فَإِذَا كَانَ الْخَبَرُ مِنَ الْمَعَانِي الْعَامَةِ كَالْوُجُودِ وَالِاسْتِقْرَاءِ، صَلُحَتْ لَوْلَا قَرِينَةً عَلَيْهِ، مَعَ أَنَّ جَوَابَ لَوْلَا يَسُدُّ مَسَدَّهُ. وَإِنَّمَا قَيَّدْنَا الْمَعَانِي بِالْعُمُومِ لِأَنَّ الْمَعْنَى لَوْ كَانَ خَاصًّا، لَمْ يَدُلَّ لَوْلَا عَلَيْهِ، فَلَمْ يَجِبْ حَذْفُهُ، كَقَوْلِ الشَّافِعِيِّ - رَحِمَهُ اللَّهُ - :-

وَلَوْلَا الشَّعْرُ بِالْعُلَمَاءِ يُزْرِي - لَكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرَ مِنْ لَبِيدٍ⁴⁷

وهذا أعني وجوبَ حَذْفِ الْخَبَرِ إِذَا كَانَ عَامًّا، وَعَدَمَهُ إِذَا كَانَ خَاصًّا - مَذْهَبُ الرُّمَّانِيِّ⁴⁸. وَقَالَ بَعْضُ شَرَاكِ اللَّمَعِ⁴⁹ يَجُوزُ إِظْهَارُ الْخَبَرِ بَعْدَ لَوْلَا مَطْلُوقًا، سِوَاهُ كَانَ عَامًّا أَوْ خَاصًّا.

اعْلَمْ أَنَّهُ لَا يَصِحُّ دُخُولُ الْفَاءِ فِي خَبَرِ الْمَبْتَدَأِ، لِأَنَّهُ مِنَ الْمَبْتَدَأِ كَالْفَاعِلِ مِنَ الْفِعْلِ، فَإِذَا دَخَلَتْهُ فَلَا بُدَّ لِدُخُولِهَا مِنْ سَبَبٍ، نَحْوُ شَبْهِ الْمَبْتَدَأِ بِالْشَّرْطِ وَالْخَبَرِ بِالْجَزَاءِ. فَحِينَئِذٍ يَأْخُذَانِ حَكْمَ الشَّرْطِ

⁴⁷ أنظر ديوان الشافعي تحقيق محمد خفاجي ص 94 عالم الكتب، بيروت 1990.

⁴⁸ باحث معتزلي مفسر، من كبار النحاة. أصله من سامراء ومولده ووفاته ببغداد (384/ 994) له نحو مئة مصنف، منها: الأكوان والعلوم والمجهول وصناعة الاستدلال في الاعتزال. (الأعلام، V، 134؛ بغية الوعاة، II، 180).

⁴⁹ تأليف عثمان بن جني في النحو. (الأعلام، IV، 204).

والجزاء، فلا محالة يصح دخول الفاء في الخبر، وأشار إليه بقوله: {وَقَدْ يَدْخُلُهُ الْفَاءُ، مِثْلُ الَّذِي يَأْتِينِي فَلَهُ دِرْهَمٌ وَكُلُّ رَجُلٍ فِي الدَّارِ فَلَهُ الدِّرْهَمُ}، أي إذا كان المبتدأ موصولا صلة فعل أو ظرف، نحو الذي يأتيني أو في الدار فله درهم، أو نكرة صفتها فعل أو ظرف، نحو كل رجل يأتيني أو في الدار فله درهم صَحَّ. ودخول الفاء في خبره لتأكيد مشابته الشرط ح، وينبغي أن يعلم أنه يُشترط أيضا أن يقصد سببية المبتدأ للخبر، وأن يقصد غير مُتَعَيَّن. وأن لا يَكُون داخلا على المبتدأ مالا يدخل الشرط، سوى أن نحو ما الذي يأتيني له درهم. وأن لا يَكُون صلة وصفة جُمْلَة شرطية، نحو الذي إن يكرمي أكرمه له درهم، لأنَّ الجواب في هذه الصورة ليس إلا الشرط. فالمصنَّف مَثَلُ الفعلية في الموصول، والظرفية في الموصوف، اكتفاء واختصارًا.

[خبرٌ إنَّ وأخواتها]

{خبرٌ إنَّ وأخواتها، هو المسنَدُ}، يَنْدَرِجُ فِيهِ الْمُسْنَدَات طَرًّا، وبقوله {المرفوعُ بها}، أي المرفوع بِإِنَّ وأخواتها، خرج غيره. مِثْلُ خبر المبتدأ الواقع بعد إِنَّ الملغاة بدخول ما الكافَّة أو بالتخفيفِ، {نحو}؛ إنما زَيْدٌ قائمٌ و{إنَّ زَيْدًا قائمٌ}. وهو إن زيدا قائمٌ. وهو في جميع أحكامه كخبر المبتدأ، إلا في التقديم، فإنه يجوز تَقْدِيم خبر المبتدأ عليه. ولا يجوز تقدم خبر إنَّ على اسمها، بناءً على ضعفها في العمل، اللهمَّ إلا إذا كان الخبر ظرفا فإنه يجوز تقديمه ح، لما يتسع في الظروف، وإليه أشار بقوله: {ولا يجوز تَقْدِيمه إلا إذا كان ظرفا، مِثْلُ إنَّ في الدارِ رجلاً}.

[خبر لا التي لنفي الجنس]

{خبرٌ لا التي لنفي الجنس}، احتراز به عن لا التي بمعنى ليس. وفي عبارتهم هذه تسامح، لأنَّ لا لنفي حكم الجنس كالقيام والحصول في الدار، لا لنفي نفي الجنس، فتدبَّر. هو المسنَدُ، يتناول المستندات كُلَّها. {المرفوعُ بها}، يخرج غيره، نحو خبر المبتدأ الواقع بعد لا الملغاة، نحو لا في الدار رجلٌ ولا امرأة. {مِثْلُ لا غلامَ رجلٍ قائمٌ}. {وَقَدْ يُحْذَفُ} خبر لا لنفي الجنس، إذا كان عاما كالموجود والحاصل وغير ذلك، لدلالة النفي عليه، لأنَّ مفهوم النفي هو نفي الوجود، فلذا دَلَّ عليه. {مِثْلُ لا بأس}، أي لا بأس حاصل عليك. ولا إله إلا الله ولا فتى إلا عليٌّ ولا سيفٌ إلا ذو الفقار. أي لا إله موجودٌ إلا الله. فإن قيل إن قَدَرْتَ في كلمة التوحيد موجودٌ، لم يلزم منه إلا نفي وجود ما سوى الله تعالى من الإلهة، لا نفي إمكان وجوده، وإن قَدَرْتَ ممكنٌ لم يلزم

منه إلا إثبات إمكان الوجود الله تعالى، لا إثبات وجوده، وعلى التَّقْدِيرِ لا يتم التوحيد، لأنه إما يَتِمُّ بنفي إمكان الوجود عمّا سوى الله تعالى من الإلهة وإثبات الوجود له تعالى، وعلى الأول لم يلزم نفي الإمكان عن غيره، وعلى الثاني لم يلزم إثبات الوجود له تعالى. قلنا، صرح جاز الله العلامة - رحمه الله - أنَّ السديد في هذا، إن المرفوع بعد إلا خبر، وإلا لَعُوَ لفظاً، والاصل في كلمة الشهادة⁵⁰ الإله الله⁵¹. ثُمَّ أريد التصريح بإثبات الألوهية له تعالى ونفيها عمّا سواه. فَقَدَمَ حرف النفي ووسط حرف الاستثناء. وقال بعض المحققين - رحمهم الله - كلمة الشهادة غير تمام في التوحيد، بالنظر إلى المعنى اللغوي. لأنَّ التَّقْدِيرَ لا يخلُ عن أحد الأمرين، وقد عرفت أنه لا يتم وإنما تُعَدُّ كلمة الشهادة تامة في أداء معنى التوحيد، لأنها قد صارت علماً عليه شرعاً، فتأمل.

[اسم ما ولا المشبّهتين بليس]

{اسم ما ولا المشبّهتين بليس} في الدلالة على النفي والدخول على المبتدأ والخبر. {هو المسند إليه}. دخل فيه غيره. وبقوله: {المرفوع بهما} خرج غيره. والمراد، أنه مرفوع بكل واحدٍ منهما، لا أنه مرفوع بهما جميعاً، لأنَّ العوامل وإن لم تكن⁵² مؤثرات حقيقية، بل علامات ينطق المتكلم عندها بوجوه مخصوصة، على هي آثاؤها مجازاً واصطلاحاً وآثار المتلفظ بها حقيقة وتأثيراً، إلا أنها مُنَزَّلَةٌ مُنَزَّلَةٌ المؤثرات الحقيقية في امتناع توارد اثنين منها عن معمول واحدٍ بالشخص. {مثل ما زيد قائماً ولا رجل قاعداً}. ولما كان لا مطلق النفي، وما لنفي الحال كليس، شدَّ إعمال لا. ومع الشذوذ لا يعمل إلا في نكرتين: إحداهما اسمها والأخرى خبرها. فإن النكرة لكونها أضعف من المعرفة ناسب أن يختصَّ بالعامل الضعيف، كقوله:

من صدَّ عن نيرانها - فأنا ابن قيسٍ لا أبرأ⁵³

أي ليس براح لي وزوال عن نيران الحرب. فإنه لما وقع براح مع عدم التكرار، علِمَ أن لا هذه بمعنى ليس.

⁵⁰ في ب التوحيد.

⁵¹ في ب الله إله.

⁵² هكذا في ب. وفي أ يكون.

⁵³ البيت لسعد بن مالك، والشاهد فيه قوله: "لا براح حيث اعمل لا عما ليس فرفع بها الاسم، وهو قوله براح، وحذف خبرها. (أميل بديع يعقوب، المعجم المفصل في شواهد النحو الشعرية، I، 167).

[المنصوبات]

{المنصوبات}: أصلٌ ومُلْحَقٌ به. فالأصلُ خمسةٌ، {وهي المفعول المطلق}، {والمفعول به}، {والمفعول فيه}، {والمفعول له}، {والمفعول معه}. والملحق به سبعةٌ، كما قال: {والحال، والتمييز، والمستثنى، وخبر كان وأخواتها، واسم إن وأخواتها، واسم لا لنفي الجنس، وخبر ما ولا المشبّهتين بليس}.

[المفعول المطلق]

{فالمفعول المطلق، هو مصدرٌ} حقيقةً أو تقييداً، ليدخلَ ويخُجَّه وَيُؤَيِّسَهُ في مِثْلِ أَهْلَكَ اللهُ ويخُجَّه أي إهلاكه، كما يقال ضرب ضرباً. {إِنْتَصَبَ بِفَعْلٍ لِلتَّكْيِيدِ أَوْ النَّوْعِ أَوْ الْعَدَدِ}. كلمة أو في التعاريف يَكُونُ للتقسيم في المحدود، لا التردّد في الحِدِّ. فلا ينافيه، أي المفعول المطلق على ثلاثة أقسام، لأنّ مدلوله؛ إن لم يزد على مدلول الفعل فهو للتأكيد، وإن زاد عليه؛ فإنّ دَلَّ على هيئة صدور الفعل فهو للنوع، وإن دَلَّ على مرّات صدوره فهو للعدد. وأشار إلى أمثلتها بقوله: {مِثْلُ جَلَسْتُ جُلُوسًا}، للتأكيد، {أَوْ جَلَسْتُ} بكسر الجيم، للنوع، {أَوْ جَلَسْتُ}، بفتحها للمرّة. {وَقَدْ يَكُونُ بغير لفظه}، أي المشروط فيه اتحاد معناه. وأمّا الاتحاد في اللفظ؛ فإنه، وإن كان غالباً، لكنه ليس بشرط فيه، بل يَكُونُ الفعل المطلق بغير لفظ فعله. وإن كان بمعناه {مِثْلُ قَعَدْتُ جُلُوسًا}، وجَلَسْتُ قُعُودًا. قيل فيه نظرٌ، لثبوت الفرق بين القعود والجلوس في المعنى أيضاً. ألا ترى أنه يقال للزمن مَقْعَدٌ ولا يقال أنه مجلسٌ. قال الإمام الراغب⁵⁴ - رحمه الله: القعود إنما يقابل به القيام. والجلوس إنما يقابل به الإتكاء، فيقال للقائم أُقْعِدُ، وللنائم إجلِسْ. فَقَدْ بَانَ تَبَايُهُمَا وافترأقهما. وسؤالنا هذا، وإن كان مناقشةً في المثال وهو ليس بدأبٍ في التوجّهات، إلّا أنّ غرضنا التنبيه على دقائق الإعتبارات اللغويّة.

{وَقَدْ يُحْذَفُ فِعْلُهُ} الناصب له حَذْفًا {جَوَازًا مِثْلُ} قولك لمن قَدِمَ عن السفر: {خَيْرَ مَقْدَمٍ} أي قَدِمْتَ خَيْرَ مَقْدَمٍ. إن شئتَ حذفتَ، لدلالة الحال عليه، وإن شئتَ أظهرتَ. {و} حذفاً {وُجُوبًا} بحيث لا يجوز إظهار الفعل البتّة. قال سيبويه علة وجوب الحذف كثرة

⁵⁴ هو أبو القاسم الحسين بن محمد بن الفضل الراغب الصفهاني. أديب، من الحكماء العلماء من أهل اصفهان، سكن بغداد. و توفي سنة 502/1108. من كتبه محاضرة الأدباء والذريعة إلى مكارم الشريعة والأخلاق والمفردات في غريب القرآن. (الأعلام، II، 279).

الاستعمال، حتى قامت الكثرة مقام ذكره. {مِثْلُ حَمْدًا لَهُ} أي حمده حمدا. {وَسُقِيًّا لَهُ}، أي سقاه الله سقيا. {وَمَا يُشْبِهُ ذَلِكَ}، نحو رَغِيًا وَشُكْرًا وَخِيَّةً وَجَدْعًا. فإن قيل ما تقول في مِثْلُ حمدتُ الله حمداً أو شكرتُ الله شُكْرًا وسقاكُ الله سُقِيًّا؟ قلنا، المراد أنه واجبُ الحذف عند استعمال مصدره مع اللام، فلذلك مِثْلُ بقوله حمداً له مع اللام، لا به مطلقا.

[المفعول به]

{والمفعول به} أي الذي فعل به فعل، {ما انتَصَبَ بِفِعْلٍ مُتَعَدٍّ عَلَى أَنَّهُ وَاقِعٌ عَلَيْهِ}. والمراد بالوقوع، ليس الوقوع الحِسِّي كما في ضربتُ زيدا لعدم جريانه في نحو شكرتُ الله وعلمتُ زيدا وأردته. بل المراد به هو التعلق المعنوي. وهو التعلق فعل الفاعل بشيء لا يعقلُ الفعل بدون تَعَقُّلِ ذلك الشيء. فإذا ذكر ذلك الشيء سُمِّيَ حينئذٍ مفعولاً به. وإنما قيد الفعل بالمتعدي، لأنَّ المفعول به لا يَكُونُ في الأفعال إلا للمتعدي، بخلاف سائر المفاعيل. إذ يستوي فيها اللازم والمتعدي. ويجوز أن يَتَعَدَّدَ المفعول به على حسب اقتضاء الفعل إياه إلى اثنين، ثانيهما عينُ الأول. نحو، علمتُ زيدا فاضلاً أو غيره. {مِثْلُ أُعْطِيتُ زِيْدًا دِرْهَمًا}. أو إلى ثلاثة، وإليه أشار بقوله: {وَأَعْلَمْتُ زِيْدًا عَمْرَوًا فَاضِلًا}. كان عِلْمٌ في الأصل متعدياً إلى اثنين، وزاد واحد آخر بواسطة الهمزة. {وَأَنْ يَتَقَدَّمَ} المفعول به على فعله لكون الفعل قوياً في العمل، {مِثْلُ زِيْدًا ضَرَبْتُ}. وعليه ﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾⁵⁵

{ويُحْذَفُ عامِلُهُ جَوَازًا}، إذا وجد القرينة فقط. {مِثْلُ زِيْدًا فِي جَوَابِ مَنْ ضَرَبْتُ؟}. إن شئتَ حذفتَ لدلالة السؤال عليه، وإن شئتَ أظهرت. {و} حذفًا {وَجُوبًا فِيمَا إِذَا فُسِّرَ}. أي في كُلِّ مَوْضِعٍ يَكُونُ الْعَامِلُ الْمَحْذُوفُ فِيهِ مُفَسِّرًا بِشَيْءٍ. وإنما وجب حذفه حينئذٍ لئلا يلزم اجتماعُ المفسِّرِ والمفسَّرِ فيما إبهامه من حذفه، وهو باطلٌ على ما عرفت. {مِثْلُ زِيْدًا ضَرَبْتُهُ}. أي ضربتُ زيدا ضربته. ولا يجوز نصبه بضربته، لعدم استقامة إعماله معمولين من جهة واحدة.

⁵⁵ سورة الفاتحة، 4.

[التحذير]

{أَوْ قُصِدَ}، عطفٌ على فُسِّرَ {التحذيرُ، مِثْلُ إِيَّاكَ وَالْأَسَدَ}. أيّ يجبُ حذفُ عاملِ المفعول به، إذا كان معمولاً، بتقدير اتَّقِ. أو بمعناه ذكر تحذيراً مما بعده. ومثاله ما ذكر، أي اتَّقِ نفسك أن تتعرَّضَ للأسد، والأسد أن يتعرَّضَ لنفسك. فحذف اتَّقِ لعدم الفرصة بتلقُّظ الفعل، ووجود القرينة الحالية عليه، فوقع الاستغناء عن إقحام النفس لعدم موجب الإتيان به، وهو كراهة اجتماع ضميري الفاعل والمفعول لشيء واحدٍ في غير أفعال القلوب. ثُمَّ عدَلَ عن الضمير المتصل إلى المنفصل للضرورة، وقيل إياك والأسد. قال بعض الفضلاء، وفي هذا التقدير تطويلٌ للعمل. والأولى أن يقال إن التَّقْدِيرَ إِيَّاكَ بُعد عن الأسد، والأسد بُعد عنك. ويجوز الجمع بين ضميري الفاعل والمفعول لشيء واحد، إذا كان أحدهما منفصلاً، لأنَّ حكمَ المنفصل حكم الظاهر.

[الإغراء]

{أَوْ الإِغْرَاءُ}، مرفوعٌ، عطفٌ على قوله التحذير. أي يجبُ حذفُ عامله في بابِ الإغراء. وضابطة في كل مُغَرَّى به مكرَّر. {مِثْلُ}:

أَخَاكَ أَخَاكَ { إِنَّ مَنْ لَا أَحَالَه - كَسَاعٍ إِلَى الْهَيْجَاءِ بغير سلاح⁵⁶

وَعَلَّةٌ وجوب حذفه، ما أسلفناه في التحذير من عدم الفرصة بتلقُّظ الفعل.

[الاختصاص]

{أَوْ} قصد {الاختصاصُ، مِثْلُ نَحْنُ الْعَرَبُ نُكْرِمُ الضَّيْفَ}. أي فيما يجب فيه حذف المفعول به باب الاختصاص، ويَكُون على صيغة النداء، نحو أنا أفعل كذا أيها الرجل أي متخصصاً من بين الرجال. فصيغة النداء تدلّ على تخصيص المنادى بطلب الإقبال، ثُمَّ يُسْتَعْمَل للاختصاص المجرّد من غير طلب إقبالٍ وعلى غير طريقة النداء، بأن لا يَكُون منقولاً عنه، كالمثال الذي أورده. والتقديرُ أخصَّ العرب. ولا يصح أن يَكُونَ منادى، لكونه معرّفاً باللام.

⁵⁶ لربيعه بن عامر أليف، من بني دارم، ويعرف بمسكين الدارمي. شاعر عراقي. (ابن قتيبة، الشعر والشعراء، II، 544).

[النِّداء]

{أَوْ} قصد {النِّداء}، وهو طلبُ إقبالِ أحدٍ، بحرفٍ نائبٍ مَنَابٍ أدعوا لفظاً، نحو يازَيْدُ. أو تَقْدِيرًا نحو ﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾⁵⁷، أي يا يوسف. {مِثْلُ يَاعْبَدُ اللَّهُ}. تَقْدِيرُهُ أدعوا عبدَ اللَّهِ، على أَنَّ أدعوا ههنا إنْشاءً وإنْ كان في الأصل إخباراً. وإنما حُذِفَ الفعلُ وأَقِيمَ هو مقامُهُ للتخفيف، ولِيدَلَّ على الإنشاء. فَإِنَّ ذَكَرَ الفعلُ يُوهِمُ الإخبارَ بناءً على أصله. {وَيَا طَالَعًا جَبَلًا وَيَا رَجُلًا}. أراد بإيرادِ الأمثلةِ الثلاثةِ أَنَّ المُنَادِيَ إذا كان مضافاً أو مستطيلاً مشبَّهاً به أو نكرةً غيرَ معينة، وجبَ نصبُهُ جَرِيًّا على قياسِ بابِهِ، وهو فصلُ المفعولِ به مع عدمِ علَّةِ البناء، وهو المشابهة لكافِ أدعوك. فإن قيل كيف عملَ طالعًا مع عدمِ الاعتماد؟ قلنا، بل الاعتمادُ حاصلٌ، لأنَّ التقديرَ يا إنسانًا طالعًا.

{وَيُبْنَى} المُنَادِيَ {على الضَّمِّ}، أي على ما يُرْفَعُ به، سواءً كان بالضَّمَّةِ أو بالألفِ أو بالواو. {إذا كانَ} المُنَادِيَ {مُفْرَدًا مَعْرِفَةً}، لأنَّه لو كان مضافاً أو مشبَّهاً به أو نكرةً، كان منصوباً كما مرَّ. وإنما بُنِيَ هذا القسمُ مع أن أصله الإعرابُ، لمشابهته كافَ الخطاب في أدعوك من حيث الإفراد والخطاب والتعريف ووقوعه موقعه. وإنما بُني على الحركة مع أن أصلَ البناءِ السكونُ، فرقاً بين ما كان بناؤه عارضاً وما كان بناؤه لازماً. ولأنَّ البناءَ العارضَ، يشبه الإعرابَ. وإنما بُني على الضمِّ، لأنَّه لو بُني على الفتح لالتبسَ بالمُنَادِيَ المضافِ إلى ياءِ المتكلمِ المحذوفِ عنه الياءَ، اكتفاءً بالكسرة عن الياءِ، نحو يا غلامُ. ولو بُني على الفتح لالتبسَ بالمُنَادِيَ المضافِ المحذوفِ عنه الألفَ، اكتفاءً بالفتحة في بعض اللغات، نحو يا غلامُ. {مِثْلُ يازَيْدُ وَيَا رَجُلُ}. وإنما أورد مثالين، لأنَّ الأولَ معرفةً قبل النِّداء أيضاً، والثاني نكرةً قبل النِّداء معرفةً حال النِّداء بسببِ حرفِ النِّداء. فإن قيل فعلى هذا يلزمُ في يازَيْدُ تعريفان، قلنا، لا استحالة في ذلك، إنما الممتنع هو اجتماعُ التَّعْرِيفِ. وَقَدْ يُجَابُ أيضاً بأن زيدا يُنْكَرُ أَوَّلًا ثُمَّ ينادى، وبشكل هذا الجواب في مِثْلُ ياهذا، فإن النكرة⁵⁸ غيرُ مستعملٍ أصلاً. وَقَدْ يقال إن حرفَ النِّداء ليس آلةُ التَّعْرِيفِ مطلقاً، بل إذا قصد به التَّعْيِينَ كما في يَارَجُلُ. أما إذا لم يُقْصَدْ به التَّعْيِينَ كما في يازَيْدُ، لتَّعْيِينِهِ بنفسه، فلا يَكُونُ آلةُ التَّعْرِيفِ.

⁵⁷ سورة يوسف، 29.

⁵⁸ النكرة: في ب تنكيره.

{ويجوزُ في تَوَابِعِهِ}، أي تَوَابِعِ المَنَادَى المَبْنِيِّ. قيدنا بالمَبْنِيِّ، احترازاً عن المَنَادَى المَعْرَبِ، فإن تَابِعَهُ لَا يُرْفَعُ. {الرَّفْعُ وَالنَّصْبُ}. فالرَّفْعُ حَمَلاً عَلَى اللفظ، والنَّصْبُ حَمَلاً عَلَى المَحَلِّ. وتلك التَوَابِعُ الصِّفَةُ {مِثْلُ يَازَيْدُ العَاقِلُ والعَاقِلُ}. {و}التَّأَكِيدُ، مِثْلُ {يَاقَتِيمُ أَجْمَعُونَ وَأَجْمَعِينَ}. {و}المَعْطُوفُ المَعْرُوفُ بِلامِ التَّعْرِيفِ مِثْلُ {يَازَيْدُ والحَسَنُ والحَسَنُ}. قَيَّدْنَاهُ بِكَوْنِهِ مَعْرُوقاً بِاللَّامِ، لِأَنَّهُ لَوْ لَمْ يَكُن كَذَلِكَ، لَمْ يَمْتَنِعْ مَبَاشَرَةُ حَرْفِ النَّدَاءِ إِيَّاهُ، فَكَانَ فِي حَكْمِ مَنَادَى مُسْتَقِلٍّ، وَلَمْ يَكُن حَكْمُهُ كَذَلِكَ. وَإِلَيْهِ أَشَارَ بِقَوْلِهِ: {بِخِلَافِ مِثْلُ يَازَيْدُ وَعَمْرُو، فَإِنَّهُ عَلَى الضَّمِّ}. وَإِنَّمَا أورد التَوَابِعَ مُفْرَدَةً، لِأَنَّهَا لَوْ كَانَتْ مُضَافَةً، لَمْ يَجْزِ فِيهَا إِلَّا النَّصْبُ. لِأَنَّ المَنَادَى إِذَا كَانَ مُضَافاً، لَمْ يَجْزِ فِيهِ إِلَّا النَّصْبُ مَعَ اتِّصَالِهِ بِحَرْفِ النَّدَاءِ المَوْجِبِ لِلْبِنَاءِ. فَتَابِعِ المَنَادَى إِذَا كَانَ مُضَافاً، لَمْ يَجْزِ فِيهِ إِلَّا النَّصْبُ بِالأُولَى، لِبُعْدِهِ عَنِ حَرْفِ النَّدَاءِ المَقْتَضِي لِلْبِنَاءِ، وَهُوَ المُرَادُ بِمَا قَالَ: {وَبِخِلَافِ مَا إِذَا كَانَتْ} أَيِ التَوَابِعِ {مُضَافَةً، مِثْلُ يَازَيْدُ ذَا الكَرَمِ وَ يَاقَتِيمُ كُلُّهُمْ وَيَازَيْدُ وَعَبْدَ اللَّهِ، فَالنَّصْبُ}، أَيِ فَالنَّصْبُ وَاجِبٌ. إِذْ ذَاكَ، وَالبَدَلُ مِنْ بَيْنِ التَوَابِعِ، فِي حَكْمِ المُسْتَقْبَلِ، لِأَنَّهُ بِتَكَرُّرِ العَامِلِ. فَلِذَا لَمْ يَذْكَرْ لَهُ مِثَالاً فِي الأُمُثْلَةِ.

{وَإِذَا كَانَ المَنَادَى}، يَرِيدُ بِهِ المَبْنِيَّ العَلَمَ، فَخَرَجَ نَحْوُ يَاعْبُدَ اللَّهُ، وَنَحْوُ يَارَجُلُ. {عَلَمًا مَوْصُوفًا بِابْنٍ، أَضْيَفَ}. فَاعِلُهُ مُسْتَتَرٌّ يَرْجِعُ إِلَى ابْنِ . وَالمَجْمُوعُ صِفَةُ النِّكَرَةِ. {إِلَى عِلْمٍ} آخَرُ. {مِثْلُ يَازَيْدُ ابْنُ عَمْرٍو وَيَاهِنْدُ ابْنَةُ عَاصِمٍ. فَالمُخْتَارُ فَتَحُهُ}، أَيِ فَتَحِ المَنَادَى مَعَ جَوَازِ ضَمِّهِ. أَمَّا ضَمُّهُ فَظَاهِرٌ، لِأَنَّهُ مَنَادَى مُفْرَدٌ مَعْرُوفٌ، فَيَبْنِي عَلَى الضَّمِّ. وَالابْنُ صِفَةٌ لَهُ، مُضَافَةٌ، فَيَكُونُ مَنْصُوباً. وَأَمَّا فَتَحُهُ، فَلِأَنَّ شِدَّةَ الِامْتِرَاجِ بَيْنَ الصِّفَةِ وَالمَوْصُوفِ جَعَلَتْهُ بِمَنْزِلَةِ اسْمِ مُرَكَّبٍ مِنْ اسْمَيْنِ، نَحْوُ حَضْرَمَوْتٍ وَبَعْلَبَكٍّ. فَفُتِحَ آخِرُ المَنَادَى كَمَا يُفْتَحُ آخِرُ الاسْمِ الأولِ المُرَكَّبِ مَعَ غَيْرِهِ، عَلَى أَنَّ كَثْرَةَ الاسْتِعْمَالِ تَلَاثِمُ الفَتْحَةَ، لَخَفَتْهَا.

وَالْأَقْسَامُ المُمَكِّنَةُ أَرْبَعَةٌ، لِأَنَّهَا؛ إِمَّا عَلَمَانِ أَوْ غَيْرِ عِلْمَيْنِ أَوْ مُخْتَلِفَانِ. وَهَذَا بِالحَقِيقَةِ اثْنَانِ. وَالحَكْمُ المَذْكُورُ يَخْصُّ المَسْئَلَةَ الأولَى، دُونَ الصُّوَرِ البَاقِيَةِ، لِاخْتِصَاصِهَا بِغَايَةِ الِامْتِرَاجِ وَكَثْرَةِ الاسْتِعْمَالِ دُونَهَا.

{ويجوزُ حَذْفُ حَرْفِ النَّدَاءِ} عَنْ شَيْئَيْنِ: أَحَدُهُمَا العَلَمُ، وَالأُخَرُ أَيُّ. وَالأَصْلُ فِي المَسْئَلَةِ العَلَمُ. لِأَنَّهُ كَثِيرُ الاسْتِعْمَالِ فَيُنَاسِبُهُ التَّخْفِيفُ، وَلِأَنَّهُ مَشْهُورٌ، فَلَا يَوْجِبُ الِالْتِبَاسَ. وَأَيُّ مَحْمُولٌ

عليه بجامع أن كلَّ واحدٍ من العَلَمِ وأيُّ لايقع صفة لأي. لأنَّه لا يوصف إلا بذِي اللام أو اسم الإشارة الموصوف بذِي اللام. {كقوله تعالى: يُوسُفُ اعْرِضْ}، أي يا يوسفُ. {وكقولك أَيُّهَا الرَّجُلُ افْعَلْ كَذَا}، أي يا أَيُّهَا الرَّجُلُ. {وحذفُ المَنَادِي}، رُفِعَ معطوفاً على حَذَفِ حرف النداء، أي يجوز حذف المَنَادِي إذا دَلَّ عليه قرينة، لأنَّه مفعول به. فكما ساع حذف المفعول به، يسوغ حذفه أيضاً. {كقوله تعالى: أَلَا يَسْجُدُوا} ⁵⁹ أي أَلَا ياقومُ.

{وَمِنْ خَوَاصِّ الْمَنَادِي التَّرْخِيمُ}. يريد باختصاصه أن المَنَادِي يُرَخِّمُ في سَعَةِ الكلام. وأما غيره فلا يرخِّم إلا للضرورة، كقوله:

دِيَارُ مَيَّةَ إِذْ مَيُّ تُسَاعِفُنَا - وَلَا يَرَى مِثْلَهَا عُجْمٌ وَلَا عَرَبٌ ⁶⁰

{وَهُوَ أَنْ يُحْذَفَ مِنْ آخِرِهِ}، أي آخر المَنَادِي، بل آخر الاسم المرخَّم مطلقاً. للتخفيف، لا لعله غيره، {حرفٌ، مِثْلُ يَأْتُبُ فِي ثُبَّةٍ وَيَا حَارِ فِي حَارِثٍ}. الحذف الترخيمي على ثلاثة أقسام: أحدها أن يحذف له حرفٌ واحدٌ، وهو الأصل، وإلى هذا القسم أشار بالمثلين. وثانيها، أن يحذف له حرفان، وهذا فيما إذا كان في آخر المَنَادِي حرفان زائدتان زیدتا معاً في حكم الزيادة الواحدة، أو كان في آخره حرف صحيح قبلها مدَّةً. وذلك الاسم أكثر من أربعة أحرف، وإليه أشار بقوله: {أو حرفان، مِثْلُ يَا أَسْمُ فِي أَسْمَاءَ}. إَعْلَمَ أَنَّ أَسْمَاءَ، على وزن فعلاء عند بعض من الوَسم، قلبت الواو همزة، فهو مما في آخره زائدتان في حكم الواحدة، وهو مختار المص. وعلى أفعال عند سيبويه جمع اسم، أصله أَسْمَاءَ، قلبت الواو همزة، وعلى هذا فهو مما في آخره حرفٌ صحيحٌ قبلها مدَّةً. ولم يكن بينه وبين منصور فرق فيلغوا أحدهما {وَيَا مَنْصُورُ فِي مَنْصُورٍ}. وثالثها أن يحذف له الاسم الأخير، وذلك إذا كان المَنَادِي مُرَكَّبًا على نحو بَعْلَبَكَّ. لأنَّ الاسم الأخير بمنزلة تاء التانيث، وإليه أشار بقوله: {أو الاسمُ الأخيرُ مِنَ الْمُرَكَّبِ، مِثْلُ يَا مَعْدِي فِي مَعْدِي كَرِبَ}.

⁵⁹ سورة النمل، 25. هكذا قرأ الكسائي. ويعقوب بتخفيف اللام، على أنها للتبيه ويا للنداء، مناداه محذوف أي "ألا يا قوم اسجدوا". (تفسير البيضاوي، IV، 264). وهناك من يجعل تقديره "ألا ياهؤلاء أسجدوا". وأسند القراءة بالتخفيف إلى يزيد وعلي. (انظر، البيان في غريب إعراب القرآن لأبي البركات بن الأنباري، تحقيق: طه عبد الحميد طه، الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1980، I، 259).

⁶⁰ البيت لغيلان بن عقبة بن نُهيش، المعروف بذِي الرمة. (ابن قتيبة، الشعر والشعراء، I، 524).

[المفعول فيه]

{والمفعول فيه اسمُ زمانٍ أو مكانٍ}. يَدْخُلُ فيه نحو قولك: يومَ الجمعةِ حسن. فلما قال {انْتَصَبَ بِفَعْلٍ}، خرج عنه، {على أَنَّهُ}، أي الفعل {واقِعٌ فيه}، أي في ذلك الزمان أو المكان. وهو أعمُّ مِنْ أَنْ يَقَعَ الفعلُ في جميعِ أجزائهما، نحو صُمْتُ يَوْمًا وَسِرْتُ فَرَسَحًا، أو في بَعْضِهِمَا، نحو خَرَجْتُ يَوْمَ الجمعةِ وجلستُ أَمَامَكَ. {مِثْلُ سِرْتُ يَوْمَ الجمعةِ وَحِينَ مِنَ الدَّهْرِ}. أوردَ المثالين، إشارةً إلى أَنَّ ظَرْفَ الزمانِ يَقْبَلُ النَّصْبَ بِتَقْدِيرٍ في. سواءً كَانَ مُعَيَّنًا أو مُبْهَمًا. وذلك، لأنَّ للفعلِ دلالةً على الزمانِ المبهَمِ والمعين، كدلالته على المصدَر. فكما ينصب المصدَر، معرفةً كان أو نكرةً، يُنْصَبُ الزمانُ مُبْهَمًا⁶¹ أو مُعَيَّنًا. وأما ظَرْفُ المكانِ، فلا يقبلُ النصبَ بتقديرٍ في إلا مُبْهَمًا، لدلالة الفعل على المبهَمِ من المكانِ دونِ المعين، فلذا لم يُمَثَّلْ فيه إلا بالمبهَمِ، فقال: {وَجَلَسْتُ أَمَامَهُ}، يريد الإشارة إلى أن المراد بالمكان المبهَمِ هو الجهات الست، وهي: الخلف والقدَّام والفوق والتحت واليمين والشَّمال وما في معناها كالوراء والأمام. {وَعِنْدَهُ}. عند ولدى، ودون ومع ونحوها ليست من المكان المبهَمِ بعد ما فُسِّرَ بالجهات الست لكنها مِثْلُهَا من حيث الإبهام. فكما أن خلف المسجد يتناول ما كان خلفه إلى انقطاع الأرض، كذلك عنده يتناول جميع الأمكنة التي حواليه. {وَدَخَلْتُ الدَّارَ}. تقرير المسئلة؛ أن المكان المعين، إذا وقع بعد دخلت فله حكم المكان المبهَمِ في جواز حذف في عنه. وذلك لكثرة الاستعمال المستدعية للخفة بحذف في عنه. هذا هو المذهب الاصح. وقيل إنه متعدي، فما بعده مفعول به، وليس من هذا القبيل. وضعف بأن مصدره فعول، وهو من المصادر اللازمة غالباً. {وَقَدْ يُضْمَرُ عاملُهُ. مِثْلُ يَوْمِ الجمعةِ في جواب متى جئت؟}، أي جئت يومَ الجمعة.

[المفعول له]

{والمفعول له، ما انتصب بفعلٍ على أَنَّهُ فَعِلٌ لِأَجْلِهِ. مِثْلُ ضَرَبْتُهُ تَأْذِيًّا وَقَعَدْتُهُ عَنِ الْحَرْبِ جُبْنًا}. أي المفعول له، هو السبب الحامل للفاعل على الفعل، سواءً كان علةً غائيةً للفعل متأخرًا عنه في الوجود، كالتأديب للضرب. أو لم يكن، كالجن للقيود. والقسم الأول يَكُونُ بحسب تعقله للفعل، وبحسب وجوده الخارجي معلولا له. والقسم الثاني يَكُونُ بحسب وجوده الخارجي علة

⁶¹ زيد في ب كان.

للفعل. فإن قيل التأديب عينُ الضربِ، إذ لم يصدر ههنا عن المتكلم حَدَثَان، بل حدثٌ واحد. ويمتنع أن يَكُون الشيءُ علَّةً لنفسه ومعلولَ نفسه. قلنا، قيل التأديب بمعنى التأدُّب. قلت هذا باطل، وإلا، لم يكن فعلاً لفاعل الفعل المعلل. فالصوابُ في الجواب أن يقال إنَّ ههنا مضافاً محذوفاً، أي إرادة تأديبية.

[المفعول معه]

{والمفعولُ مَعَهُ، اسمٌ} كائنٌ {بَعْدَ الواوِ الكائنةِ بمعنى مَع، منصوبٌ بفعلٍ لفظاً}، أي حالُ كونِ ذلك الفعلِ ملفوظاً. {نحو استَوَى الماءُ وَالْحَشْبَةُ. أو معنى}، والمراد بالفعل المعنويِّ ما يمكن استنباط معنى الفعل منه، {نحو ما لَكَ وَزَيْدًا، أي ما تَصْنَعُ مَعَ زَيْدٍ}. وأُخْتُلف في ناصبِهِ هل هو الواوُ أو الفعلُ أو الفعلُ بمعونةِ الواوِ. والقسمُ الثالثُ، هو القولُ المنصورُ ونظيره، إنتصابُ المستثنى بالفعل بمعونةِ إلاَّ أو إحدى أخواتها.

[الحال]

فرغ الآن عن بيان المنصوباتِ الأصليةِ، فشرَعَ في الملحقات بها، وهي سبعةٌ، كما مرَّ. ولذلك فَصَلَ الكلامَ عمَّا تقدَّمه، فقال: {الحالُ}، هذا اللفظُ يُدَكَّرُ وَيؤنَّثُ. وتَأْنِيثُهُ أَشْبَعُ {منصوبٌ بفعلٍ أو مَعْنَاهُ، لِبَيَانِ كَيْفِيَّتِهِ}، أي لبيان كيفية الفعلِ زمانَ صُدُورِهِ عن الفاعلِ، أو زمانَ وَقُوعِهِ على المفعولِ. والنَّعْتُ، وإن كان مبنياً، لكنَّه لا يبيِّن هيئةَ شيءٍ وكيفيته، بل نفس ذاته، {مِثْلُ جَاءَ زَيْدٌ رَاكِبًا}. هذا متعلِّقٌ بقوله بِفَعْلٍ. {وَزَيْدٌ فِي الدَّارِ قَائِمًا}. هذا متعلِّقٌ بقوله أو مَعْنَاهُ. أي زَيْدٌ حَصَلَ فِيهَا حَالٌ كَوْنُهُ قَائِمًا. {وَلَا يَكُونُ} الحالُ {إِلَّا نَكْرَةً}، لأنَّها في المعنى خبرٌ، والخبرُ لا يَكُونُ إِلَّا نَكْرَةً. ولأنَّ التنكيرَ أصلٌ، وهي لا تحتاج بحسب معناها إلى التعريف، لأنَّ المقصودَ من الحالِ تقييدُ الحدثِ المنسوبِ إلى الفاعلِ أو المفعولِ، والنكرةُ كافيةٌ فيه. {وَإِذَا كَانَ صَاحِبُهَا نَكْرَةً غَيْرَ مَخْصُوصَةٍ، وَجَبَ تَقْدِيمُهَا، مِثْلُ سَارَ رَاكِبًا رَجُلٌ}، يعني أنَّ الأصلَ الغالبُ أن يَكُونُ ذو الحالِ معرفةً أو نَكْرَةً مَخْصُوصَةً، لكونه محكومًا عليه في المعنى. لكنه قد يَكُونُ نَكْرَةً صِرْفَةً، وإن كان ذلك نادرًا، وحينئذٍ يجبُ تَقْدِيمُ الحالِ على صاحبِها، لأنَّه لو أُجِرَ لالتبسَ بالصِّفَةِ في مِثْلِ قولنا ضربتُ رَجُلًا مَجْرَدًا عن ثِيَابِهِ. فَقَدَّمَ في سائرِ المواضع وإن لم يلتبسَ لاطرادَ الباب.

{وَقَدْ يَكُونُ} الحال {جُمْلَةً} كما يَكُونُ مفردًا. ولأنَّ المقصودَ من الحال تخصيصُ وقوعِ مضمونٍ عاملٍها بوقتِ وقوعِ الحالِ. وهذا التخصيصُ يحصلُ من الجُمْلَةِ كما يحصلُ من المفرد. ولا بُدَّ أن تكونَ تلكَ الجُمْلَةُ خبريةً. قال ابن الحاجب: وذلك؛ لأنَّ الحالَ خبرٌ، والخبرُ هو ما يحتملُ الصِّدْقَ والكذبَ. ورُدَّ عليه بأن هذا، غلطٌ نشأَ من الاشتراكِ اللفظيِّ، لأنَّ الخبرَ في هذا المبحثِ هو خبرُ المبتدأ. وهذا لا يشترطُ فيه الاحتمالُ المذكورُ، بل إنما يشترطُ ذلك في الخبرِ المقابلِ للإنشاءِ. ولا بُدَّ في هذه الجُمْلَةِ من رابطٍ يربطُها إلى صاحبِها، وإلا، لكانتُ أجنبيةً عنه، فلا تقعُ حالاً منه، لكنَّ يجوزُ اخلاؤها عن الراجعِ إليه. {اسمِيَّةٌ مِثْلُ جَاءَ زَيْدٌ وَالشَّمْسُ طَالَعَةٌ}، أي إذا كانتَ الجُمْلَةُ الحالية اسميَّةً فربطها بالواو والضَّمير، نحو جائي زَيْدٌ وعلامه راكب. أو بالواو وحدها، نحو المثال المذكور. أو بالضَّمير وحده على ضعفٍ، لكونِ الاسمِيَّةِ قويَّةً في الاستقلالِ، نحو ما حكاه سيبويه من قولهم: كَلَّمْتُهُ فُوهُ إِلَى فِيٍّ. {أو فعليةً، نحو جَاءَ الْأَمِيرُ وَقَدْ رَكِبَ غِلْمَانُهُ}، إذا وَقَعَ الماضي المَثْبُتُ حالاً فربطها بالواو والضَّمير أو بأحدهما. ولا بُدَّ من قَدْ ظاهرةً كما مثَّل. أو مقدرةً كما قال الله تعالى: ﴿أَوْ جَاؤُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾⁶²، أي قَدْ حَصِرَتْ. وإنما وجب وجودُ قَدْ، لأنَّ الماضي يدلُّ على الإنقضاء، والحالُ تدلُّ على عدم الإنقضاء. فلا بُدَّ مِنْ قَدْ لِيُقَرَّبَ الماضي مِنَ الحالِ. هكذا قالوا، وفيه نظر. لأنَّه غلطٌ نشأَ مِنْ اشتراكِ لفظِ الحالِ بين الزمانِ الحاضرِ المقابلِ للماضي وبين ما يُبَيِّنُ الهيئَةَ المذكورة. ولم نَرِ أحداً حَامٍ حَوْلَ تحقيقِ هذا الموضعِ، غيرَ شيخنا الشريفِي - قُدَّسَ سِرُّهُ - ولا يَنْبَغُكَ مِثْلُ خبرٍ ومحصل ما أفاده أن الفعل إذا وقع قيِّداً لشيء يُعْتَبَرُ كونه ماضياً أو حالاً أو مستقبلاً بالنظر إلى ذلك المقيِّد. فإذا قيل جائي زَيْدٌ رَكِبَ، يُفْهَمُ منه أنَّ الركوبَ قَدْ كان متقدماً على المجيء، فلا بُدَّ مِنْ قَدْ حتى يقربه إلى زمان المجيء، فيقارنه. {أو} جاءَ الْأَمِيرُ {تَقَادُ الْجَنَائِبُ بَيْنَ يَدَيْهِ}. أي المضارع المَثْبُتُ إذا وقع حالاً فربطها بالضَّمير وحده لمشابهته اسمَ الفاعل، وامتناع الواو في اسمِ الفاعل.

[التمييز]

{التَّمْيِيزُ} اسمٌ {منصوبٌ نكرةٌ}. ويقال له التبيينُ أيضاً. {يَرْفَعُ الْإِهْجَامُ} المستقر. فخرج الصَّفَةُ، نحو رأيتُ عيناً جاريةً. فإنَّها رَفَعَتْ إِهْجَامَ العينِ، لكنه غير مستقرٍّ، لأنَّ العينَ في الأصلِ لم تُوضَعْ مبهمَةً بل حَصَلَ الْإِهْجَامُ في الاستعمالِ بالنسبةِ إلى المخاطبِ، بخلاف عشرين

⁶² سورة النساء، 90.

مثلاً، فإنه موضوعٌ لِعَدَدٍ معيَّنٍ من أيِّ جنسٍ كان. فالإجْهَامُ فيه وَضْعِيٌّ مُسْتَقَرٌّ. وفي العينِ طارئٌ غير مستقر. ولا ينتقضُ بصفاتِ الأسماءِ المبهمة، نحو مَرَزْتُ بهذا الرجلِ، لِوُجوبِ كونها معرفة ووجوبِ نكارة التمييز. {عَنْ مُفْرَدٍ}. يُراد به ههنا ما يقابل النسبيَّة، فَيَتَنَاوَلُ الواحدَ والمثنى والجمع والمضاف. {تَامٌ بِالتَّنْوِينِ} لفظاً، كما يمثل، أو تقدر كما في غير المنصرف، نحو عندي مكائيل بُرّاً ومثاقيل دَهَباً. {أَوْ بنون التشية أو الجمع، أو} تَامٌ {بِالإضافة}. والمراد بتمامه أن يَكُون بحالةٍ تمتنعُ إضافته على تلك الحالة، ثُمَّ مَثَلٌ على ترتيب ماذكر: {مِثْلُ رِطْلٍ زَيْتًا وَمَنَوَانٍ سَمْنًا وَعَشْرُونَ دِرْهَمًا وَمَوْضِعٌ كَفٍّ سَحَابًا}. وإنما نَصَبَ الاسمَ التامَّ التمييز، لأنَّه شابهَ الفعلَ الذي تَمَّ بفاعله الذي هو بعده. وشابهَ التمييزُ الآتي بعده المفعول الآتي بعد تمام الكلام. {أَوْ} يَرْفَعُ الإجْهَامَ {عَنْ نِسْبَةٍ} في جُمْلَةٍ أو ما ضاهاها⁶³. {مِثْلُ طَابٍ زَيْدٌ نَفْسًا أَوْ أَبًا أَوْ أُبُوَّةً}. هذان المثالان مما يَصِحُّ جعلُهُ لمن انتصب عنه ولمتعلقه. فإن الأبَ جازَ أن يَكُونَ نَفْسَ زَيْدٍ، وأن يَكُونَ مَنْ وَلَدَهُ. وهذا الكلام في الأُبُوَّة. فالأول اسمٌ عينٍ، والثاني اسمٌ معنًى. والأول محمولٌ بالمواطأة، والثاني بالاشتقاق. {أَوْ داراً أَوْ عِلْماً}. هذان مما لا يصلحُ إلا لَجُمْلَةٍ واحدة، وهي أنه متعلق ما انتصب عنه. والأول من الجُثْثِ والثاني من المعاني، هكذا ذكروا. وفيه نظرٌ، لأنَّهم إن أرادوا بصحةً جَعَلَهُ لِمَا انتصبَ عنه حَمْلُهُ عليه مواطأة، خرج عنه، نحو طابَ زَيْدٌ أُبُوَّةً. وإن أرادوا حمله عليه أَعَمَّ مِنَ المواطأة والاشتقاق. ورُدَّ عليه طابَ زَيْدٌ عِلْماً. {ولا يتقدمُ} التمييزُ {على مُبْهَمِهِ}، لأنَّه في المعنى فاعلٌ، فلا يتقدمُ مثله. وأما نحو قوله تعالى: ﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾⁶⁴، ففيلٌ منخرطٌ في الباب، ليَطْرَدَ. وقيل معناه إنْفَجَرَ الْأَرْضُ عُيُونًا بِتَفْجِيرِنَا.

[المُسْتَثْنَى]

{المُسْتَثْنَى} هو مِنَ الثَّني، وهو الصَّرْفُ. لأنَّ المُسْتَثْنَى مصروفٌ عن حُكْمِ المُسْتَثْنَى منه. {مَنْصُوبٌ بَعْدَ إِلَّا وَأَخَوَاتِهَا}. هذا يَتَنَاوَلُ المتصل والمنقطع. {وذلك}، أي إنتصابه {حيثُ يَكُونُ مُنْقَطِعًا، مِثْلُ جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا حِمَارًا}. وإنما وجب نصبه حينئذٍ لِامْتِنَاعِ إَحْتِمَالِ البدليَّة. {أو مُتَّصِلًا في كلامٍ موجبٍ} ما لا يَكُونُ نَفْيًا ولا نَهْيًا ولا استفهامًا، {تَامٌ}، أي {ذِكْرٌ فيه المُسْتَثْنَى منه، مِثْلُ جَاءَنِي الْقَوْمُ إِلَّا زَيْدًا}. وإنما وجب نصبه بناءً على فسادِ المعنى، واستحالة،

⁶³ أي شابهها.

⁶⁴ سورة القمر، 12.

لو حُلَّ على البدل. {أو} يَكُونُ المُسْتَثْنَى {مُقَدَّمًا على المُسْتَثْنَى منه، مثلُ ماجاءني إلا زَيْدًا أَحَدٌ}. وإنما وَجِبَ نصبُهُ، إذ ذاك لامتِناعِ حملِهِ على البدلِ بسببِ استحالةِ تقدُّمِ البدلِ على المبدلِ منه.

{وَأَمَّا في غيرِ المُوجِبِ}، إذا كان تائمًا، {فالمختارُ البدلُ} مع جوازِ الاستثناء. {مثلُ ماجاءني أَحَدٌ أو مِنْ أَحَدٍ إلا زَيْدٌ بالرفعِ} على البدلِ، والنصبُ على الاستثناء. لكنَّ الإبدالَ أَوْلَى، إذ لاختلافِ في عاملِهِ. واستقرَّتْ المخالفةُ في عاملِ المُسْتَثْنَى، ولا تَكُلَّفُ فيه، وفي النصبِ تَكُلْفٌ وهو تشبيهُهُ بالمفعولِ. وإنما أوردَ لاختيارِ البدلِ مثالَيْنِ، تنبيهاً على أَنَّ الإبدالَ قَدْ يَكُونُ من لفظِهِ، وَقَدْ يَكُونُ من محلِّهِ عندَ تعذُّرِ الحملِ على اللفظِ، نحو المثالِ الثاني. فإنه يتعذَّرُ فيه إبدالُ زَيْدٍ من لفظِ أَحَدٍ. وإلا، لَزِمَ زيادةُ مَنْ في الإثباتِ، وهو باطلٌ.

{وإذا لم يُذكرِ المُسْتَثْنَى منه فهو على إعرابه}. أي المُسْتَثْنَى حينئذٍ على إعرابه الذي يستحقُّه بحسبِ اقتضاء عاملِهِ السابقِ عليه. ويُسمَّى مُفَرَّغًا، لأنَّه قَدْ فرغَ العاملُ عن العملِ فيما قبلَ إلا، أعني المُسْتَثْنَى منه، لأجلِ العملِ فيما بعدَ إلا، أعني المُسْتَثْنَى. {مثلُ ماجاءني إلا زَيْدٌ}. فزَيْدٌ مرفوعٌ بالفاعليةِ لجاء، لأنَّ العاملَ يستدعي فاعلاً. {وما ضُرْتُ إلا زَيْدًا}. فزَيْدٌ منصوبٌ بالمفعولية، لأنَّ العاملَ يستدعي مفعولاً به. {وما سِرْتُ إلا راكبًا}، نصبٌ على الحالية، لأنَّ العاملَ يستدعيها. {أو} ما سِرْتُ {إلا يَوْمَ الجمعةِ} ظَرْفٌ.

{وبَعْدَ غَيْرِ وَسْوَى} بكسر السِّينِ وضَمِّها مع القصرِ. {وسواءٌ} بفتح السِّينِ وكسرها مع المدِّ. {لا يَكُونُ} المُسْتَثْنَى {إلا مجزُورًا}، مثلُ جاءني القومُ غيرَ زَيْدٍ. لأنَّها أسماءٌ مضافةٌ أمَّا غيرُ فظاهرٌ، وأما سوى وسواء فلا تُهما ظرفانِ إلى مابعدهما، فمعنى جاء القومُ سوى أو سواء زَيْدٌ بدلَ زَيْدٍ، أو مكانَ زَيْدٍ، يعني أنهم جاؤوا ولم يَجِئْ زَيْدٌ. وهو معنى الاستثناءِ في إخراجِهِ. {وَحُكْمُ غَيْرٍ في الإعرابِ حُكْمُ المُسْتَثْنَى}. على سبقِ مِنَ التفصيلِ، فيجبُ نصبُهُ بعدَ كلامٍ موجبٍ وذكرِ المُسْتَثْنَى منه، نحو جاءني القومُ غيرَ زَيْدٍ. وعندَ التَّقْدِيمِ نحو ماجاءني غيرُكَ أَحَدٌ. وكذا في المنقطعِ. ويجوزُ فيه النصبُ والبدلُ بعدَ كلامٍ غيرِ موجبٍ وذكرِ المُسْتَثْنَى منه فيه، نحو ماجاءني أَحَدٌ غيرَ زَيْدٍ بالنصبِ والرفعِ على البدلِ، وكذا الحالُ في المَفْرَغِ، تقول: ماجاءني غيرُ زَيْدٍ وما رأيتَ غيرَ زَيْدٍ و ما مررتُ بغيرِ زَيْدٍ. وإنما أُعربَ إعرابَ الاسمِ الواقعِ بعدَ إلا، إذ كان حَقُّهُ أن يُعربَ ما بعده، لأنَّ غيرًا

موازن إلّا، وما بعده موازن ما بعد إلّا، لكنّ إلّا حرفٌ لا يقبلُ الإعرابَ، فزُخِلَفَ⁶⁵ إلى ما بعده. وغير اسمٍ متمكّنٌ يقبلُ الإعرابَ، فاستقرَّ عليه على الوجوه المذكورة.

[خبر كان وأخواتها]

{خَبَرُ كَانَ وَأَخَوَاتُهَا مَنْصُوبٌ}، يَتَنَاولُ سائرَ المنصوباتِ، وبقوله {بِهَا} خرجَ غيره. {مِثْلُ كَانَ زَيْدٌ قَائِمًا. وَحُكْمُهُ حُكْمُ خَبَرِ الْمُبْتَدَأِ} في أَقْسَامِهِ وَشَرَائِطِهِ وَأَحْكَامِهِ. فَكَمَا يَكُونُ خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ مَفْرَدًا وَجُمْلَةً فَخَبَرُ كَانَ كَذَلِكَ، وكما يشترط أن يعودَ الضَّمِيرُ من الجُمْلَةِ الواقعةِ خبرًا إلى المبتدأ، يُشترطُ أيضًا في خبرِ كَانَ إذا كان جُمْلَةً، وكما أنَّ الأَصْلَ أن يَكُونَ خَبَرُ الْمُبْتَدَأِ نَكْرَةً فَكَذَا فِي خَبَرِ كَانَ. {إِلَّا أَنَّهُ} أيّ خَبَرُ كَانَ {يَتَقَدَّمُ} على اسمه {مَعْرِفَةً}، أي حالَ كَوْنِ خَبَرِ كَانَ مَعْرِفَةً. {مِثْلُ كَانَ الْقَائِمَ زَيْدٌ}. لعدمِ الإلتباسِ، لِإِخْتِلَافِهِمَا فِي الإِعْرَابِ. بِخِلَافِ خَبَرِ الْمُبْتَدَأِ. فَإِنَّهُ إِذَا كَانَ مَعْرِفَةً، امْتَنَعَ تَقْدِيمُهُ، لِلزُّومِ إِلَى التَّبَاسِ.

[اسم إنَّ وأخواتها]

{اسمُ إِنَّ وَأَخَوَاتُهَا. مَسْنَدٌ إِلَيْهِ}. يَدْخُلُ فِيهِ غَيْرُهُ. فَلَمَّا قَالَ {مَنْصُوبٌ بِمَا} خرجَ عنه غَيْرُهُ. {مِثْلُ إِنَّ زَيْدًا قَائِمٌ}. فَزَيْدٌ مَسْنَدٌ إِلَيْهِ مَنْصُوبٌ بِإِنَّ. وَحُكْمُهُ حُكْمُ الْمُبْتَدَأِ وَاسْتِيفَاءُ الْبَحْثِ عَنْهُ فِي بَابِ الْحُرُوفِ.

[اسم لا النافية للجنس]

{الْمَنْصُوبُ بِلا التي لنفي} حكم {الجنس}. الفرقُ بين لا هذه وبين لا بمعنى ليس، أن هذه لنفي الماهية، وتلك لنفي فردٍ منها. مَثَلًا؛ إِذَا قِيلَ لِرَجُلٍ فِي الدَّارِ، مَعْنَاهُ أَنَّهُ لَيْسَ فِي الدَّارِ هَذَا الْجِنْسُ. فَإِذَا لَا يَجُوزُ أَنْ يَكُونَ فِيهَا وَاحِدٌ وَلَا اِثْنَانِ وَلَا ثَلَاثَةٌ وَلَا غَيْرُهُ. وَإِذَا قِيلَ لِرَجُلٍ فِيهَا كَانَ مَعْنَاهُ نَفْيُ وَاحِدٍ مِنْ جِنْسِ الرِّجَالِ. وَيَجُوزُ أَنْ يَكُونَ وَاحِدٌ غَيْرُهُ أَوْ اِثْنَانِ أَوْ ثَلَاثَةٌ أَوْ أَكْثَرُ. {مِثْلُ لَا غُلَامٌ رَجُلٌ فِي الدَّارِ⁶⁶ وَلَا عِشْرِينَ دِرْهَمًا لَكَ}. أَشَارَ بِالتَّمْثِيلِ إِلَى شَرَائِطِ نَصْبِ اسْمٍ لَا. وَهِيَ ثَلَاثَةٌ: أَحَدُهَا، أَنْ يَلِيهَا إِذْ عَلَى تَقْدِيرِ الْفَصْلِ، لَا تَنْصِبُهُ. وَثَانِيهَا، كَوْنُهُ نَكْرَةً، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ مَعْرِفَةً لَمْ تَنْصِبُهُ. وَثَالِثُهَا، أَنْ يَكُونَ مُضَافًا أَوْ مُشَبَّهًا بِهِ، لِأَنَّهُ لَوْ كَانَ مَفْرَدًا يَكُونُ مَبْنِيًّا، كَمَا

⁶⁵ في ب فرحلق.

⁶⁶ في الدار: في ب فيها.

سيأتي. وإنما كان ولا عشرين درهما مشبها بالمضاف من حيث أن كل واحد منهما عاملٌ فيما بعده، ومن حيث أن ما بعدهما مُتَمِّمٌ ومخصصٌ لهما.

{والمفردُ يُبنى على الفتح}. المراد بالمفرد، ما لا يكون مضافا ولا مشبها به. فإنه بُني على ما ينصب. أي إن كان نصبه بالفتح بُني على الفتح، نحو لا غلامَ في الدار. وإن كان بالياء، بُني على الياء نحو لا غلامَيْنِ لك ولا مسلمَيْنِ لك. وإن كان نصبه بالكسر، بُني على الكسر، نحو لا مسلماتٍ في الدار، مع أن الفتح في الأخير أولى من الكسر، للفرق بين حركته معرباً وبين حركته مبنياً. وبعضهم ينونه مع كونه مبنياً، لأن هذه التنوين للمباقة، فلا تنافي البناء. والأحسن إسقاطه، لأنه، وإن دلَّ على المقابلة، فلا يخلو عن دلالة على تمكُّن الاسم، وذلك ينافي البناء. مثل {لا رجلٌ}. وإنما بني، لتضمنه حرف الجرّ، لأن قولنا لا رجلٌ في الدار جوابٌ في المعنى لسؤال هل من رجلٍ في الدار؟ فكان الواجب أن يقال لا من رجلٍ فيها، ليتطابقا. إلا أنه لما جرى ذكر من في السؤال، استغني عنه في الجواب، فقل لا رجلٌ في الدار. فتضمن من، فبني لذلك. وبني على الحركة، تنبيها على عروض بنائه. وبني على الفتح للخفة. {أو يُرفع} أي المفرد، {مع الفصل. مثل لا فيها رجلٌ ولا امرأة}. وإنما وجب الرفع لأن لا ضعيفُ العمل. فإذا وقع فصلٌ، لا يعمل. فرجع إلى أصله، وهو الرفع. وإنما وجب التكرير؛ قيل تقوية له، إذ ضعيف بسبب الفصل. وفيه نظر. والأولى أن يقال: لأنه مبنيٌّ على جواب أرجلٌ في الدار أم امرأة؟ فوجب التكرار، ليحصل المطابقة. وكذلك يجب الرفع والتكرار إذا كان الاسم الذي يدخل عليه معرفة، تقول لا زيدٌ في الدار ولا عمرو. أما الرفع فلا، لا يعمل في المعارف، لأنها وضعت لنفي التكرار. وأما التكرير فلا، لأنه جواب أ زيدٌ في الدار أم عمرو؟ والمراد بالتكرير، أن يُذكر نكرةً أخرى أو معرفةً أخرى، معطوفةً على الأول. لا أن يُكرَّر الأول، فاعرفه.

{ويجوز في النعت للمبني}. احترز به عن نعت المعرب، نحو لا غلامَ رجلٍ ظريفاً، فإنه لا يجوز فيه البناء أصلاً، ولا الحمل على المحل، لأن متبوعه معرب. ولا بُدَّ من قيود آخر، كأنه اكتفى في التنبيه عليها بما يورد من المثال: أحدها، كونه نعتاً أول، لأن النعت الثاني يتعين فيه الإعراب كراهية لتركيب أكثر كلمتين. وثانيها، كونه مفرداً، لأن النعت المضاف يتعين فيه الإعراب، نحو لا رجلٌ صاحب القوم ولا رجلٌ ذا مال. لأن اسم لا إذا كان مضافاً، لا يكون له إلا الإعراب، فتابعه إذا كان مضافاً كان أولى أن لا يكون له إلا الإعراب، لكونه أبعد من كلمة لا التي هي العلة

في عروض البناء. وثالثها أن يَكُونَ تاليًا له، لأنَّه إذا حصلَ الفصلُ بينَ الموصوفِ والصِّفَةِ تَعَيَّنَ الإعرابُ.

{و} في {العطف} على المبنّي مع لا، {على اللفظِ الرَّفْعُ والنَّصْبُ}. اعلم أنَّ في كلامه إخلالًا واختلالًا. أما الإخلال، فلأنَّ الرفع والنصب ليس كلاهما للحمل على اللفظ، بل الرفع على المحلِّ، والنصب على اللفظ، وكان عليه ذكر المحل، كما ذكر اللفظ. وأما الاختلال، فلأنَّ المستحسن أن يقول يجوز فيه الرفع والنصب على اللفظ والمحل. {مِثْلُ لَا رَجُلَ ظَرِيفٌ وَظَرِيفًا} في النَّعْتِ. {وَلَا أَبَ وَابْنٌ وَابْنًا} في العطف.

{وَقَدْ يُبْنَى النَّعْتُ} المذكورُ لجعل الموصوف والصِّفَةِ شيئًا واحدًا. {مِثْلُ لَا رَجُلَ ظَرِيفَ بالفتح}. فإن قيل لم جاز جعل الموصوف والصِّفَةِ شيئًا واحدًا حتى جاز بناءها لذلك ولم يجز في المنادى حيث أعرب صفته البتَّة؟ قلنا، لأنَّ المنفي المجموع، لا الموصوف وحده. والتداء، إنما هو للموصوف وحده، فافترقا في الحكم من أجل ذلك. {وَقَدْ يُحْدَفُ اسْمٌ لَا، مِثْلُ لَا عَلَيْكَ}، أي لا بأسَ عليك. ولا كزَيْدٍ، فإن الكاف إن كان اسمًا يَكُونُ الحَبْرُ محذوفًا، أي لا أحدَ مِثْلِهِ. وإن كان الكافُ حرفًا، فالمحذوف هو الاسم لاغير.

[خبر ما ولا المُشَبَّهَتَيْنِ بليس]

{خبر ما ولا المُشَبَّهَتَيْنِ بليس}، منصوب به {منصوبٌ بهما، مِثْلُ ما زَيْدٌ قائمًا} في المعارف. {وَلَا رَجُلٌ أَفْضَلُ مِنْكَ} في النكرات. وإعمالهما⁶⁷ للشبه بليس، لغةً حجازيةً فالتميية هي رفعهما بالإبتداء، فيقرؤون ﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾⁶⁸ إلا من درى كيف هي في المصحف. {وإذا قَدِمَ الحَبْرُ فيهما على الاسم، أو فُصِّلَ بينهما بإلا، بَطَلَ العمل. مِثْلُ ما قائمٌ زَيْدٌ وما زَيْدٌ إلا قائمٌ}. أما الأول، فلأنَّهما عاملانِ ضعيفان، فلم يعمل مع التصرف. وأما الثاني، فَلِإِطْلَانِ المشابهة بإنتقاض النفي بإلا.

⁶⁷ في ب إعمالها.

⁶⁸ سورة يوسف، 31.

[المَجْرُورَاتُ]

{المَجْرُورَاتُ، منها المَجْرُورُ بحرف الجرّ} لفظاً، {وَسَيَاتِي} في قِسْمِ الحروف. ولا خِلافَ في أنّ العاملَ حينئذٍ هو الحرفُ المَلْفُوظُ. نحو مررتُ بِزَيْدٍ و زَيْدٌ في الدارِ. {ومنها المَجْرُورُ بالإِضافةِ}، أي المضاف⁶⁹ إليه، بتقدير حرفِ الجرّ. وأُخْتِلِفَ في عامله حينئذٍ، أي حين المَجْرُورِ بالإِضافةِ إليه. فقليل هو المضاف بتقوية بمعنى الحرف. وقيل هو الحرف المَقْدَّرُ، لِيَكُونَ عملُ الجرّ باباً واحداً. وَضَعَفَ بضعفِ إضمارِ حرفِ الجرّ. وقيل هو معنى حرفِ الجارِّ، وَرَدَّ بأنَّ الصِّيْرُورَةَ إلى العاملِ المعنويِّ، إنما يَكُونُ عندَ تعذُّرِ اللفظي، ولم يتعذَّرْ ههنا.

واعلم أنّ تَقْدِيرَ حرفِ الجرّ إنما هو بالإِضافةِ المعنويّة، دون اللفظيّة، نحو ضاربُ زَيْدٍ، فإنَّ ضارباً مضاف إلى زَيْدٍ بنفسه، لا بواسطة حرفِ الجرّ. وإنْ أمكنَ تقديرُ اللامِ هنا أيضاً إلحاقاً للفرع بأصله. ولوجود معنى اللام، أعني الاختصاص في الجُمْلَةِ.

{وهي}، أي الإِضافةِ {لَفْظِيَّةٌ، إِنْ كَانَ المِضافُ صِفَةً}، فخرجَ مِثْلُ غلامُ زَيْدٍ، {مُضافَةً إلى مَعْمُولِهَا}، فخرجَ نحو مَصارعُ مصرَ. فإما وإنْ كانت صفة، لكنها ليست مضافةً إلى معمولها {مِثْلُ زَيْدٍ ضاربُ عمرو ومضروبُ الغلامِ وحَسَنُ الوجهِ. وَإِلَّا}، أي وإنْ لم يكنِ المضافُ صفةً مضافةً إلى معمولها؛ فإما أن لا يَكُونَ صفةً أو كان صفة لكنها غير مضافة إلى معمولها كما مَثَّلْنَاهُمَا. {فمعنويّةٌ}. فإِضافة المَصْدَرِ إلى الفاعِلِ أو المفعولِ معنويّةٌ. لأنَّ المضافَ ليس بصفةٍ. وكذا مِثْلُ قولنا هذا مضروبُ زَيْدٍ، لأنَّ المضافَ إليه ليس بمعمولٍ للمضافِ. وكذلك الإِضافةُ في مِثْلِ هذا ضاربُ زَيْدٍ أَمْسٍ وزَيْدٌ أَفْضَلُ القومِ، لأنَّ المرادَ بالعملِ ههنا، أن يرفعَ المضافُ المضافَ إليه، أو ينصبه لو سلط عليه. ثُمَّ أشار إلى انقسام المعنويِّ إلى أقسامِها الثلاثة، بقوله {بِمَعْنَى اللّامِ}. هذا ظرفٌ مستَقَرٌّ في موقعِ الصِّفَةِ، أي معنويّةٌ كائنةٌ بمعناها، إن لم يكنِ المضافُ إليه جنسَ المضاف ولا ظرفه. {أو مِن}، إذا كان المضافُ إليه جنسَ المضاف، بمعنى أنّه صادق عليه أو بمعنى أن المضاف مأخوذ من المضاف إليه. {أو في} إن كان المضافُ إليه ظرفُ المضاف. {مِثْلُ غلامُ زَيْدٍ وخاتَمُ فضةٍ وضَرْبُ اليَوْمِ}. هذه أمثلة الأقسام المذكورة على ترتيبها. والقسم الثالث منها، أي الإِضافة بمعنى في قليلُ الوجود. بل جمهورُ النحاة لم يَعتَبِرُوهُ وجعلُوهُ من الإِضافة

⁶⁹ أي المضاف: ساقطة في ب.

بمعنى اللام، لأنَّ مُلابسةَ الظرفِ والمظروفِ من الاختصاصاتِ. فيصحُّ فيها معنى اللام. ولو أُعْتُبِرَ كُلُّ نوعٍ من الاختصاصِ قِسْمًا برأسه، لم ينحصرَ الأقسامُ في الثلاثة ولا في الأربعة ولا في أكثر.

{وتُفِيدُ} الإضافة المعنويَّة {تَعْرِيفَ المضافِ}، إن كان المضافُ إليه معرفةً، نحو غلامٌ زَيْدٌ، فإنَّ غلامَ نكرةٍ شائعةٌ، فإذا أَضَفْتَهُ إلى زَيْدٍ عَيَّنْتَهُ وأَوضَحْتَهُ غايةَ الإيضاح، حتى صار معرفةً. {أو تخصيصةً}، إن كان المضافُ إليه نكرةً، نحو غلامٌ رَجُلٍ أو غلامٌ امرأةٍ. فإنَّ هذه الإضافة، وإن لم تُوضَّحِ المضافَ ولم تَعَيِّنْه غايةَ التعيين، لكنَّها جعلُهُ مخصوصًا، أي قَلَّلَتِ الاشتراكَ فيه. {فلذا يجبُ تجريدُ المضافِ من التعريفِ}، لأنَّه لو كان معرفةً، لم يحتجَ إلى التعريفِ، ويعلمُ من هذا، امتناعُ إضافةِ العَلَمِ. إلا إذا اتَّفَقَ فيه اشتراكٌ، نحو زَيْدٌنا خيرٌ من زَيْدٍكُمْ. والمعرِفُ باللام، إلا بعد حذفها عنه، والمضمر والمبهم مطلقا لاستحالة سلب التعريفِ عنهما، {بِخلافِ اللفظيةِ، فإنَّها لا تُفِيدُ} تعريفًا ولا تخصيصًا، لأنَّها في تقدير الانفصال. بل لا تُفِيدُ {إلا تَحْفِيفًا} في اللفظ وحذف التنوين أو ما يقوم مقامه. {ولا يجوزُ إضافةُ الموصوفِ إلى صفتهِ}، لأنَّ الصِّفَّةَ وَضَعُها على متابعةِ الموصوفِ في وجوه الإعرابِ. فلو جُعِلَتْ مضافٌ إليها، لَأُنْجَرَتْ دائِمًا، فلا يتسَنَّى متابعتها. {ولا} إضافةُ {الصِّفَّةِ إلى مَوْصُوفِها}، لأنَّها متأخِّرةٌ عنه بالطبع. فلو أَضِيفَتْ إليه، لتقدَّمتْ عليه.

{وَدُو لازمُ الإضافةِ إلى مُظْهِرٍ}، فهذان حُكْمَانِ له، وتعليلهما بحرفٍ، وهو أَنه وُضِعَ ليتوصل به إلى جعلِ أسماءِ الأجناسِ صفاتٍ اشتقاقيةً للأشياءِ، فلا محالة لم يدخلْ عليها. واعلم أنَّ الدليلَ المذكورَ يقتضي أنَّ لإيضافِ إلى غيرِ ما فيه معنى الجنسِ، فلا فائدةَ حينئذٍ في التخصيصِ بالمضمر.

[التوابع]

ثُمَّ لَمَّا فرغ من الأشياءِ المعرَّبِ بالاستبدادِ رفعًا ونصبًا و جرًّا، شرع فيما إعرابه بالتَّبَعِ من الأسماءِ، فقال: {بابُ التوابعِ}، أي هذا باب التوابع، أو باب التوابع هذا. وهي خمسة: {نعتٌ وعطفٌ بحرفٍ}، ويُسمَّى عطفُ النَّسَقِ، {وتأكيُدٌ وبدلٌ وعطفٌ بيانٍ}. ولا يخفى أنَّ هذا الانحصارَ استقراءً لا عقليًّا. ويمكن إبرازه في صورة التقسيم العقليِّ مردِّدًا بين النفي والإثباتِ، طلبًا للضبطِ، وتعليلًا من الإنتشارِ. فنقولُ إنما انحصَرَ التوابعُ في هذه الخمسة، لأنَّ التابعَ إن كان

مقصودا بالذات فبدلٌ إن لم يتخلل بينهما عاطفٌ، وعطفٌ نسقٌ إن تخللت، وإن لم يكن مقصودا فنعثٌ إن دلَّ على معنى في متبوعه، وتأكيذٌ إن كان إعادةُ الأول لفظاً أو معنى، وإلا، عطفٌ بيانٍ. {والكلُّ} من هذه الخمسة، {على وفقِ المتَّبوعِ في الإعرابِ}، وعلى وفقِه في جهته. فإن حقيقةَ التابعة، ليست إلا ذاك، فخرج نحو خبر كان وإنَّ مما خالف فيه الثاني الأول في الإعراب، ونحو خبر المبتدأ والمفعول الثاني من باب عَلِمْتُ ما خالف في جهة الإعراب.

[النَّعْتُ]

{فالنَّعْتُ ما}، أي تابعٌ. وهو يتناول سائر التوابع. فلما قال {يدلُّ على بعض أحوال المتَّبوعِ}، خرج عنه غيره، لأنَّ شيئاً من التوابع على معنى في المتَّبوع. وهو المراد ببعض أحواله، سوى النَّعْتِ، فتدبر. وأما الحال، فغير داخلة في مبحث التوابع حتى يحتز عنها. {وتُفِيدُ النَّعْتُ تخصيصاً في النِّكراتِ، وتوضيحاً في المعارفِ. مثُلُ مررتُ برَجُلٍ كريمٍ وبزيدٍ الكريمِ}. التخصيصُ والتَّوضيحُ كلاهما تقليلُ الاشتراكِ. لكنَّ التخصيصَ بالنسبةِ إلى الاشتراكِ الحاصلِ في معنى اللفظِ، والتَّوضيحُ بالنسبةِ إلى الاشتراكِ الحاصلِ في اللفظِ فقط.

{وقَدْ لا يُفِيدُ}، أي النَّعْتُ، {إلا مَدْحًا أو ذَمًّا}، فيما إذا تَعَيَّنَ المنعوتُ قبلَ ذكرِ النَّعْتِ. {أو تأكيداً}، فيما إذا لم يدلَّ عليه المنعوتُ. {مثُلُ أَعُوذُ بِاللَّهِ الْعَظِيمِ}، للمدحِ المجرَّدِ، {مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ}، للذمِّ المجرَّدِ. {و﴿نَفْخَةٌ وَاحِدَةٌ﴾}⁷⁰، للتأكيدِ المجرَّدِ. {ويَكُونُ} النَّعْتُ، أي يجبُ أن يَكُونَ، ولذا قيل: مطلقاتُ العلومِ ضرورياتٌ، ومهملاتُها كَلِّياتٌ {على وفقِ الموصوفِ في التعريفِ والتَّنكِيرِ}، أي في أحدهما، وهو ظاهر. {وكذا في الأفرادِ والتَّشْنيةِ والجمْعِ}، أي في أحدها كما لا يخفى، {والتذكيرِ والتَّأنيثِ}، أي في أحدهما. والحاصلُ أن النَّعْتَ يتبعُ متبوعه في ثلاثةٍ من سبعةٍ، ولم يتعرَّضْ لوجوبِ موافقتهِ له في الوجوه الثلاثة الإعرابية، كما فعل غيره، حتى قالوا يتبعه في أربعةٍ من عشرة. لأنَّ ذلك معلومٌ من كونِ النَّعْتِ تابعٌ، {إذا كان النَّعْتُ بحالٍ موصوفه، نحو رَجُلٌ كريمٌ}. لأنَّ النَّعْتَ إذ ذاك هو الموصوفُ بالحقيقة. فبالضرورة تحبُّ موافقتهُ له فيها، {بخلاف ما إذا كان بحالٍ مُتعلِّقه، مثُلُ رَجُلٌ كريمٌ أبوه. فإنه

⁷⁰ سورة الحاقة، 13.

كالفعل} حينئذ. فكما أنَّ الفعل إذا أُسْنِدَ إلى الظاهر، وجب إفراده، فكذا الصِّفَةُ إلى سائر ما يفصل في الفعل من الأحكام، فتدبَّر.

{وقَدْ يَكُونُ الوصفُ جُمْلَةً}، كما يَكُونُ مفردًا. لكن بشرطَيْن: أحدهما، أن تكونَ تلك الجُمْلَةُ خبريَّةً، لأنَّ الوصفَ في المعنى خبرٌ عن الموصوفِ. فكما لا يخبر بالجميل الإنشائيَّة، لا يوصفُ بها. وثانيهما أن يَكُونُ موصوفها نكرةً، لأنَّ الجُمْلَةَ نكرةً، فلا تقعُ صفةٌ للمعرفة. ومعنى نكارةِ الجُمْلَةِ، أنَّ وصفيَّتها ليست إلا باعتبار الحكم المجهول. {مِثْلُ مررتُ برَجُلٍ أبوهُ كريمٌ}.

[العطف]

{والعطفُ تابعٌ} يتناول سائر التوابع. وقوله: {بَيْنَهُ وبين المتبوعِ حرفٌ}، يخرج عنه غيره. وسيأتي في قسم الحروف تعداد الحروف العاطفة وتبيينُ أحكامها. {ولا بُدَّ في العطفِ على الضَّميرِ المرفوعِ المتَّصِلِ من فَصلٍ}. لأنَّهم كرهوا عطفَ الاسمِ على ما هو بمنزلة الجزء من الفعل، فأكدَّوه بمنفصلٍ حتَّى كان العطف عليه. وأما وجود الفصل؛ فإنه يورث في الكلام طولاً، وطولُ الكلام قد يغني عما هو الواجب. نحو جاءني اليوم امرأة. فإغناؤه عما هو الأولى أعني التأكيد بالمنفصل⁷¹ على سبيل الأولى. ولما كان الفصل يُعْمُ المنفصل، اكتفي به. {مِثْلُ قُمتُ أنا وزَيْدٌ وقُمتُ اليومَ وزَيْدٌ}. وإنما قال المرفوع، لأنَّه لو كان منصوباً أو مجروراً، جاز العطف بلا اشتراط فصلٍ ولا مُنفَصِلٍ، مِثْلُ ضَرَبْتُكَ وزَيْدٌ ومررت بك وزَيْدٍ. لأنَّهما ليسا في شِدَّةِ الامتزاجِ مِثْلُ المرفوع. وإنما قال المتَّصِلُ، لأنَّه لو كان منفصلاً، لم يكن شديدَ الامتزاجِ، فلم يشترط فيه شيءٌ، نحو أنا وزَيْدٌ.

{ولا بُدَّ في العطفِ على الضَّميرِ المَجْرُورِ من إعادة الجارِّ. مِثْلُ مررتُ بك وزَيْدٍ}. فيمتنع أن يقال فيه وزَيْدٍ من غير إعادة. وذلك لأنَّ المجرورَ كالجزء من الجارِّ. ولا يصحُّ العطفُ على جزء الكلمة. ولأنَّ المَجْرُورَ في شِدَّةِ اتصاله بالجارِّ كالتنوين. فكما يمتنع العطف على التنوين، يمتنع العطف على المضمَرِ المَجْرُورِ. والجامع عدم استقلال كُلِّ واحد منهما. وأما قوله تعالى ﴿تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾⁷² في قراءة حمزة، فلا يتعيَّن للعطف، لجواز أن يَكُونِ الواو فيه للقَسَمِ.

⁷¹ المنفصل: في ب منفصل.

⁷² سورة النساء، 1.

[التأكيد]

{والتأكيد على ضربين: لفظي، وهو تكرير اللفظ الأول} بلفظه أو بمرادفه، نحو مررت بك أنت. وهذا القسم جارٍ في الألفاظ كلها، سواء كان اسماً، {نحو قام زيدٌ زيدٌ}، أو فعلاً، نحو ضربَ ضربَ زيدٌ، أو حرفاً، نحو إنَّ إنَّ زيداً قائمٌ. وسواء كان في المفرد، كما ذكرناه أو في المركب، نحو جاءني زيدٌ جاءني زيدٌ. {ومعنوي}، إنما سُمِّيَ به، لأنه بالحقيقة تكريرٌ لمعنى اللفظ، وهو لا يكون في كلِّ لفظ، بل يخصُّ الأسماء، ولا يتجاوزها إلى الأفعال والحروف. ولا يكون بكلِّ لفظ، بل بالألفاظ معيّنة، كما أشار إليها بقوله: {وهو تعقيبُ المتبوعِ بنفسه أو عينه}، أو تنيتهما أو جمعهما، فهما يعلمان المفردَ والمتنَّ والمجموع باختلاف صيغتهما وضميرهما أو أحدهما {أو كله}. ولا يؤكِّده به ولا بأخواته من أجمع وأتباعه إلا جمعٌ، نحو الرجال، أو اسمُ جمع، نحو القوم، أو مفردٌ صحَّ افتراق أجزائه بالنسبة إلى بعض الأفعال، كالبيع و الشرى دون بعض. فلا يقال جاءني زيدٌ كله، لأنَّ أجزاء زيدٌ لا يفترق بالنسبة إلى حكم المجيء، فيكون نصباً باعتبار مدلوله في الاحاطة. ويختلف الضمير باعتبار المؤكِّد، تذكيراً وتأنيثاً وإفراداً وجمعاً في لفظ الكلِّ بلا اختلاف صيغته، والصيغة في أخواته، تقول: اشتريتُ العبدَ كله أجمع، أكتنَّع، أبتَّع، أبصَّع. واشتريتُ الجاريةَ كلها، جمعاءً، كتعاءً، بتعاءً بصعاءً. وجاء الرجال كلهم أجمعون أكتعون أبتعون أبصعون. والنساء كلهنَّ جمعٌ كتع بتمع بتمع. {أو كليهما}⁷³، وهو للمثنى مذكراً أو مؤنثاً بإلحاق التاء. قال الأخفش⁷⁴، لا يؤكِّد به حكمٌ لا يستقل به واحدٌ، نحو الاختصام، لعدم الفائدة. فلا يقال: اختصمَ الرجلان كلاهما. ويقال: جاءني الرجلان كلاهما. فإن قيل لفظُ المتنَّ يُفهمُ الاثنينيَّة، فلا حاجة إلى تأكيده بكلا. قلنا، نعم، هو ظاهرٌ فيها، ولكنه ليس بنصٍّ. لاحتمال إطلاقه على الواحد مجازاً، بأن كان أحدهما مباشراً للفعل والآخر معيّناً له فيه. فلدفع هذا الاحتمال يؤكِّد بكلا. وأما الاختصام؛ فقد تظاهر فيه ظهور دلالة لفظ المتنَّ على الاثنينيَّة، بسبب امتناع الفعل من الواحد، فترقى إلى مرتبة النصوصية، فلم يحتج فيه إلى دفع الاحتمال. {أو أجمع. مثلُ جاءني زيدٌ نفسه⁷⁵ والقومُ كلُّهم أجمعون والرجلان كلاهما}.

⁷³ في أ: وكلاهما، وهو خطأ.

⁷⁴ سعيد بن مسعدة المجاشعي. ويعرف بالأخفش الأوسط. البلخي ثم البصري. نحوي. من أهل بلخ، سكن بالبصرة، وأخذ العربية عن سيبويه، وصنف منها: تفسير معاني القرآن و الإشتقاق و معاني الشعر. سنة وفاته: 215/ 830. (الأعلام، III، 134؛ بغية الوعاة، I، 590).

⁷⁵ ساقطة في أ.

[البَدَلُ]

{والبَدَلُ تَابِعٌ}، شاملٌ لجميع التَّوابع، وبقوله {يَكُونُ هُوَ الْمَقْصُودُ دُونَ مَتَبَوِّعِهِ}، خَرَجَ عنه غَيْرُهُ. {مِثْلُ قَامَ زَيْدٌ أَخُوكَ وَيُسَمَّى بَدَلَ الْكُلِّ}، أي البَدَلُ أَرْبَعَةٌ: أحدها، بَدَلُ الْكُلِّ من الْكُلِّ. ويشترط فيه اتحادهما فيما صدقا عليه، لا في المفهوم. فإن مدلول أخوك ليس مدلول زَيْدٍ لغة. لكنهما صادقان على ذات واحدة. {وَجَاءَ الْقَوْمُ بَعْضُهُمْ، وَيُسَمَّى بَدَلَ الْبَعْضِ}، أي إن كان مدلول البَدَل بعضا من مدلول المبدل عنه، فهو مُسَمَّى ببَدَلِ البعض. {وَسُلِبَ زَيْدٌ ثَوْبُهُ، وَيُسَمَّى بَدَلَ الْإِشْتِمَالِ}. أي إذا كان بينهما ملابسةٌ بغير الكليّة والجزئيّة، يُسَمَّى بَدَلُ الاشتمال. سواء كان الأول مشتملا على الثاني، نحو قوله تعالى: ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾⁷⁶. أو على العكس، نحو سُلِبَ زَيْدٌ ثوبه. وتسميته به؛ قيل لاشتمال الأول على الثاني. وقيل بالعكس. وهما لا يستقيمان على ما عرفت. فالوجه ما ذكّره الابن حاجب في شرح المفصل: وهو اشتمال معنى الكلام على البَدَل. فإنك إذا قلت أعجبتني زَيْدٌ حُسْنُهُ، فمعنى الكلام مشتملٌ على نسبة الإعجاب إلى الحسن. فالمشتمل عليه في المعنى هو البَدَل. {وَجَاءَ زَيْدٌ حِمَارًا، وَيُسَمَّى بَدَلَ الْغَلَطِ}، أي إذا لم يكن بينهما تعلّق أصلا، بل يَكُونُ البَدَلُ أجنبيا مطلقا، يسمى بَدَلُ الغلط بمعنى أن المبدل غلطٌ لا البديل، ولذا قالوا: بَدَلُ الغلط، بالإضافة، دون البَدَلِ الغلط على الوصف.

قال الفاضل - رحمه الله - في اللُّبَاب: وهو، بَدَلُ الغلط لا يقع في فصيح الكلام، بل إنما يقع في نوع سبق لسان. قُلْتُ ليس ذلك على الإطلاق، بل لا بُدَّ ههنا من تفصيلٍ كما ذكره نجم الأئمة وفاضل الأئمة، وهو: أن ذكر بَدَلِ الغلط؛ إن كان بسبب غلطٍ صريحٍ كما إذا أردت أن تقول مررتُ بحمار، فسبقك لسانك إلى رَجُلٍ. أو بسبب نسيان، وهو أن تذكر الغلط بسبب نسيان المقصود، ثُمَّ تتدارك الغلطَ يذكّر ما هو المقصود بعد تذكّره. وهذان النوعان، لا يَكُونان في كلام الفصحاء. وحَقُّهُما أن يُسْتَعْمَلَ ببل. أما إذا كان ذكر المبدل منه عن عَمَدٍ، فلا يَكُونُ حَقُّهُ أن يَكُونُ ببل. وهو يقع في كلام البلغاء، قصدا إلى المبالغة والتّفنّن. وشرطه أن يُرْتَقَى فيه من الأدنى إلى الأعلى، تقول: هندٌ نَحْمُ بدرٌ شمسٌ، فإنك، وإن كنت قاصدا في ذكر النجم، لكن تُغَلِّطُ نفسك، وتراها أنك لم تقصد في الأول إلا تشبيهها بالشمس. فتدبّر. وقولُهُ المبدل في حكم التحية

⁷⁶ سورة البقرة، 217.

والطرح، ليس على ظاهره. وإلا لم يستقم نحو زَيْدٌ لقيْتُ غلامه رَجُلًا صَالِحًا، فإن رجلاً بَدَلٌ من غلامه. فلو كان المبدل في حكم الطرح مطلقاً، لم يَرْجَعْ من الخبرِ الجُمْلَةُ إلى المبتدأ راجع، وهو محالٌ. قال بعض النُّحاة، أن ههنا قسم خامساً، أهمله النحويون، وهو بَدَلُ الكُلِّ من البعض. نحو؛ نظرت إلى القمر فلَکَهِ . قلنا، هو داخل في بَدَل الاشتمال، لأنَّه عبارة عن بَدَل يلبس المبدل منه بغير الكلية، لأنَّه ليس نفسه. وبغير الجزئية، لأنَّه ليس جزء القمر. بل الأمر بالعكس، فتأمل.

{ولا يَجِبُ تطابقُ البَدَلِ والمُبَدَّلِ منه في التعريف والتَّنْكِيرِ والإِظْهَارِ والإِضْمَارِ}. لأنَّ البَدَلِ مستقلٌّ بنفسه، فلا يلزم من اختلافهما كون الشيء معرفةً نكرة، ومظهرها مضمراً في آنٍ واحد. بخلاف الموصوف والصفة، فإنهما شيء واحدٌ حكماً. {لكن يَجِبُ في التَّكْرَرِ المُبَدَّلِ مِنَ المعرفة أَنْ يَكُونَ مَوْصُوفَةً. مِثْلُ بَزِيدٍ رَجُلٌ كَرِيمٌ}. وإنما اشترط ذلك، لأنَّ الثاني هو المقصود. فلو كان نكرة، لكان المقصود أنقص من غير المقصود مطلقاً. فلما وصفت، قربت من المعرفة. {ويجبُ في المضمَرِ الذي يُبَدَّلُ منه ظاهرٌ بَدَلِ الكُلِّ، أَنْ يَكُونَ} ذلك المضمَرِ المبدل منه {غائباً}. فلا يقال ضربتني أخاك ولا ضربتكَ زَيْداً، لئلا يَكُونَ المقصود بالنسبة أقلَّ دَلالةً من غير المقصود. لأنَّ المتكلم والمخاطب، أقوى من⁷⁷ التعريف من الظاهر. وأما الغائب، فليس في القوة هناك، الاحتمال توهم الغير فيه، فلذا جاز ضربتُهُ زَيْداً.

[عطف البيان]

{عَظْفُ البَيَانِ تَابِعٌ}، فيندرج فيه التوابع كلها، {يُوضَحُ المَتَّبِعُ بِهِ}، خرج عنه البَدَلُ والعطفُ بالحرف والتأكيد، لكن بقي النَّعْتُ داخلاً فيه بعد. فلمَّا قال: {مِنْ غيرِ دَلالةٍ على بعضِ أحواله}، خرج النَّعْتُ أيضاً، لأنَّه وإن أَوْضَحَ أمر المتبوع في الجُمْلَةِ، لكنَّه⁷⁸ يدلُّ على بعضِ أحواله. {مِثْلُ أَبُو حَفْصٍ عُمَرُ}.

واعلم أنَّه لا يلزم فيه أَنْ يَكُونَ عَلَمًا، فلذا جاز جاء زَيْدٌ أَخاك إذا كان له أَخٌ واحدٌ، وكان زيد مشتركاً بين اثنين فصاعداً. ولا أَنْ يَكُونَ أعرف من المبيِّن مراتب في المعارف، لجواز أَنْ يوضح الشيء الشيء، باجتماعهما وإن كان الأول أوضح ولو افترقا.

⁷⁷ من: في ب "في".

⁷⁸ في ب لكن.

[المبني]

فرغ من الأسماء المعربة استبدادا وتبعا، فشرع في بيان الأسماء المبنية، فقال: {والمبني ما لا يختلف آخره باختلاف العوامل}. سمي مبنيًا، تشبيهًا له بالبناء المعروف المحسوس في لزوم والدوام على هيئة واحدة كما في بناء الدار والقصر. ويردُّ على هذا الحدِّ ما نقلناه في المعرب من لزوم التعريف الدَّوري، بل الصوابُ أنْ يقال: المبني ما فُقد فيه التركيب المقتضى للإعراب، نحو الأسماء المعدَّدة كواحد، اثنان، ثلاثة، وألف ياء، تاء وزَيْدٌ، عمرٌ، بكرٌ. أو وجد فيه مناسبة مبني الأصل المانعة من الإعراب وإن حصل موجه. والمراد بمبني الأصل، الحروف والماضي والأمر بغير اللام.

وألقابُ البناء ضمٌّ وفتحٌ وكسرٌ ووقفٌ. فلا يطلق هذه الألفاظُ في المعربات إلا بيانا، كما قال ابن الحاجب: بالضمَّة رفعًا إلى آخره. وأما أنواع الإعراب من الرفع والنصب والجرّ والجزم، فهي تستعمل في المعرب خاصّةً. وهذا عند البصرية، والكوفيّة لا يفرقون.

[المضمرات]

{فَمِنْهُ}، أي من المبني. وهذا شروعٌ في بيان أقسامه بعد بيانه: {المضمراتُ. والمضمرُ}، اسم وضع لنفس متكلم أو مخاطب أو غائب. قلنا، وُضع احترازًا عن المظهر الذي أريد به متكلِّم أو مخاطبٌ أو غائبٌ. وقلنا لنفسٍ احترازًا عمّا وُضع لحالة، لا لنفس ذاته، كلفظ المتكلِّم والمخاطب والغائب، وكاللواحق بـ إيا من الياء والكاف والهاء نحو إياي و إياك وإياه. فإنها ليست من المضمر، لأنّها حروفٌ دوالٌ على حال المرجوع إليه. وعلّة بناء المضمرات، إما شبهها بالحروف وضعا، كالتاء في ضربت والكاف في ضربك. ثم أُجريت بقيّة المضمرات نحو أنا و نحن وأنت وأنتما مجرّاهما طردا للباب. أو شبهها بها لاحتياجها إلى المفسّر، أعني الحضور في المتكلم والمخاطب، وتقدم الذّكر في الغائب، كاحتياج الحرف إلى لفظ يفهم به معناه الإفرادي أو عدم موجب الإعراب فيها، وهو توارد المعاني المختلفة على صيغة واحدة، ألا يُرى أنّ كل واحد من المرفوع والمنصوب والمجرور له ضميرٌ خاصٌ. وهو {إِما مُتَّصِلٌ}، إن لم يستقل بنفسه، بل احتاج إلى كلمة أخرى قبله يَكُون هو كاللّتمّة لها. وهو ثلاثة أقسام، كما قال: {مَرْفُوعٌ أو مَنْصُوبٌ أو مَجْرُورٌ}. لأنّ المضمر قائم مقام الظاهر، لدفع الالتباس وحده. أو له وللاختصار، فيكون كالظاهر أحدها.

{وَأَمَّا مُنْفَصِلٌ}، إن استقل بنفسه ولم يَحْتَجْ إلى ما يتصل به من كلمة قبلها، بل في حكم الأسماء المظهرة انفصل عن عامله، نحو ماضربُ إلاَّ إياكَ. أو اتَّصلَ به نحو ما أنت مُنْطَلِقًا في الحجازية. وهو قسمان: {مرفوعٌ أو منصوبٌ}. وإنما لم يكن المجزؤ منفصلاً، بل كان مُتَّصِلاً دائماً، لأنَّ المتَّصل، كما ذكرنا هو الذي كالجُزء الآخر لعامله، بحيث لا يمكن الفصل بينهما. والمجزؤ بالنسبة إلى جاره كذلك. {وَكُلٌّ منها}، أي من هذه الضمائر الخمسة، {يَكُونُ للمتكلم أو للمخاطب أو للغائب}. والمتَّصلُ المرفوعُ قد يَكُونُ مستتراً. كما في زَيْدٌ ضربتُ}. اعلم أنه لا يستتر من الضمائر، إلا المرفوعُ، لكون المنصوبِ والمجزؤ فضلةً، لأنَّهما مفعولان. والمرفوع فاعل، وهو كجزء الفعل. فجَوَّزُوا في الضمائر المتَّصلة التي وضعها للاختصار الاستتار، لأنَّ الفاعل، ولا سيما المتَّصل منه، كجزء الفعل. فاكتفوا بلفظ الفعل، كما يحذف من آخر الكلمة المشتبهة شيء. ويَكُونُ فيما بقي دليل على ما ألقى على ما قالوا في ترخيم الأعلام. {وَقَدْ يَكُونُ}، أي المتَّصل المرفوع، {بارزاً، كما في ضرباً}. فالمتَّصلُ المرفوعُ: ضَرَبَ إلى ضربنا}، مجموع الألفاظ في المضمر المتَّصل المرفوع، اثنا عشر، وبحسب المعنى كان يجب أن يَكُونُ ثمانية عشر. سِتَّةٌ للمتكلم، وسِتَّةٌ للمخاطب، وسِتَّةٌ للغائب. ولكن سقط من هذه الجملة سِتَّةٌ، فلم يبقَ إلا اثنا عشر. وهكذا في جميع الضمائر. فلذا، قالوا بمجموع الألفاظ في الضمائر الخمسة ستون، وجميع المعاني التي وضع ألفاظ الضمير لها، تسعون. فتدبَّر.

{و} المتَّصلُ {المنصوبُ: ضربته إلى ضربنا. والمجزؤ: غلامه إلى غلامنا. والمنفصلُ المرفوع: هو إلى نحن. و} المنفصلُ {المنصوبُ: إياه إلى إيانا. والنونُ} الكائنةُ {قبل ياء المتكلم في مثلِ ضربني وبضربني}. أي النون مع الياء لازمة في الماضي والمضارع العريَّ عن نون الإعراب، حفظاً عن دخول الكسرة. وأما مع نون الإعراب فأنت مُخَيَّرٌ فيه، كما في إنَّ، ومنَّ. وإليه أشار بقوله: {وإنني ومني تسمي نون الوقاية}. لأنها وقاية عن دخول الكسرة. {والمرفوعُ المنفصلُ}، قد يتوسَّطُ بين المبتدأ والخبر قبل دخول العوامل اللفظية عليهما، وبعده تارةً في صورة ضمير الغائب {في مثلِ زَيْدٌ هو القائمُ}، وأخرى في صورة ضمير المخاطب، {نحو كنتَ أنتَ الحاكمُ، و} ثالثةً في صورة ضمير المتكلم، نحو {إني أنا العالمُ. ويُسمَّى} ذلك المرفوع المنفصل {ضمير الفصل}، لأنَّه يَفْصِلُ بين كونٍ ما بعده نعتاً لما قبله، أو خبراً عنه، فلا يَكُونُ إلا حيث يصلح الخبرُ نعتاً، وذلك إذا كان معرفة أو مشابهاً لها، كما مرَّ من الأمثلة. قال الخليل: لا موضع

لهذا الضمير من الإعراب، لأنه للفصل كالكاف في أولئك والتاء في أنت. فكما لا محل لها من الإعراب، لا محل لهذا الضمير منه. وبعض العرب يجعله مبتدأ، ما بعده خبره. وعلى هذا الوجه، اسمٌ بلا خلاف. وعليه قراءة بعضهم في غير السبعة ﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ﴾⁷⁹، ﴿إِنْ تَرَنِ أَنَا أَقَلُّ﴾⁸⁰.

{والضمير الغائب الذي يُفسرُ بجملة بعده}، لغرض البيان بعد الإجماع وقصد المبالغة، {مثل هو زيد قائم}، أي الشأن والقصة أن زيدا قائم. {وهي هند مليحة}. قد أشار في هذين المثالين إلى ضابط تأنيث هذا الضمير وتذكيره. وهو أنه يُذكر إذا لم يكن في الجملة التي بهذه مؤنث عمدة، كالمثال الأول. وإن كان، فيؤنث، كالمثال الثاني. وقد يتوهم كثير من الناس أن التذكير باعتبار لفظ الشأن. والتأنيث باعتبار لفظ القصة. وهذا غلط فاحش. لأنه إنما يكون كذلك، أن لو رجع هذا الضمير إلى هذين اللفظين. وليس كذلك، بل هو راجع إلى المتعلق في الذهن. فالصواب، ما لخصناه، وهو المطابق لكلام المفتاح⁸¹. {يُسمى} ذلك الضمير الغائب {ضمير الشأن، وضمير القصة}.

[أسماء الإشارة]

{ومنه} أي من المبني، {أسماء الإشارة}، أي أسماءٌ وُضعت لأن يُشارَ بها إلى مُشارٍ إليه، قريب أو بعيد. وعلة بنائها، مشابقتها الحروف من حيث احتياجها إلى ما يفسر ذات المشار إليه. {مثل ذا للمذكر} المفرد عاقلا وغيره. {ومثناه ذان}، رفعاً، {وذَيْن} نصباً وجرّاً {وتا} وتي وذِي وته وذه وتحي، وذهي وذات {للمؤنث} العاقلة وغيرها، {ومثناه تان وتَيْن}. فالأصل في لغات المؤنث تا، لأنه لم يُثنَّ منها إلا هو. وقيل الأصل هو ذِي، لكونه بإزاء ذا للمذكر. {وجمعهُما أولاء}، بالمد والقصر. يُشار به إلى جمع المذكر والمؤنث، عاقلا وغيره. {وقد تُصدَّرُ}، أي الأسماء الإشارة، {بِحَرْفِ التَّنْبِيهِ}، لإزالة غفلة المخاطب، {مثل هذا وهاتَا وهؤلاء}. وقد يلحقها كاف الخطاب. ليدلَّ على حال من تُخاطبُه من الأفراد والتثنية والجمع والتذكير والتأنيث، {مثل ذاك وتاك وأولئك}.

⁷⁹ ينصب الظالمين، وفي قراءة السبعة: "الظالمون". سورة الزخرف 76.

⁸⁰ برفع أقل، وفي السبعة: "أقل"، بالنصب. سورة الكهف 39.

⁸¹ تأليف محمد بن محمد بن أحمد الأسفراييني. ويعرف بمفتاح العلوم.

[المَوْصُولَاتُ]

{وَمِنْهُ} أي من المبني، {المَوْصُولَاتُ} وعَلَّةُ بنائها، مشابقتها الحروف من حيث احتياجها إلى الصِّلة. والموصول، كل لفظٍ لا يَتِمُّ جزء في الكلام من مسندٍ أو مسندٍ إليه إلا مع صلة وعائد. {وهي الذي} للمذَّكر مفردًا. {والتي} للمؤنث مفردًا، {واللَّذانِ} بالألف، للمثنى المذَّكر رفعًا. {واللَّذينِ} بالياء، له نصبا وجرًا، {وَاللَّتَانِ} بالألف، للمثنى المؤنث رفعًا. {وَاللَّتَيْنِ} بالياء، له نصبا وجرًا. {وَاللَّذِينَ} للمذَّكرين مطلقًا، أي في أحواله الثلاث. وَقَدْ جاء اللَّذون رفعًا في بعض اللُّغات. {وَاللَّاتِي} لجمع المؤنث. وفيه لغاتٌ. {وما} بمعنى اللذي في غير أولى العقل غالبًا، {وَمَنْ} بمعناه أَيْضاً لكن فيمن يَعْقِلُ، {وَالْأَلْفُ وَاللَّامُ فِي مِثْلِ الضَّارِبِ وَالضَّارِبَةِ}، أي من جُمْلَةِ الأسماء الموصولة⁸² الألف واللام المنقوصة من الذي وأخواته. ولا تدخل إلا على اسم فاعل أو مفعول. لكرهتهم دخول ما هو في صورة لام التعريف على الجُمْلَةِ، فسبكوا منها مفردًا لتدخل اللام عليه، ويلزم أن يَكُونَ تلك الجُمْلَةُ فعليَّةً حتَّى يمكن السَّبْكُ عنهما. وذلك المفرد، هو اسم الفاعل أو المفعول. ولذلك كانا بعد اللام جُمْلَتَيْنِ وإن كانا في الأصل مفردين. لعمليهما بالمشابهة دون الاصالة. هذا ما عليه جمهور الأئمة. وقال المازني⁸³ اللام الداخلة في الأسماء المشتقة كالداخلة في الجوامد، نحو الرَّجُلِ والفرس في أنها حرف مثُلها.

{ولا بُدَّ للموصول من جُمْلَةٍ خبريَّةٍ}. الموصول، لكونه مُبهما، يحتاج إلى ما يُوضِّحُه. {ويُسَمَّى} أي ذلك الأمر الموضح، {صِلَةٌ}. وإنما وجب كونها جُمْلَةً، لأنَّ الغرض من وضع المَوْصُولَاتِ، وصفُ المعارف بالجمالِ وكونها خبريَّةً، ليُمَكِّنَ التَّوضيحَ بها. {وَمِنْ} {عائدٍ فيها}، أي في الصِّلة، إلى الموصول، ليَخْصُلَ الرَّبْطُ.

واعلم أن المشهورَ فيما بين النُّحاة أن صلة الموصول جُمْلَةٌ خبريَّةٌ وهي بالحقيقة ليست جُمْلَةً، لِفَقْدانِ الحكمِ المفعول فيها. بل الحكمُ الموجودُ فيها هو الحكمُ المشارُ إليه. فتسميتها جُمْلَةً خبريَّةً مجازٌ، من قبيل تسمية الشيء باعتبار ما كان عليه.

⁸² في ب: من جملة اسماء الموصول.

⁸³ أبو عثمان بكر بن مُحمَّد المازني. أحد الأئمة في النحو، من أهل البصرة، ووفاته فيها سنة 249/863 له تصانيف، منها؛ ما نحن فيه العامة والألف واللام والتصريف (الأعلام، II، 45؛ بغية، I، 463).

{وَقَدْ يُحَذَفُ} العائد من الصِّلة إلى الوصول إذا كان فضلة، {مِثْلُ الذي ضُرِبْتُ في الدَّارِ}، أي الذي ضُرِبَتْهُ، فحُذِفَ المفعول، لحصول العِلْمِ به مع كونه فضلة. قال تعالى: ﴿يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾⁸⁴ أي لمن يشاءه.

{وَقَدْ يُعَدُّ} من الموصَّلات {ذَا، فِي مَاذَا صَنَعْتَ؟}. فذا بمعنى الذي وما استفهامية أي ما الذي صنعت، فما مبتدأ، والموصول مع الصِّلة خبره، والعائد محذوف، تقديره ما الذي صنعتَه. والمختار حينئذ في جوابه الرِّفْعُ، ليطابق السؤال. وَقَدْ جَوَزَ سيبويه في أحد الوجهين أن يَكُونَ مجموعُ ماذا بمنزلة اسمٍ واحدٍ؛ هو أي شيء. ويحكم على موضعه حينئذ، بحسب ما يقتضيه العامل. فما ههنا في محلِّ النَّصْبِ، بأنه مفعولُ صنعتَ قَدَّمَ عليه، لتضمنه مع الإنشاء. فعلى هذا لا يَكُونُ اسماً موصولاً. والمختار في جوابه على هذا، هو النَّصْبُ، ليطابق السؤال.

[أسماء الأفعال]

{وَمِنْهُ}، أي من المبني {أسماء الأفعال}. هذه الألفاظُ مُسَمَّيَاتُهَا أَلْفَاظُ، مسمياتها معانٍ. فَرُوَيْدَ اسْمٍ، ومسماه لفظٌ، وهو أمهل، وأمهل، لفظٌ، مسماه معنى طلب المُهْلَةِ. فهذا معنى قولهم: أسماء الأفعال، أي هذه الأسماء مسمياتها أَلْفَاظُ الأفعال. وبهذا سقط ما استشكله الفاضل في ضوء الأفعال، نحو صَهْ بمعنى أَسْكُتْ، ومَهْ بمعنى أَكْفُفْ. فإنك لا تحدث عنه ولا عن معناه الدَّالِّ هو عليه. فإن صَهْ يدلّ على أَسْكُتْ ولن يتأتَّى الإخبار عن اسكت، كما لا يتأتَّى عن مَهْ. وعلى هذا، سائر أسماء الأفعال. والجواب، أنهم، وإن قالوا إن هذه الأسماء موضوعة مواضع الأفعال، إلا أنَّ ذلك تجوُّزٌ منهم، بل هذه الأسماء، موضوعة مواضع مصادِرَ سَادَّةٍ مَسَدِّ أفعالها. فإذا قلت صَهْ، فمعناه سكوتك بالنصب أي اسكت سكوتك. ثُمَّ أُقِيمَ صَهْ مقامه. ولما كان هو سَادَّةً مَسَدِّ الفعل، عَبَّرَ النحويون بأنه اسم للفعل قصراً للمسافة، وإلا، فهو اسم للمصدر بالحقيقة. وهذا هو الذي يتحقق اسميته. وقديماً كان يختلج في صدري هذا التأويل، حتَّى ظَفَرْتُ بنقلٍ من قبل أبي إسحاق الزجاج⁸⁵، فإنه ذكر في أمين إلى آخر ما ذكره، انتهى كلامه. وفيما ذكرنا مندوحة عن هذه الكلمات والتكلفات. ومن القدم كان يدور في حَلْدِي هذا التحقيق، حتى

⁸⁴ سورة الشورى، 12.

⁸⁵ أبو إسحاق إبراهيم بن السري. عالم النحو واللغة، ولد ومات في بغداد. وكانت للزجاج مناقشات مع ثعلب وغيره. له مصنفات، منها معاني القرآن والأماشي في الأدب واللغة. (الأعلام، I، 33؛ بغية الوعاة، I، 411).

عَثَرْتُ عَلَى نَصٍّ مِنْ بَعْضِ الْأُئِمَّةِ. { كَنْزَالٍ بِمَعْنَى انْزَلْ }، أَيِ فَعَالٍ عَلَى أَنْوَاعٍ، مِنْهَا؛ مَا يَكُونُ بِمَعْنَى الْأَمْرِ، كَمَا مَثَلٌ وَهُوَ قِيَاسٌ مِنَ الثَّلَاثِيِّ. أَيِ مَجِيءٍ فَعَالٍ بِمَعْنَى الْأَمْرِ مِنْ كُلِّ فَعَلٍ ثَلَاثِيٍّ قِيَاسٌ. وَهُوَ مَذْهَبُ سَيَبَوِيهِ. وَإِنَّمَا كَانَ قِيَاسًا فِيهِ، لِكَثْرَةِ مَجِيءِ فَعَالٍ بِمَعْنَى الْأَمْرِ فِي الثَّلَاثِيِّ دُونَ الرَّبَاعِيِّ. { وَهِيَ هَاتِ أَيُّ بَعْدَ }. وَإِنَّمَا بُنِيَتْ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ، لَوْقُوعِهَا مَوْقِعَ مَبْنِيٍّ الْأَصْلِ. فَإِنَّ ذَلِكَ، نَوْعٌ مِنَ الْمُنَاسَبَةِ.

[الأصوات]

{ وَأَسْمَاءُ الْأَصْوَاتِ } أَيِ مِنَ الْمَبْنِيِّ هَذِهِ الْأَسْمَاءُ. وَالْأَحْسَنُ إِسْقَاطُ لَفْظِ الْأَسْمَاءِ، لِأَنَّهَا، وَإِنْ كَانَتْ أَسْمَاءً، لَكِنِ الْإِصْطِلَاحُ جَرِيٌّ عَلَى تَلْقِيئِهَا بِالْأَصْوَاتِ وَالتَّعْبِيرِ عَنْهَا بِهَا. وَالْمُرَادُ بِالصَّوْتِ هَهُنَا، نَوْعٌ مِنَ الْأَلْفَاظِ، لَا مُطْلَقُ الصَّوْتِ كَمَا لَا يَخْفَى. وَهُوَ عَلَى ضَرَبَيْنِ أَحَدُهُمَا مَا يَحْكِي بِهِ صَوْتٌ. وَثَانِيَهُمَا، مَا بَصَوَّتْ بِهِ لِلْبَهَائِمِ، وَإِلَيْهَا أَشَارَ بِالْمَثَالِ، فَقَالَ: { كَغَقَاقٍ، وَنَحَّ }⁸⁶.

[المركبات]

{ وَمِنْهُ الْمُرَكَّبَاتُ }، أَيِ وَمِنْ جُمْلَةِ الْمَبْنِيَّاتِ الْأَسْمَاءِ الْمُرَكَّبَةِ. وَهِيَ كُلُّ اسْمٍ مُرَكَّبٌ مِنْ كَلِمَتَيْنِ لَيْسَ بَيْنَهُمَا نِسْبَةٌ تَامَةٌ وَلَا نَاقِصَةٌ. فَقَوْلُنَا كُلُّ اسْمٍ جِنْسٍ. وَقَوْلُنَا مِنْ كَلِمَتَيْنِ يُخْرِجُ الْأَسْمَاءَ الْمَفْرَدَةَ. وَقَوْلُنَا لَيْسَ بَيْنَهُمَا نِسْبَةٌ يُخْرِجُ مِثْلَ غَلَامٍ زَيْدٍ وَتَأْبَطَ شَرًّا، لِوُجُودِ النِّسْبَةِ الْإِضَافِيَةِ فِي الْأَوَّلِ، وَهُوَ مُعَرَّبٌ. فَوَجِبَ إِخْرَاجُهُ. وَوُجُودِ النِّسْبَةِ الْإِسْنَادِيَةِ فِي الثَّانِي، فَهُوَ مَبْنِيٌّ، لَكُونِهِ جُمْلَةً مُحْكِيَةً. وَلَيْسَ سَبَبُ بِنَائِهِ التَّرْكِيْبُ. وَإِنَّمَا قَلْنَا مُرَكَّبٌ مِنْ كَلِمَتَيْنِ وَلَمْ نَقُلْ مِنْ اسْمَيْنِ، لِيَدْخُلَ فِيهِ نَحْوُ سَيَبَوِيهِ. { مِثْلُ خَمْسَةِ عَشَرَ } وَحَادِي عَشَرَ إِلَى تِسْعَةِ عَشَرَ وَتَاسِعِ عَشَرَ، إِلَّا اثْنًا عَشَرَ، فَإِنَّهُ يَعْرَبُ فِيهِ الْجُزْءُ⁸⁷ الْأَوَّلُ وَيُبْنَى الثَّانِي. وَإِنَّمَا يُبْنَى، لَكُونِ الْجُزْءِ الْأَوَّلِ مُشَابِهًا لَصَدْرِ الْكَلِمَةِ. وَكَوْنِ الْجُزْءِ الثَّانِي مُتَضَمِّنًا لِلْحَرْفِ، لِأَنَّ أَصْلَ خَمْسَةِ عَشَرَ، خَمْسَةَ وَعَشْرَةَ، فَحُذِفَتِ الْوَائِيَّةُ لِلتَّخْفِيفِ. وَاعْلَمْ أَنَّ الْبِنَاءَ ثَابِتٌ فِي هَذَا الْمُرَكَّبِ، سَوَاءٌ أُرِيدَ الْعَدْدُ أَوِ الْوَاحِدُ مِنَ الْعَدَدِ، وَلِهَذَا أوردنا المثال الثاني.

⁸⁶ غاق: صوت الغراب، و نح وهو صوت تخرج عند إتاحة البعير. (المنجد في اللغة والأعلام، الطبعة الثامنة والأربعين، دار المشرق، بيروت 2014، مادة "غيق"، 564).

⁸⁷ الجزء: ساقطة في ب.

[الغاياتُ وكم الاستفهامية والخبرية والمبني من الظروف]

{والغاياتُ، مثلُ قَبْلُ وَبَعْدُ} وجميعُ الجهاتِ السَّتِّ. أي هذه الظروفُ، إذا قُطِعَتْ عن الإضافة وتُوي بها، يُبنى، لاحتياجها إلى المضاف إليه، المنوي. كاحتياج الحرف إلى غيره. وعلى الحركة، لغرض البناء. وعلى الضَّم، ليخالف حركةً البنائية حركةً الإعرابية. وتُسمَّى غاياتٍ، لصيرورتها بعد حذف المضاف إليها غايات في المنطق.

{ومنه}، أي من المبني {كَمِ الاستفهاميةُ}. وإنما بُنيت، لتضمُّنِها همزة الاستفهام. {وتميُّزٌ بمنصوبٍ مفردٍ. مثلُ كَمِ دِرْهَمًا مَالِكٌ؟} أي كم الاستفهامية، لكونها مبهمة، مُفتقرةٌ إلى تُميُّزٍ وتُمفِيسٍ. وتُميِّزها منصوبٌ، جريا على الأصل في المميَّزات. لكون المميِّز فضلة، وكونها ثقيلة محتاجةً إلى الخفيف، وكون النصب أخف من أخويه، مفردٌ لكونه أخف من غيره.

{والخبريةُ}، أي ومنه كَمِ الخبريةُ. وإنما بُنيت، لكونها في صيغة الاستفهامية. {وتميُّزٌ}، لكونها مبهمة {بمجرورٍ}، لكونها مضافا إليه. ولأَنَّها للتكثير. وتُميُّزُ العددِ الكثيرِ مجرورٌ كالمائة والألف. {مفردٍ}، لكون ميمِ الكثير كذلك. وفيه تعادل. {أو مجموعٍ}، وفيه تناسب، فتدير. {مثلُ كم درهمٍ أو دراهمٍ أخذتُ}

{ومنه}، أي ومن المبني {إِذَا لِلْمُسْتَقْبَلِ}. وإنما بُني، للزوم افتقارها إلى جُمْلَةٍ تُضافُ إليها. وهو للزمان المستقبل. سواء دخل الماضي أو غيره. وفيه معنى الشرط، فلذلك أُختير بعده الفعل، ليضاف إلى الجُمْلَةِ الفعلية، ولذا يحتاج إلى جواب وهو عامله. {وَإِذَا لِلْمَاضِي} في الغالب. وبنائها لما مرَّ في إذا. ولكون وضعها وضع الحروف. وقد يقع بعدها الجملتان، نحو كأن ذلك إذ زَيْدٌ قائمٌ وإذ قامَ زَيْدٌ. لأنَّها ظرف زمان، فيُضاف إليهما، كحيث في المكان. وقد يُحذف منها المضاف إليه معوضًا بالتنوين، فيقال إذ بكسر الدال، لالتقاء الساكنين. {وَأَيْنَ وَأَيْنِ}، أي من المبني أين و أَيْنِ، للمكان استفهامًا وشرطًا نحو أين زَيْدٌ؟ وأين تَكُنْ أَكُنْ وأَيْنِ زَيْدٌ؟ أي كيف؟ وأين يكنْ أَكُنْ. وإنما بُنيتا، لتضممهما حرف الاستفهام أو الشرط. {وَمَتَى}، وهو للزمان استفهامًا وشرطًا، نحو متى القتال؟ ومتى تأتني آتِكَ. وعِلَّةُ بناءه، ما مرَّ. والعاملُ فيه شرطًا، ما كان له شرطًا عند الأكثرين وما كان جوابا عند الآخرين. {وَأَيَّانَ}. وهو للزمان استفهامًا بمعنى متى. نحوه

﴿أَيَّانَ يَوْمَ الدِّينِ﴾⁸⁸. وبناءه لما مرَّ من تضمين حرف الاستفهام. {وَكَيْفَ}، وهو للحال استفهاما. نحو كيف زَيْدٌ؟ أي على أي حال هو؟ وشَدَّ دخول حرف الجرِّ عليه. نحو على كيف تبيعُ الأَحْمَرَيْنِ؟ أي على أيِّ حالٍ تبيعُ اللحمَ والخمرَ؟ وعلة بناءه، ما مرَّ. {وَلَدَا}، أي من المَبْنِيَّ لَدَا. وفيه لغاتٌ، {لَدُنْ} بفتح اللام مع ضم الدال أو فتحه أو كسره وسكون النون. و لَدُنْ وُلْدُنْ بفتح اللام أو ضمها وسكون الدال وكسر النون. وُلْدُنْ بضم اللام وسكون الدال وفتح النون. وَقَدْ جاء لَدُ وُلْدُ بفتح اللام مع سكون الدال أو ضمّه. وبنائها لوضع بعض لغاتها وضع الحروف، وحمل الباقي عليه. وهي بمعنى عنده، إلا أنها أخص. لأنَّ قولك عندي يتناول كُلُّ ما كان في ملكك، حضرَكَ أو لم يحضرَكَ. ولدا لم يتناول إلا ما حضرَكَ. {وَقَطُّ}، مشددة بالضم أو الكسر، ومخففة بالضم والتسكين، وضمُّها بالتشديد والتخفيف. وبناء المخففة، لوضعها وضع الحروف. والمشددة لحملها على أختها. وعلى الضمة لمشابقتها الغايات في حذف المضاف إليه تقديرا. فإن قولك ما رأيته قطُّ معناه ما رأيته مدة الزمان الماضي. وعلى الكسرة فيما بُني عليها من اللغات، لرعاية ما هو الأصل في التقاء الساكنين. {وَعَوْضُ} بفتح العين. وَقَدْ جاء بالضم. وهو لاستغراق النفي في المستقبل. كما أن قَطُّ لاستغراقه في الماضي. نحو لأفعله عوضُ، أي أبدا. غير أن أبدا في الإثبات. وبناءه لتمضن من الاستغراقية. {وَمُنْدُ، وَمُنْدُ} أي من الظُّروف المَبْنِيَّة هذان. وهما لمعينين: أحدهما أول المدَّة، فيلهما المفرد المعرفة مما يصلح جوابا لمتى. نحو ما رأيته مذ يوم الجمعة، أي أول مدة انتفاء الرؤية يوم الجمعة. وإنما التزم أن يَكُونَ معرفة، ليتَّعَيَّنَ الأوليّة المقصودة. أولايرى أنه لو قيل مارأيتُهُ مذ يوم لم يتَّعَيَّنَ أن أول المدَّة أي يوم من أيام الأسبوع. وثانيهما، جميع المدَّة قبلهما المقصود بالعدد مما يصلح جوابا لكم، نحو ما رأيته مذ يومان أي من انتفاء الرؤية يومان، لبيان المدَّة المقصودة. وإنما بُنِيَا، لكونهما اسمين مثْلُهما حرفين. وأصل مُنْدُ، مُنْدُ، لتصغيره على منذ.

[المعرفة والنكرة]

{فَصْلٌ} في ذكر أقسامٍ من الأسماء. {المَعْرِفَةُ ما}، أي اسمٌ، لكونه جنسها القريب. {وُضِعَ لِلِاسْتِعْمَالِ فِي مُعَيَّنٍ. والنَّكْرَةُ بِخِلَافِهِ}، أي ما وُضِعَ للاستعمال في غير مُعَيَّن. وهو الفرد المنتشر. واعلم أنَّ ما ذكره فارقا بينهما، لا تَكْفِيهِ. لأنَّ الاستعمال في المعين أمرٌ يشتركان فيه. فإنَّ

⁸⁸ سورة الذاريات، 12.

النكرة يُقصدُ بها معنى معين من حيث هو معيّن. ألا يُرى أنّ فهمه موقوفٌ على العلم بوضع اللفظ له. وذلك إنما يكون بعد تصوّره وتمييزه عنده، عما عداه، فالصواب ما أفاده بعضُ المحقّقين، وهو أن المعرفة، ما يُقصدُ به مُعيّنٌ عند السامع من حيث هو مُعيّن. كأنه إشارةٌ إليه بذلك الاعتبار. أي كأن التعريفَ إشارةٌ إلى ذلك المعين باعتبار أنه معيّن. والحاصلُ أنّ يلاحظ في اللفظ تَعَيّنُ المعنى. والنكرة يقصدُ بها التفاتُ النفسِ إلى المعين من حيث أنه معيّن من غير ملاحظة تَعَيّنِ المعين في اللفظ. فهما مشتركان في أن المراد بهما، معين من حيث هو، إلا أن في لفظ المعرفة إشارةٌ إلى ذلك التَعَيّن، بخلاف النكرة.

{والمعارفُ} على ما ذكره سِتّة: {المُضمراتُ، والمَوْصُولاتُ، وأسماءُ الإشارة، والمُعَرَّفُ بِاللّامِ أو التّداءِ}، بالجرّ عطفًا على اللام، أي والمعرّفُ بالتّداء. {أو الإضافة}، أي والمعرّفُ بالإضافة الحقيقيّة إلى أحدِ المعارفِ المذكورة. ووجه انحصارها في هذه الأقسام، أنّ المعرفة، ما يشير لفظه إلى تَعَيّنٍ معناه. فحينئذ نقول، ذلك التّعيينُ المشارُ إليه لفظًا، إما أنّ يفيدَه جوهرُ اللفظ، وهو العَلَمُ. أو يفيدَه حرفٌ، وهو قسمان: ما لا يحتاج إلى القصد، وما يحتاج إلى القصد وما يحتاج إليه. فالأوّل، المعرّفُ باللام، والثاني، المعرفُ بالتّداء. أو يُفيدَه القرينة في الكلام وهو المضمّر. أو يفيدَه الإشارةُ الحسيّةُ إلى نفسه، وهو اسم الإشارة. أو يفيدَه الإشارةُ العقلية إلى نسبة معلومة للسامع؛ إما خبرية وهو الموصول، أو لا، وهو الإضافة. لكن الإضافة إلى غير معين لا يفيد تَعَيّنًا، وهو المضاف إلى الحد الخمسة.

واعلم أن قوّة التعريف في المضاف، بحسب قوته في المضاف إليه، كما نصَّ عليه جار الله العلامة في المَقْصَل.

وإنَّ أعرفَ المعارفِ، المضمّر المتكلّم، ثُمَّ المخاطبُ، ثُمَّ الغائبُ. ثُمَّ العَلَمُ، ثُمَّ المبهّم، ثُمَّ الدّاخِلُ عليه حرفُ التعريفِ، ثُمَّ المضافُ إلى أحدها. هذا هو المشهور عن سيبويه. وقال ابن السّراج⁸⁹، أنّ أعرفَ المعارفِ، المبهّم، ثُمَّ المضمّر، ثُمَّ العَلَمُ، ثُمَّ ذو اللام، ثُمَّ المضاف. وقال أبو

⁸⁹ وهو أبو بكر مُحمّد بن السري بن سهل. أحد أئمة الأدب والعربية. من أهل بغداد. مات سنة 316 / 929 وهو شابًا. وكان عارفاً بالموسيقى. من كتبه: "الأصول في اللغة، وشرح كتاب سيبويه والشعر الشعراء". (الأعلام، VII، 6؛ بغية الوعاة، I، 109).

سعيد السيرافي⁹⁰، هو العلمُ ثُمَّ المضمَرُ، ثُمَّ المبهَمُ، ثُمَّ ذوالالام، ثُمَّ المضافُ. وقد سَهى المصنف في ترك الأعلام من بين المعارف، ولا عيب.

[أسماء العدد]

{أسماء العدد}، وهي أسماءٌ وُضِعَتْ لِبَيَانِ كَمِّيَّةِ أَحَادِ الْأَشْيَاءِ الْمَعْدُودَاتِ. فَيَنْدَرِجُ فِيهَا الْوَاحِدُ وَالْاِثْنَانِ لَصِحَّةِ وَقُوعِهِمَا جَوَابًا لَكُمْ وَإِنْ لَمْ يَحْسَبْ أَكْثَرُ الْحِسَابِ الْوَاحِدَ مِنَ الْعَدَدِ، وَبَعْضُهُمُ الْاِثْنَيْنِ، أَيْضًا. {أَصُولُهَا} اثْنَتَا عَشْرَةَ كَلِمَةً، {وَاحِدٌ إِلَى عَشْرَةٍ وَمِائَةٌ وَأَلْفٌ. وَالْبَاقِي} مِنْ أَسَامِي الْعَدَدِ، {يُخْصَلُ} مِنْ تِلْكَ الْكَلِمَاتِ، إِلَّا اثْنَتَيْ عَشْرَةَ بِنُوعٍ تَصَرَّفَ. {بِتَرْكِيبٍ، مِثْلُ أَحَدَ عَشَرَ. أَوْ شِبْهِ جَمْعٍ، مِثْلُ عِشْرِينَ إِلَى تِسْعِينَ}. إِنَّمَا قَالَ شِبْهُ جَمْعٍ، لِأَنَّ نَحْوَ عِشْرِينَ لَيْسَ بِجَمْعٍ حَقِيقَةٍ، كَمَا لَا يَخْفَى. لَكِنَّهُ يَضَاهِيهِ لَفْظًا وَمَعْنَى {أَوْ عَطْفٍ، مِثْلُ أَحَدٍ وَعِشْرِينَ. أَوْ تَثْنِيَةٍ أَوْ جَمْعٍ، مِثْلُ مِائَتَيْنِ وَمِائَةٍ وَأَلْفَيْنِ وَأَلُوفٍ}.

اعلم أنَّ عَامَّةَ أَسْمَاءِ الْعَدَدِ تَشْفَعُ بِأَسْمَاءِ الْمَعْدُودَاتِ، لِتَدُلَّ عَلَى الْأَجْنَاسِ وَمَقَادِيرِهَا، كَقَوْلِكَ ثَلَاثَةَ أَثْوَابٍ وَعَشْرَةَ دِرَاهِمٍ وَأَحَدَ عَشَرَ دِينَارًا وَعِشْرِينَ رَجُلًا وَمِائَةً رَجُلٍ وَأَلْفٌ ثَوْبٍ. مَا خِلَا الْوَاحِدِ وَالْاِثْنَيْنِ، فَإِنَّكَ لَا تَقُولُ فِيهِمَا وَاحِدَ رَجُلٍ، وَلَا اِثْنَانِ دِرَاهِمٍ، بَلْ تَلْفِظُ بِاسْمِ الْجِنْسِ مُفْرَدًا وَبِهِ مثنًى. كَقَوْلِكَ رَجُلٌ وَرَجُلَانِ. فَيَحْصُلُ لَكَ الدَّلَالَتَانِ مَعًا بِلَفْظٍ وَاحِدَةٍ. وَيُسَمَّى اسْمُ الْمَعْدُودِ الْمَشْفُوعَ بِالْعَدَدِ مِمَّا لَهُ. وَقَدْ يَخْتَلِفُ حَالُهُ بِحَسَبِ مَا شَفَّعَ بِهِ مِنْ أَسْمَاءِ الْعَدَدِ. فَأَرَادَ بَيَانَهُ، فَقَالَ:

{وَمُمَيِّزُ ثَلَاثَةٍ إِلَى عَشْرَةٍ مَجْرُورٌ مَجْمُوعٌ}. أَمَّا الْجُرْ؛ فَلِإِضَافَةِ الْمَبْهَمِ إِلَى الْمُمَيِّزِ. وَأَمَّا الْجَمْعُ، فَلِيُطَابِقَ اللَّفْظَ الْمَدْلُولَ. {وَمُمَيِّزُ أَحَدَ عَشَرَ إِلَى تِسْعَةٍ وَتِسْعِينَ مَنْصُوبٌ} لِتَعَذُّرِ الْإِضَافَةِ فِي الْعُقُودِ مَعَ وَجُودِ النُّونِ السَّبَبِيَّةِ بَنُونِ الْجَمْعِ. وَاسْتِكْرَاهَا فِي غَيْرِ الْعُقُودِ، لِاسْتِلْزَامِهَا أَنْ تُصَوِّرَ ثَلَاثَةَ أَشْيَاءٍ كَالِاسْمِ الْوَاحِدِ. {مُفْرَدٌ}، لِحَصُولِ الْغَرَضِ بِهِ مِنْ بَيَانِ جِنْسِ الْمَعْدُودِ مَعَ كَوْنِهِ أَحْفَ. قَالَ اللَّهُ حِكَايَةً عَنْ يُوسُفَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: ﴿إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا﴾⁹¹ وَقَالَ عَلَيْهِ السَّلَامُ: إِنَّ اللَّهَ تِسْعَةٌ وَتِسْعِينَ أَسْمَاءً. وَقَدْ جَوَّزَ بَعْضُهُمْ عِنْدِي عِشْرُونَ دِرَاهِمٍ لِعِشْرِينَ رَجُلًا بِمَعْنَى لِكُلِّ مِنْهُمْ

⁹⁰ أبو سعيد الحسن بن عبد الله المرزبان. نحوي عالم بالأدب، أصله من سيراغ من بلاد فارس. تفقه في عمان وسكن بغداد، فتولى نيابة القضاء، وتوفي فيها سنة 368 / 979. له تصانيف، منها: الإقناع في النحو، و أخبار النحويين البصريين وشرح كتاب سيبويه. (الأعلام، II، 211؛ بغية الوعاة، I، 507).

⁹¹ سورة يوسف، 4.

عشرون درهما. وَقَدْ جَاءَ عَشْرُونَ دَرْهَمًا بِالْإِضَافَةِ وَحَذَفَ النون. وَمُمَيِّزُ مِائَةٍ أَلْفٌ وَتَشْنِيَتُهُمَا وَجْمَعُهُ مَجْرُورٌ، لِإِمْكَانِ الْإِضَافَةِ الَّتِي هِيَ أَخْفَى. مَفْرُودٌ، لِحَصُولِ الْمَقْصُودِ بِهِ مِنْ تَبْيِينِ الذَّاتِ.

وإنما قلنا جمعه دون جمعهما كما قلنا، تشنيتهما، لعدم استعمال جمع المائة. فلا يقال ثلاث مآت إلى تسع مآت. بخلاف التشنية، فإنه يقال مئتا رجل. وأما مئتين فشاذ. لا يقال ينتقض ذلك بمميز الثلاثة إلى العشرة، لأننا نقول لما كثر العدد، كان حقة الأفراد به أليق.

اعلم أنه سَلَكَ مَسَلَكَ قِيَاسِ التَّذْكِيرِ فِي الْوَاحِدِ وَالْاثْنَيْنِ. فَقِيلَ وَاحِدَةٌ وَاثْنَتَانِ وَثْنَتَانِ. وَخُولِفَ عَنْهُ فِي الثَّلَاثَةِ إِلَى الْعَشْرَةِ. فَأَخَذَ بَيِّنَ ذَلِكَ بِقَوْلِهِ: {ثَلَاثَةٌ إِلَى عَشْرَةٍ} أَيَّ مَعَ عَشْرَةٍ {يَكُونُ لِلْمَذْكَرِ بِالتَّاءِ، مِثْلُ ثَلَاثَةِ رِجَالٍ وَلِلْمُؤَنَّثِ بِدُونِهَا، مِثْلُ أَرْبَعِ نِسْوَةٍ}. وَإِنَّمَا كَانَ كَذَلِكَ، مِنْ جِهَةِ أَنَّ الثَّلَاثَةَ وَأَخَوَاتَهَا أَسمَاءَ جَمَاعَاتٍ، فَأَنْتَوُهَا إِمَّا لِتَأْنِيثِ الْجَمَاعَةِ أَوْ لِتَوَافُقِ مَا هِيَ بِمَنْزِلَتِهِ، كَزِمْرَةٍ وَأَمَةٍ وَعَصْبَةٍ وَفِرْقَةٍ. ثُمَّ لَمَّا جَاؤُوا إِلَى الْمُؤَنَّثِ، ذَكَرُوهُ تَعْرِفَةً بَيْنَهُمَا. وَلَمْ يَفْعَلِ الْأَمْرُ بِالْعَكْسِ، لِتَقْدُمِ الْمَذْكَرِ بِحَسَبِ الرِّتَبَةِ. وَأَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَالِهَا﴾⁹²، فَإِنَّ الْأَمْثَالَ هِيَ الْحَسَنَاتُ فِي الْمَعْنَى. وَلِأَنَّهَا اكْتَسَبَتْ التَّأْنِيثَ مِنَ الْمُضَافِ إِلَيْهِ، كَمَا قَالَ الشَّاعِرُ:

وَمَا حُبُّ الدِّيَارِ شَغَفَنَ قَلْبِي - وَلَكِنْ حُبٌّ مِنْ سَكَنِ الدِّيَارِ⁹³

{وَقَدْ يُؤْخَذُ مِنْ اسْمِ الْعَدَدِ}، كَثَلَاثَةٌ مَثَلًا، {صِيغَةُ} اسْمِ {فَاعِلٍ}. فَلَا يَخْلُ إِذَا أَنْ تَضِيْفُهُ إِلَى مَا هُوَ مَأْخُودٌ مِنْهُ، أَوْ إِلَى مَا هُوَ دُونَهُ. فَهُوَ فِي الثَّانِي بِمَعْنَى جَاعِلُهَا عَلَى الْعَدَدِ الَّذِي هِيَ مِنْهُ. وَإِلَيْهِ أَشَارَ بِقَوْلِهِ: {مِثْلُ ثَالِثِ اثْنَيْنِ بِمَعْنَى مُصَيَّرُهُمَا ثَلَاثَةً}، مِنْ ثَلَاثِ الْإِثْنَيْنِ وَرَبَّعَتْ الثَّلَاثَةُ وَخَمْسَتْ الْأَرْبَعَةُ وَعَشْرَتْ التَّسْعَةُ. قَالَ اللَّهُ تَعَالَى: ﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾⁹⁴، وَقَوْلُهُ: سَادِسُهُمْ وَثَامِنُهُمْ. وَفِي الْأَوَّلِ بِمَعْنَى وَاحِدٍ مِنَ الْجَمَاعَةِ. وَإِلَيْهِ أَشَارَ بِقَوْلِهِ: {وَثَالِثُ ثَلَاثَةٍ بِمَعْنَى وَاحِدٍ مِنْهَا}.

⁹² سورة الأنعام، 16.

⁹³ البيت للمجنون، (المعجم المفصل، I، 310).

⁹⁴ سورة المجادل، 7.

[المذكّر والمؤنث]

اشتغل عن هذا القسم من الاسم، فاشتغل بآخر منه، فقال: {المؤنث}. أي من أصناف الاسم المذكّر والمؤنث. فالمذكّر، ما خلا من العلامات الثلاث: التاء والألف والياء. والمؤنث، ما وجدت فيه إحداهن. ولما لم يتعلق بالمذكّر بحث، اقتصر على ذكر المؤنث. أي المؤنث {قَدْ يَكُونُ بالتاء لفظاً}، أي حال كون التاء ملفوظة. {مِثْلُ غُرْفَةٍ} وظلمة⁹⁵، و مرأة وناقعة. فالأولان اصطلاحيّ، والآخران حقيقيّ. {أَوْ تَقْدِيرًا}، أي حال كون التاء مقدرة في الاسم. {مِثْلُ أَرْضٍ وَسَمَاءٍ}. والدليل على تقدير التاء، ردها في التصغير الراد إلى أصل⁹⁶ كل شيء والذي يعرف به تأنيث هذا النوع مع فقد علاقته في اللفظ الصّفة والإشارة. كقوله تعالى: ﴿هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾⁹⁷. وعود الضمير إليه، كقوله تعالى: ﴿وَالشَّمْسُ وَضَحَاهَا﴾⁹⁸. ولحوق علامة التأنيث فعلها، كقوله تعالى: ﴿وَالْتَقَتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ﴾⁹⁹

{وهو سماعيّ}، أي التأنيث بتقدير التاء، مقصورٌ على السماع. وأما بلفظه، فقياسيّ. ألا يرى أنا نحكمُ بتأنيث قائمة وقاعدة ونحوهما، وإن لم تسمع به. {وَقَدْ يَكُونُ} التأنيث {بِألفٍ مَقْصُورَةٍ} لاهزمة بعدها، {مِثْلُ بُشْرَى} ورجعى وبهمى و خزوى. وأبنية المقصورة فعلى، كحُبلى وفَعلى كأجلى. و فَعلى كشُعْبَى. و فَعلى كسَلْمَى. وفَعلى كدِفْلَى. والثلاثة الأولى مختصة بالتأنيث، بخلاف الآخرين. {أَوْ} بِألفٍ {ممدودة} بهمزة بعدها، {مِثْلُ صَحْرَاءٍ}. وأبنية الممدودة نفساء وكبرياء وخنفساء وعاشوراء أو غير ذلك، مما ليس فعلاء وفُعلاء كعُلياء وحَرْباء و حَوَاء وخَشَاء ومراء. لأنّ ألفهما لللاحق. {وَقَدْ يَكُونُ} التأنيث {بِالْوَضْعِ لِمُؤنثٍ، مِثْلُ هِنْدٍ}. هذا القسم بالحقيقة من قبيل المؤنث بتقدير التاء، إلا أن السبب فيه هو وضعه لمؤنث، بخلاف نحو أرض. وكأنه إنما أفرد ذكره لاختلافهما حكماً لأنّ هذا القسم قياسي. ونحو أرض سماعي، كما، فتأمل.

⁹⁵ ظلمة: في ب طلحة.

⁹⁶ في ب: الأصل.

⁹⁷ سورة الطور، 14.

⁹⁸ سورة الشمس، 1.

⁹⁹ سورة القيامة، 29.

{وَالْفِعْلُ الْمُسْنَدُ إِلَى} لَفْظُ {الْمُؤَنَّثِ يَكُونُ بِالتَّاءِ} حَتْمًا. {مِثْلُ قَامَتْ هِنْدٌ. وَقَدْ يُتْرَكُ} التَّاءُ {لِفَصْلِ} بين الفعل والفاعل الذي هو مؤنَّثٌ، لأنَّ الفاعلَ كالجزء من الفعل. فلمَّا تباعد عنه، صار كالأجنبي منه، فجاز حذف علامة تأنيثه من الفعل. {مِثْلُ قَامَ الْيَوْمَ هِنْدٌ}. وقول جرير : لَقَدْ وَلَدَ الْأَخْطَلُ أُمُّ سُوءٍ. قال الشيخ جاز الله العلامة - رحمه الله - وليس بالواسع. وَقَدْ رده المبرِّد لقوة الحقيقي وإن وجد الفصل. {أَوْ لِكُونِ}، مَعْطُوفٌ عَلَى قَوْلِهِ لِفَصْلِ، أَي قَدْ يُتْرَكُ التَّاءُ فِي الْفِعْلِ الْمُسْنَدِ إِلَى لَفْظِ الْمُؤَنَّثِ، لِكُونِ {الْمُؤَنَّثِ غَيْرِ حَقِيقِيٍّ}، وَهُوَ مَا لَيْسَ بِإِزَائِهِ ذَكَرٌ مِنَ الْحَيَوَانِ، كَمَا رَمَزْنَا إِلَيْهِ فِي التَّمْثِيلِ. {مِثْلُ طَلَعَ الشَّمْسُ} وَإِنْ كَانَ الْمُخْتَارُ طَلَعَتْ. هَذَا إِذَا كَانَ الْفِعْلُ مُسْنَدًا إِلَى ظَاهِرِ الْاسْمِ. فَإِذَا أُسْنِدَ إِلَى ضَمِيرِهِ فإِلْحَاقُ الْعَلَامَةِ لَيْسَ إِلَّا وَقَوْلُهُ: وَلَا أَرْضٌ أَبْقَلَ أَبْقَالَهَا مَتَأَوَّلٌ بِالْإِمْكَانِ .

[الْجَمْعُ وَالْمُثَنَّى]

{الْجَمْعُ}، أَي مِنْ أَقْسَامِ الْاسْمِ الْجَمْعُ، وَهُوَ قِسْمَانِ كَمَا قَالَ: {مِنْهُ مُكَسَّرٌ تَغْيِيرٌ¹⁰⁰ فِيهِ بِنَاءٌ وَاحِدٌ} تَغْيِيرًا يَعْتَدُ بِهِ؛ إِمَّا لَفْظًا: {كَرَجَالٍ وَ أَفْرَاسٍ} فِي الْعُقُلَاءِ وَغَيْرِهِمْ. أَوْ تَقْدِيرًا كَهَجَانٍ. فَإِنْ لَفْظُهُ حَالَةُ الْإِفْرَادِ كَلَفْظُهُ حَالَةُ الْجَمْعِ. يَقَالُ نَاقَةٌ هَجَانٌ أَيْ بِيضَاءُ، وَنَوْقٌ هَجَانٌ، لَكِنْ حَرَكَتُهُ فِي الْإِفْرَادِ كَحَرَكَةِ كِتَابٍ، وَفِي الْجَمْعِ كَحَرَكَةِ رَجَالٍ وَكَلْفِظِ الْفُلِكِ؛ فَإِنَّهُ مَفْرَدًا كَقُفْلٍ وَبُرْدٍ، وَجَمْعًا كَأَسَدٍ وَبُلْقٍ.

{وَمِنْهُ صَحِيحٌ}، أَي الْقِسْمُ الْآخَرُ مِنَ الْجَمْعِ، هُوَ الْمَصْحَحُ، وَهُوَ مَا صَحَّ فِيهِ بِنَاءٌ وَاحِدٌ وَلَمْ يَتَغَيَّرْ، وَيُقَالُ لَهُ الْجَمْعُ عَلَى حَدِّ التَّنْيَةِ. وَهُوَ؛ إِمَّا أَنْ يَكُونَ {لِلْمُذَكَّرِ}، بَأَنْ يُلْحَقَ بِآخِرِ الْمَفْرَدِ وَآوٌ مَضْمُومٌ مَا قَبْلَهَا، أَوْ يَاءٌ مَكْسُورٌ مَا قَبْلَهَا، وَنُونٌ مَفْتُوحَةٌ، لِيَدُلَّ بِالْإِلْحَاقِ عَلَى أَنَّ مَعَهُ أَكْثَرَ مِنْهُ مِنْ جِنْسِهِ. وَهَذَا يَخْتَصُّ بِالْعُقُلَاءِ فِي صِفَاتِهِمْ وَأَعْلَامِهِمْ. {مِثْلُ مُسْلِمِينَ} وَالزَّيْدِينَ. إِلَّا مَا شَدَّ مِنْ نَحْوِ أَرْضِينَ وَسَنِينَ. {أَوْ} يَكُونُ {لِلْمُؤَنَّثِ}، بَأَنْ يُلْحَقَ بِآخِرِ الْمَفْرَدِ أَلْفٌ وَتَاءٌ. وَهُوَ لِلْمُؤَنَّثِ عَلَى الْإِطْلَاقِ. قَالَ شَيْخُنَا عَبْدُ الْقَاهِرِ الْجُرْجَانِيُّ¹⁰¹ - رَحِمَهُ اللَّهُ -، وَذَلِكَ لِأَنَّ

¹⁰⁰ فِي أ: وَهُوَ مَا فِيهِ، وَهُوَ خَطَأً مِنَ الشَّارِحِ.

¹⁰¹ عَبْدُ الْقَاهِرِ بْنِ عَبْدِ الرَّحْمَنِ الْجُرْجَانِيُّ. مِنْ أَهْلِ جَرْجَانَ (بَيْنَ طَبْرِسْتَانَ وَخِرَاسَانَ) تَوَفَّى سَنَةَ 471 / 1078. مِنْ كُتُبِهِ أَسْرَارُ الْبَلَاغَةِ وَدَلَائِلُ الْإِعْجَازِ وَالْمَغْنَى فِي شَرْحِ الْإِيضَاحِ وَالْعَوَامِلِ الْمَائَةِ. (الْأَعْلَامُ، IV، 174).

الاختصاصَ بالعقلاءِ نوعٌ فضلٌ، وجمع المؤنث فيه نوع نقص، فاستكروها أن يجمعوا بين وصفِي فضلٍ ونقصٍ في شيءٍ واحدٍ. {نحو مُسَلِّمَاتٍ} وهِنْدَاتٍ و ثَمَرَاتٍ.

واعلم أنَّ المصنّف قد نسي أن يذكر المثنى في أصناف الاسم. وهو ما لحقت آخره زيادتان: ألف أو ياء مفتوح مقبلها، ونون مكسورة، لتكون الأولى علما لضم واحد إلى واحد، والأخرى عوضا مما منع من الحركة والتنوين الثابتين في الواحد. ومن شأنه، إذا لم يكن مثنى منقوصا، أن تبقي فيه صيغة المفرد محفوظة، ولا تسقط لها تاء التأنيث، إلا في كلمتين: خصيان وأليان. وتسقط نونه بالإضافة كقولك غلاما زَيْدٍ و ثوبي عمرو. وألفه بملاقاة ساكن، كقولك التقت حَلَقَتَا البطان.

[المصدرُ]

{المصدرُ}، أي من أصناف الاسم المصدرُ. وهو اسم الحدث المشتق منه الفعل الجاري عليه لبيان مدلوله كضرب ضربًا. واختلف القول في أنه هل هو الأصل وهو مشتق منه، أو على العكس. والأول هو المذهب الصحيح المختار عند أصحابنا البصريين. والثاني اختيار الكوفية لنا، أن الفعل يدل على الحدث والزمان. فالحدث جزء مفهوم الفعل، فيكون أصلا بالنسبة إليه. لأن المفرد أصل حقيقة المركب. احتجّت الكوفية بأنه قد يؤكّد الفعل به. ولا شك أن التأكيد فرع المؤكّد. وبأنه يقع معمولا للفعل. والعامل أصل والمعمول فرع. ورُدّ بأن الفرعية من جهة لاتنافي الأصالة من جهة أخرى، أعني الاشتقاق. ولهم وجوه أخرى في غاية السخافة، لا طائل تحت ردها. فلذلك، أعرضنا عن ذكرها صفحا. والمصدر {الثلاثي المجرد سماعي}. أي أبنية المصدر في المجرد من الثلاثي كثيرة مختلفة لم يكن ضبطها بقياس مطرد. قال العلامة - رحمه الله -، وهو يرتقي على ما نقله سيبويه إلى اثنين وثلاثين بناء وقد فصله في مفصله. {مثل الضرب والخروج. ولغيره}، أي المصدر لغير الثلاثي المجرد، وهو الرباعي المجرد والمزید فيه ثلاثيا ورباعيا {قياسي} مضبوط بقاعدة مطردة يُعلم بها مصادره وإن لم يتحقّق هناك سماع. {كدَخَرَجَ دَخَرَجَةً وأَكْرَمَ إِكْرَامًا وتَدَخَّرَجَ تَدَخَّرَجًا}.

{وهو في العمل كفعله} المشتق منه. فان كان الفعل متعديا، عمل مصدره عمل الأفعال المتعدية. وإن كان لازما، عمل عمل الأفعال اللازمة. ولا يشترط في إعمال الحال أو الاستقبال، بل هو مطلق يعمل ماضيا نحو أعجبتني ضرب زيدا أمس وأريد إكرام عمرو وأخاه غدا و أتعجب من

عنده الآن. وذلك لأنه مجموع على الفعل مع أن. فكان في العمل مطلقاً مثله، كما إن أن مع الفعل محمول عليه في وقوعه فاعلاً ومفعولاً ومضافاً إليه. {إلا أن معموله لا يتقدم عليه}. أي المصدر كفعله في جميع الأحكام، إلا في حكيمين مخصوصين: أحدهما أنه لا يتقدم معمول المصدر عليه. فلا يقال أعجبنى زيداً ضربت، لأنه مقدرٌ بالفعل مع أن الموصولة. ولا يتقدم ما في حيزها عليها. فكذا فيما هو بمعناها. وثانيهما، أن فاعله لا يضر فيه، لاستلزامه الإضمار في المثنى والمجموع. وهذا يفضي إلى تثنيتين وجمعين باعتبار نفسه وفاعله. ومن ذلك، يلزم أن يجوز حذف فاعله. لأن التزام ذكره، يؤدي إلى الإضمار فيه عند ما يكون لغائب متقدم أو متكلم أو مخاطب. وإلى هذا أشار بقوله: {وفاعله يُحذف، ولا يضر فيه. مثل أعجبنى ضربت زيداً}. فقدّم ذكر المصدر من غير ذكر فاعله. {ويجوز إضافته} أي إضافة المصدر {إلى كلٍّ من الفاعل}. وهو الأكثر، لكونه أخص وأشرف. {والمفعول، كدق القصار الثوب}، فيما ذكر المفعول منصوباً. و ضرب زيد على تقدير كونه ضارباً فيما ترك المفعول. {وضرب اللص الجلاد} فيما ذكر الفاعل مرفوعاً. وقوله تعالى: ﴿لَا يَسْأَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ﴾¹⁰² فيما ترك الفاعل. وإنما جاز إضافته إليهما، لأن مدلوله مغايراً للفاعل والمفعول، فضرب زيد كيد زيد.

[اسم الفاعل والمفعول]

{اسم الفاعل}، وهو مشتق لمن قام به الفعل بمعنى الحدوث. فقولنا اسم مشتق يتناول سائر المشتقات، كاسم المفعول والصفة المشبهة وأفعال التفضيل واسمها الزمان والمكان والآلة. وبقولنا لمن قام به يخرج ما عدا الصفة المشبهة. وبقولنا معنى الحدوث تخرج الصفة المشبهة، لأنها تدل على معنى ثابت، حتى لو قصد بها معنى الحدوث، ردت إلى صيغة اسم الفاعل. تقول زيد حسن بمعنى أن هذه الصفة ثابتة له. فان أردت الحدوث قلت زيداً حاسن. ولذلك، لو قصد الحدوث في ضيق قيل ضائق. قال الله تعالى ﴿وَضَائِقٌ بِهِ صَدْرُكَ﴾¹⁰³

{و} منه¹⁰⁴ اسم {المفعول}. وهو اسم مشتق من وقع عليه الفعل. فمشتق جنسٌ يندرج فيه المشتقات كلها. والباقي فصلٌ يخرج عنه كل مشتقٍ سواه. {يَعْمَلُ كُلُّ مِنْهُمَا عَمَلًا فِعْلَهُ}.

¹⁰² سورة فصلت، 49.

¹⁰³ سورة هود 12.

¹⁰⁴ منه: ساقطة في ب.

أي يعمل اسم الفاعل عمل الفعل المعلوم مما أخذ هو منه، واسم المفعول عمل الفعل المجهول مما أخذ هو منه مقدّمًا أو مؤخرًا أو مضمراً أو مظهرًا فيهما، ومتعدّيًا أو لازماً في اسم الفاعل. {بشرط معنى الحال أو الاستقبال}. ليتأكد مشابته بالمضارع، لأنه يشبهه لفظاً من حيث موازنتهما. فإذا كان بمعنى الحال أو الاستقبال، اشبهه في المعنى أيضاً. فازدادت المشابهة وتأكّدت. وإذا كان بمعنى الماضي، لم يكن موافق للمضارع في المعنى، ولا للماضي في اللفظ، فسقطت قوة المشابهة. {والاعتماد على همزة الاستفهام} أو نحوها من الكلمات الاستفهامية كهلّ، وما، ومنّ، ومتى، وكم، وأين، وأيان، وكيف. فكأنه استغنى بذكر ما هو أصلها عن ذكرها. {أو} الاعتماد {على حرف النفي}، لأنه حينئذ قوي على العمل، لوقوعه موقعاً هو بالفعل أولى. ولذا حكم باستقلاله مع فاعله إذا وقع بعدها. {مثل أقائم أو ما قائم أخواك. أو} الاعتماد {على المبتدأ، مثل زَيْدٌ قائم أبوه. أو ذي الحال، مثل لقيتُ زَيْدًا ضاربًا غِلْمَانَهُ عمروًا. أو الموصوف، مثل مررتُ برَجُلٍ قاعدٌ غِلْمَانُهُ}. لأنه إذا اعتمد على أحد هذه الأشياء الثلاثة، يكون مستعملاً في أصل وضعه. فلذلك، يقوى على العمل مع ضعفه فيه.

{فإن دخل اللام} التي بمعنى الذي عليها، {مثل جاءني الضارب أبوه والمضروب أخوه، فلا شرط}، لأنه حينئذ يجري مجرى الفعل. لأنّ اللام موصولة وأصلها أن توصل بفعل، إلا أنه عدل إلى صورة الاسم، كرامة أن تدخل الفعلي ما هو في صورة لام التعريف.

[الصفة المشبهة]

{الصفة المشبهة}، وهي صفة مشتقة لازمة، أي غير متعدية لمن قام به الفعل بمعنى الثبوت فقولنا مشتقة يتناول غيرها من المشتقات. وقولنا لازمة يخرج الاسم الفاعل والمفعول المتعديان. وقولنا لمن قام به الفعل يخرج اسم المفعول اللازم واسمي الزمان والمكان والآلة. وقولنا معنى الثبوت يخرج اسم الفاعل اللازم، لأنه ليس بمعنى الثبوت كما سلف. كما سبق. وإنما سُميت مشبهة لأنّ عملها، لشبهها باسم الفاعل من حيث أنها تنفي وتجمع بعد مشاركتها له في كونها مشتقة من فعل. واقتضائها موصوفاً، تجري عليه كاسم الفاعل، فلذا اشترط في عملها الاعتماد، ليكون على أصل وضعها، كما سبق. وإليه أشار بقوله: {لا يشترط في عملها إلا الاعتماد}. وإنما لم يشترط الاقتران بأحد الزمانين، لكونها بمعنى الثبوت دون الحدوث، فتدبر. {أو اللام}

الموصولة، لعين ما مرَّ. {مِثْلُ زَيْدٌ حَسَنُ الْوَجْهِ} في الاعتماد. {وَجَاءَنِي الْحَسَنُ وَجْهَهُ} في الكلام الموصولة.

{والثلاثة} يعني اسم الفاعل واسم المفعولي والصفة المشبهة، {يَجُوزُ إِضَافَتُهَا إِلَى الْمَعْمُولِ}، لثبوت المغايرة بين المضاف والمضاف إليه، كما مرَّ في المصَدَّر. {مِثْلُ قَاعِدُ الْعِلْمَانِ وَمَضْرُوبُ الْإِخْوَانِ وَحَسَنُ الْوَجْهِ}. المجزور في الكل مرفوع المعنى بالفاعلية. {إِلَّا إِذَا كَانَ اسْمُ الْفَاعِلِ مُتَعَدِّيًا، فَإِنَّهُ لَا يُضَافُ إِلَى فَاعِلِهِ}. لئلا يلتبس الفاعل بالمفعول. ألا ترى أنه لو قيل زَيْدٌ ضَارِبٌ أَبِيهِ لَمْ يُعْلَمْ أَنَّ أَبَا مَفْعُولٌ لِضَارِبٍ، أَوْ فَاعِلٌ لَهُ. فَتَأَمَّلْ.

[اسْمُ التَّفْضِيلِ]

{اسْمُ التَّفْضِيلِ}، وهو اسمٌ مشتقٌ لموصوفٍ هو زائد فيما إشتقَّ هو منه على غيره. فمشتق لموصوف يتناول غيره، والباقي، يخرج جميع ما سواه. إذ لا اشتراك بينه وبين غيره في هذا الوصف. {لَا يُشْتَقُّ إِلَّا مِنْ ثَلَاثِيٍّ مَجْرَدٍ}، لأنَّك لو ذهبتَ تَبْنِي من دحرج أو استخرج أو ما أشبههما أفعال مع المحافظة على حروفها، لم يمكن. وبدونها خرج اللفظ عن صورته ومعناه، مثلاً؛ لو قيل أَخْرَجَ مِنْ اسْتَخْرَجَ لخرج المعنى إلى كثير الخروج، والمراد كثير الاستخراج. {لَيْسَ بِلَوْنٍ وَلَا عَيْبٍ}، لأنَّ منهُما أفعال لغيره، وهو أفعال الصفة، نحو أحمر أعور. فلو بني أفعال التفضيل منهُما، لالتبس أحدهما بالآخر. فإذا قيل أحمر لم يدر أن معناه ذو الحمرة، أو الزائد فيها على غيره. وأما أحق من هَبْنَقَةٌ فشاذٌ.

{وَلَا يُسْتَعْمَلُ إِلَّا مَعَ مِنْ أَوْ اللَّامِ أَوْ الْإِضَافَةِ}، وذلك لأنَّ الغرض منه الزيادة على غيره. فيقصد إلى ذكر ذلك الغير توفية لما يقتضيه بحسب معناه. وهو لا يحصل إلا بذكر أحد هذه الأشياء الثلاثة. فإنك إذا قلت ب من أو الإضافة، كان واضحاً. وإذا قلت باللام، نحو زَيْدٌ الأشرف، فإنما تعريفه تعريف العهد. وهو لا يكون معهوداً إلا على الصفة المذكورة. فإذا عرفته بالعهد فهم المعهود الذي قد علم منهم المفضل هو عليهم. كذا أفاده الشيخ ابن الحاجب - رحمه الله. وإذا ثبت أنه لا يجوز استعماله إلا بأحدها، فلا يستعمل باثنين منها. فلا يقال زَيْدٌ الأفضل من عمرو. لأنَّ الغرض يحصل بأحدهما، فلم يكن للجمع بينهما معنى. وأيضاً؛ فإن اللام تحمله معهوداً مفضلاً على من عهد تفضيله عليه. ومعنى من ذكر بعدها دون من سواه. فيصير المعنى،

دون الاجتماع، تفضيله باعتبار العهد، لا باعتبار العهد، وذلك تناقض، {مِثْلُ زَيْدٍ أَفْضَلُ مِنْ عَمْرٍو أَوْ الْأَفْضَلُ أَوْ أَفْضَلُ النَّاسِ، إِلَّا إِذَا عَلِمَ، مِثْلُ اللَّهِ أَكْبَرُ}. أي يستعمل أفعال التفضيل أبداً مع أحد الأشياء الثلاثة، إِلَّا إِذَا عَلِمَ الْمُفَضَّلُ عَلَيْهِ بِقَرِينَةٍ، نحو الله أكبر، أي مِنْ كُلِّ شَيْءٍ. قال الله تعالى: ﴿يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾¹⁰⁵ أي مِنَ السِّرِّ. وكقول الفرزدق:

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا - بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ¹⁰⁶

أَيُّ مِنْ سَائِرِ الدَّعَائِمِ.

{وَلَا يَكُونُ الْمُسْتَعْمَلُ بِمِنْ إِلَّا مَفْرُودًا مُذَكَّرًا. و} لَا يَكُونُ الْمُسْتَعْمَلُ {بِالْإِلَامِ إِلَّا مُطَابِقًا، وَفِي الْإِضَاقَةِ يَجُوزُ الْوَجْهَانِ}. بيان ذلك؛ إنهم أجروا أفعال التفضيل مجرى فعلِ التَّعَجُّبِ، لِقُرْبِهِ مِنْهُ فِي الْمَعْنَى. ولذا شرطوا فيه شُرُوطَ التَّعَجُّبِ. فأفردوه كما أفردوا فعلِ التَّعَجُّبِ، لجريه مجرى المثل. وإذا عرف باللام أخرجته عن شبه الفعل، فجرى على شاكلة أصله وهو المطابقة. وإذا أضيف، جاز فيه الأمران. لأنَّ الإضافة ليست بموضوعة للتعريف خاصة، بل هي كما تفيده، لاتفيده، فهي في جهة الإفادة كاللام. وفي جهة عدمها، كمن.

[الفعل]

فرغ من قسم الاسم، فشرع في بيان الفعل وأقسامه وأحكامه، فقال: {القسم الثاني في الفعل}. قَدْ مَرَّ فِي الْمَقْدَمَةِ بَيَانُهُ بِالْحَدِّ وَالْخَوَاصِّ. فلذلك، لم يتكلم هناك بل أخذ في أحكامه وأقسامه.

[الماضي]

{أَمَّا الْمَاضِي}، وهو فعلٌ دَلَّ عَلَى حَدَثٍ مُقْتَرِنٍ بِزَمَانٍ قَبْلَ زَمَانِ خِطَابِكَ الَّذِي أَنْتَ فِيهِ، دلالة وضعيَّة كقام. فلا يتجه على طرده لم يضرب. وعلى عكسه إن ضربت ضربت. {فَيُبْنَى عَلَى الْفَتْحِ}. إنما بين على الحركة، لمشابهته أخاه المضارع في وقوعه موقعه من مظان الاسم، نحو زَيْدٌ ضَرَبَ بَدَلُ يَضْرِبُ مَكَانَ ضَارَبَ. وذاك، قَدْ أَعْرَبَ، فجعل له حظ من الحركات التي هي آلة

¹⁰⁵ سورة طه، 7.

¹⁰⁶ البيت البيت للفرزدق، في ديوانه 155/2. (المعجم المفصل، II، 719).

الإعراب. وبني على الفتح لكونه أخف. {إِذَا لَحَقَهُ وَאוּ الضَّمِيرِ فَيُضَمُّ}، أي يضم آخر الماضي إذا لحقه واو الضمير. لأنّه من جنسه نحو ضربُوا. والخروج من الضمة إلى الواو أسهل من أُخْتِيهَا إِلَيْهَا. {أَوْ لَحَقَهُ الضَّمِيرُ الْمَرْفُوعُ الْمُتَحَرِّكُ، فَيُسَكَّنُ}. اعْلَمْ أَنَّهُ لَا بُدَّ مِنْ قَيِّدٍ آخَرَ ههنا وهو كَوْنُ الضَّمِيرِ منفصلاً. لأنّه لو كان منفصلاً، لم يجب اسكانه، نحو ما ضرب إلا أنا. كما أنه لو لم يكن مرفوعاً، لم يجب إسكانه نحو ضربني. أو لم يكن متحركاً لم يجب إسكانه، نحو ضربا. وإنما يُسَكَّنُ عند لُحُوقِ هذا الضمير، كراهة اجتماع أربع متحركات فيما هو كالكلمة الواحدة. وكذلك يسكن آخره عند الإعلال. أي إذا كان آخره ياء أو واو مفتوحاً ما قبلها فإنها تنقلب ألفاً. والألف لا يَكُونُ إلا ساكنة نحو رَمَى ودَعَا.

[المضارع]

{وَأَمَّا الْمَضَارِعُ}. وهو ماضٍ يَعْتَقِبُهُ الزوائد الأربع، ويشترك فيه الحال والاستقبال. هذا هو المشهور عند الجمهور، بدليل أنه يطلق عليهما إطلاقاً واحداً، كسائر الألفاظ المشتركة. وأنه إذا تجرّد عن القرينة، لم يفهم منه أحد معنياه معينا، بل توقف فهمه على القرينة والاستفسار. وهذا دليل الاشتراك. وإنما شَرِكَ بينهما فيه، وحُصِّصَ الماضي بصيغة، لأنّه بإعرابه اشبه الأسماء والأسماء يصحّ فيها الاشتراك. وقيل إنه حقيقة في الحال، مجاز في الاستقبال من وجوه: الأول، أنّ أصل الفعل أن يَكُونُ خبراً، والأصل فيه الصدق. وفعل الحال، هو الذي يتحقق وجوده فيصدق الخبر عنه. وأما إطلاق الخبر على المستقبل، فمجاز، تُسَمِّيهِ الفقهاء مجاز الغاية. وفيه نظر. الثاني، أن المستقبل وضع له حروف ثبوتية تصرف المضارع إلى الاستقبال. وأما الحال، فلم يوضع له حروف كذلك، فدَلَّ على وضع اللفظ له. لعدم احتياجه إلى حرف تَعَيَّنَهُ. وفيه أيضاً نظر. الثالث، أن الحال أقرب، والقرب يغلب الأقرب على الأبعد، بدليل تغليب المتكلم على المخاطب، وتغليب المخاطب على الغائب في الإضمار. نحو أنا وأنت قمنا وأنت وزَيْدٌ قمتما. ولا يخلو هذا الوجه أيضاً عن قلق. وقيل بعكس ذلك، لأنّ الحال خفي. ورد بأنه متحقق الوجود، إنما الخفي ما لا يتحقق وجوده.

{فَيُعْرَبُ إِذَا لَمْ يَتَّصِلْ بِهِ نَوْنُ التَّأْكِيدِ أَوْ نَوْنُ جَمَاعَةِ النِّسَاءِ}. إذ عند لحوقهما به، يرجع مبنياً. أمّا عند اتّصالِ نَوْنِ التَّأْكِيدِ: فقال جمهورهم، لصيرورته مع النون كالكلمة الواحدة. ولا

إعراب في الوسط. وأما النون فحرف، ولاحظ له من الإعراب، فلا محالة. بقي الجزآن مبنيين. وأما عند اتصال نون جماعة النساء: فقال سيبويه، أن يضربن شابه ضربن. يعني أنه لما سكن آخره، وإن لم يجتمع فيه أربع حركات حملا على ضربن، جاز بناءه أيضا، حملا عليه. وإذا جاز لك تشبيه الفعل بالاسم وإخراجه عن أصله من البناء فالأولى في الفعل المشابه للفعل أن يرد إلى أصله من البناء، مع أن هناك مانعا من إعرابه وداعيا إلى بنائه، وهو إلزامهم لحل الإعراب الإسكان، لمشابهة ضربن.

{وإعرابه رَفْعٌ وَنَصْبٌ وَجَزْمٌ}. ولا جَرَّ فيه لإمتناع عوامله فيه. وليست هذه الوجوه بعلاماتٍ على معانٍ كوجوه إعراب الاسم. لأنَّ الفعلَ في الإعرابِ متطفلٌ على الاسم، وإن كان الحالُ في العملِ على العكسِ. {فالرفعُ بالضمَّةِ لفظًا في مِثْلِ يَضْرِبُ}، أي في الصحيح المجرد عن ضميرٍ بارزٍ مرفوعٍ للتثنية والجمع والمخاطب المؤنث. {و}الرفعُ بالضمَّةِ {تَقْدِيرًا في مِثْلِ يَغْزُو وَيَرْمِي وَيَخْشَى}، أي في المعتل بالواو والياء والألف. أمَّا الأوَّلان، فلتثقل الضمة عليهما. وأما المعتل بالألف، فلامتناع الألف عن قبول الحركة. {و}الرفعُ {بِالنونِ في مِثْلِ يَفْعَلانِ، وَتَفْعَلانِ، وَيَفْعَلُونَ، وَتَفْعَلُونَ، وَتَفْعَلِينَ} أي في المتصل به الضمير المذكور. وهو هذه الصِّيغَةُ الخمسةُ. {وَالنَّصْبُ بِالْفَتْحِ في مِثْلِ لَنْ يَضْرِبَ وَيَغْزُو وَيَرْمِي}، أي في الصحيح والمعتل بالواو والياء لخفتها عليهما. {و}النصب بالفتح {تَقْدِيرًا في مِثْلِ يَخْشَى}. لأنَّ الفتح، وإن كان خفيفا، لكن يمتنع الألف عن قبول كل حركة لذاته. {و}النصب {بِحذفِ النونِ في الأُمثِلَةِ الخمسةِ}، حملا للنصبِ على الجزم، كما حمل النصب على الجرِّ في الأسماء.

{والجزمُ بحذفِ الحركةِ في الصحيح. و}بحذفِ {اللامِ في المعتل} مطلقا، إذ الجزمُ حذفُ الآخرِ حركةً أو حرفًا. {و}بحذفِ {النونِ في الأُمثِلَةِ الخمسةِ}. لكون النون عوضا من الحركة فيها.

{فَالْمَرْفُوعُ} من المضارع، {ما تَجَرَّدَ عَنِ الْجَازِمِ وَالنَّاصِبِ، مِثْلُ يَقُومُ زَيْدٌ}. هذا قولُ الفَرَّاءِ. واختاره ابن الحاجب. وقول البصريين كما هو مختار الشيخ جار الله العلامة: أنَّ إرتفاعه بوقوعه موقع الاسم، نحو زَيْدٌ يضربُ. كما تقول زَيْدٌ ضاربٌ ومررتُ برجلٍ يضربُ مكان ضاربٍ ونحو يضرب الزيدان؛ فإن مبتدأ الكلام، كما يَكُونُ اسما، يَكُونُ فعلا. فإن قيل، المضارع في خبر

كان مرفوعاً، ولم يقع موقع الاسم هناك لزوم الفعل فيه. قلنا، هو معدولٌ عن أصله لغرضٍ. قال ابن الحاجب، وذلك الغرض، أن هذه الأفعال، لما كانت لمقاربة حصول الشيء والأخذ فيه، جعل ذلك الشيء بلفظ الحال، تقوية للمعنى المراد. كما أن عسى ما كانت للرجاء وهو مستقبل، جعل المرجو معها داخلاً عليه أن الإستقبالية، تقوية لذلك المعنى. لا يقال الاسم يعطي الحالية، فلا حاجة إلى الفعل. لأننا نقول رجح الفعل، لدلالته على الحال بالوضع. بخلاف الاسم. فإن دلالته عليه بمعونة القرائن دون الوضع.

{و} المضارع {المنصوب، ما وَقَعَ بَعْدَ أَنْ. مِثْلُ أُرِيدُ أَنْ تَخْرُجَ}. وهي الأصل في هذا الباب، لمشابقتها إن الناصبة من حيث كونها مصدريتين. ولا سيما إذا خففت. فإنها حينئذٍ تضاهيها لفظاً ومعنى. ثُمَّ حملت الباقية عليه في العمل، لكونها للاستقبال مِثْلُهَا. {و} بَعْدَ {لَنْ، مِثْلُ لَنْ أَبْرَحَ}. وهي أَكْثَرُ مَنْ لَا فِي النَّقْيِ. قال الخليل - رحمه الله - أصلها لَأَنْ. فحذفت الهمزة تخفيفاً، ثُمَّ الألف لالتقاء الساكنين. وقال القراء - رحمه الله - أصلها لا. فقلبت الألف نونا فصار لن. وقال سيبويه، هي حرف برأسه. وهذا أصحُّ. لأنَّ اعتبار التصرف كيف ما كان خلاف الأصل ولم يثبت. {وَإِذْنُ، مِثْلُ إِذْنُ تَدْخُلُ الْجَنَّةَ}. إذن تنصب المضارع، إذا لم يعتمد ما بعدها على ما قبلها. وكان الفعل مستقبلاً. وهي مع الفعل الواقع بعدها، جواب وجزاء. فإن إعتد على ما قبلها، لم تنصب. كقولك لمن قال أنا آتيك، أنا إذن أحسن إليك. وكذا إن كان الفعل حالاً، كقولك لمن يحدثك إذن أظنك كاذباً. أما الأول؛ فلائ ما بعدها، إذا كان معتمداً على ما قبلها، أي معمولاً له، لم يكن إعمال إذن. وإلا، يتوارد عاملان على معمول واحد، وهو محال. وأما الثاني؛ فلكونها جزاء. وهو لا يتأتى إلا في المستقبل.

{وَكَيْ، مِثْلُ كَيْ أَدْخُلُ الْجَنَّةَ}. وهي للسببية. أي يَكُون ما قبلها سبباً لما بعدها، كالإسلام للدخول في الجنة. وهي ناصبة بنفسها دون إضمار أن عند الكوفية، وهو مختار ابن الحاجب. وتبعه المصنف.

{وَحَتَّى، مِثْلُ أَسْلَمْتُ حَتَّى أَدْخُلُ الْجَنَّةَ}. أي يُنْصَبُ المضارع بعد حَتَّى، بشرط أن يَكُون ما بعدها مستقبلاً بالنظر إلى ما قبلها، سواء كان مستقبلاً عند الإخبار، كالمثال الذي ذكره أو لا، نحو أن تقول اليوم "سرت أمس حتى أدخل البلد. واعلم أن حتى، بمعنى كَيْ، أي للسببية في

الأمر الأعم. وَقَدْ يَكُونُ بمعنى إلى، نحو سرت حتى تغيب الشمس. وإنَّ ظاهرَ عبارته، أن حتى وما ذكر بعدها من الحروف الناصبة، نواصبُ بأنفسها دون إضمار أن. وهذا مذهب الكوفية. خلافا لأصحابنا البصريين، ومذهبهم هو المشهور المنصور الذي إختاره الأئمة المتأخرون. فكذا بنينا مساق الحديث.

{وَلَامَ كَيٍّ، مِثْلُ أَسْلَمْتُ لِأَدْخُلَ الْجَنَّةَ}. سُمِّيَتْ لَامَ كَيٍّ، لأنها للسببية مِثْلُهَا. {وَلَامِ الْجُحُودِ}، وهي لَامٌ تُزَادُ لتأكيد النفي دخل على كان. {مِثْلُ ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾} ¹⁰⁷. والفرق بين هذه اللام والتي بمعنى كي، أن لَامَ كَيٍّ يفيد تعليلا، ويحتل المعنى بحذفها. بخلاف هذه، لكونها زائدة. {وَالْفَاءِ} إذا كان ما قبلها سببا لما بعدها. وإنما يعرف ذلك ويتحقق، {إذا كان قبلها أمرٌ، مِثْلُ زُرْنِي فَأَزُورْكَ}. أي ليكن منك زيارة، فزيارة مني. وإنما كان التَّقْدِيرُ كذلك، لأنه لما قصد أن الأول سبب الثاني، وجب إضمار أن التوقعية. فإن وجود المسبب متوقع مطموع فيه عند وجود السبب. ولما أُضْمِرَ أن، كان ما بعد الفاء في تَقْدِيرِ المَصْدَرِ. وهو معطوف على ما قبلها. فوجب أن يجعل هو أيضا في تَقْدِيرِ المَصْدَرِ. وإذا ثبت هذا، فقولنا إيتي فأكرمك جُمْلَةٌ واحدة. فلم يكن جزاءه بمنزلة الشرط والجزاء على الحقيقة. وإنما سماه النحاة جوابا، نظرا إلى المعنى. {أو} كان قبلها {نَهْيٌ، مِثْلُ لَا تَشْتِمْنِي فَأَشْتِمَكَ}، أي لا يَكُنْ منك شتم، فشتم مني. {أو} كان قبلها {استفهامٌ، مِثْلُ أَيْنَ بَيْتُكَ فَأَزُورْكَ}، أي ليكن منك تعريف بيت، فزيارة مني. {أو} كان قبلها {تَمَنٍّ، مِثْلُ لَيْتَ لِي مَالاً فَأَنْفِقَهُ}، أي ليت لي حُصُولُ مَالٍ فانفاقا. {أو} كان قبلها {عَرَضٌ، مِثْلُ أَلَا تَنْزِلُ فَتُصِيبَ خَيْرًا}، أي أليس منك نزول فاصابة.

{وَوَاوِ الصَّرْفِ}، بالجرّ عطفًا، إما على الفاء، لأنه أقرب. أو على أن، لأنه أقدم. أي من المضارع المنصوب، ما وقع بعد واوِ الصَّرْفِ، {مِثْلُ لَا تَأْكُلِ السَّمَكَ وَتَشْرَبِ اللَّبَنَ}. أي لا تجمع بينهما، وإن جاز كل منهما مفردا، وَقَدْ يَتَنَعُّ بالإنفراد أيضا، لكن من دليلٍ خارجيٍّ. كما في قوله تعالى: ﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ﴾ ¹⁰⁸. واعلم أن الواو مِثْلُ الفاء في جميع ما ذكرنا.

¹⁰⁷ سورة الأنفال، 33.

¹⁰⁸ سورة البقرة، 42.

{وَأَوْ}، عطف على قوله واو الصَّرف، {بمعنى إلى أن}. وعند سيبويه بمعنى إلا أن {مِثْلُ} لَأَلْزَمَنَّكَ أَوْ تُعْطِيَنِي حَقِّي}. فإذا كان بمعنى إلى أن كان معناه: لالزمنك إلى أن تعطيني حقي. وإذا كان بمعنى إلا أنه كان معناه لالزمنك في كل الأوقات إلّا وقت إعطائك حقي.

{و} {المضارع} {المجزوء}، ما وقع بعد لم ولما ولام الأمر ولا النَّهي}. هذه الأحرف تجزم فعلا واحدا. {وكلمات الشرط} عطف على لم. أي وقع بعد كلم المجازاة، وهي عشر كلمات. تجزم فعلين. أحدها، وهو الأصل، حرف، أعني إن. والباقي أسماءٌ محمولةٌ عليهما في الشرط. وإليه أشار بقوله: {وهي إن وما ومن ومهما وإدما وحيثما وأين ومتى وأي وأنى. مِثْلُ إن تخرج أخرج وما تصنع أصنع وهكذا إلى الآخر}، مِثْلُ "ومن يكرمني أكرمه، وقوله تعالى: ﴿مَهْمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾¹⁰⁹، وإدما تخرج أخرج، وحيثما تجلسن أجلسن، وأين تكن أكن ومتى تخرج أخرج، وأيّا تضرب أضرب، وأنى تقم أقم. {ويُسمّى الفعلُ الأولُ شرطاً، والثاني جزاءً}، ومعنى الشرطية، السببية. والجزائية المسببية. فإن كان مضارعين، أو كان الأول مضارعا دون الثاني، فالجزاء واجب. مِثْلُ إن تكرمني أكرمك. {وإذا كان الجزاء وحده مضارعاً، جاز رفعه}، وإن كان الجزم هو الأوضح، لوجود العامل، وهو حرف الشرط، والقابل وهو المضارع. وجواز الرفع، بناء على أنه لما بطل عمله في الشرط الذي هو أقرب لكونه ماضياً، بطل في الجزاء أيضاً تبعاً له. {مِثْلُ إن جئتني أكرمك}. وكقول زهير¹¹⁰:

وإن أتاها خليلٌ يومَ مسغبةٍ يقول - لا غائب مالي ولا حرم¹¹¹

قال أبو عبيدة: مالٌ حرامٌ إذا كان لا يعطي منه شيء. والحرم بكسر الراء الحِرمَان. أي يقول ليس بغائب مالي ولا حرمان عنه.

{وقد يحذف} الفعل الذي هو {الشرط}، مع أداة الشرط، أعني إن. {فيبقى المضارع} الذي هو الجزاء {مجزوئاً بأن المقدرة}. وذلك، أي انجزام المضارع إذا قصد السببية، {في جواب الأمر والنهي والاستفهام والتمني والعرض، مِثْلُ أسلم تدخل الجنة}، أي إن تسلم

¹⁰⁹ سورة الأعراف، 132.

¹¹⁰ هو زهير بن أبي سلمى، اسمه ربيعة بن رباح بن قرة المزني. وهو أحد الثلاثة المقدمين على سائر الشعراء. وصاحبه: امرؤ القيس والنابعة الذيباني. (الشعر والشعراء، I، 141؛ أبو الفرج الأصفهان، كتاب الأغاني، X، 298).

¹¹¹ هذ البيت لزهير بن أبي سلمى (المعجم المفصل، II، 860).

تدخل الجنة. {ولا تكفرْ تَدْخِلِ النارَ}، أي إن تكفر تدخل النار. وكذا ما بمعناها، نحو شفي الله فلاناً يفعل خيراً أي إن يشفه، وحسبك ينم الناس أي إن لا يتكلم ينم الناس. {وأين بيتكْ أَرْزَكَ} أي إن أعرف بيتكْ أَرْزَكَ. {وليت لي مالا أَنْفَقَهُ} أي إن أَرْزَقَهُ أَنْفَقَهُ. {وَأَلَّا تَنْزِلُ تُصِبْ خَيْرًا} أي إن تنزل بنا تصب خيراً منّا. فالهمزة للاستفهام، ولا للنفي.

[الأمر]

قوله {وَأَمَّا الأَمْرُ بالصَّيْغَةِ، فكالمَجْزُومِ. إِلَّا أَنَّهُ مَبْنِيٌّ} جوابٌ عن سؤالٍ مُقَدَّرٍ، تَقْدِيرُهُ: إن المضارع المجزوم، ما قَدْ وقع بعد إحدى كلمات الجزم، فما بال الأمر بالصيغة المجزوم، ولا جازم عليه؟ فأجاب بأنه ليس بمجزوم عندنا، لعدم مضارعتة الموجبة للإعراب، بل هو مبنيٌّ موقوف الآخر. لكنه في حكم المجزوم باعتبار أنه يحذف منه تارة الحركة، كما في نحو اضرب، وأخرى الحرف نحو اغز و ارم واخش. وقالت الكوفية، أنه معرب مجزوم بلام مُقَدَّرَة.

[أفعال القلوب]

{وَمِنَ الْأَفْعَالِ أَفْعَالُ الْقُلُوبِ}: هي أفعال الشكِّ واليقين. وهما من أعمال القلب. فلذا أضيفت هذه الأفعال إلى القلوب. {عَلِمْتُ} للعلم، كما لا يخفى. {وَضَنَنْتُ} للظن وهو ظاهر، {و} كذا {حَسِبْتُ وَخِلْتُ وَزَعَمْتُ}، هذه تصلح للعلم والشك، {وَرَأَيْتُ وَوَجَدْتُ} هما للعلم، وَقَدْ جَاءَ ظَنٌّْ بِمَعْنَى عِلْمٍ، قال الله تعالى: ﴿الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ﴾¹¹² أي يعلمون ويتيقنون. ورأى بمعنى ظنٍّ، قال الله تعالى: ﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَرَأَاهُ قَرِيبًا﴾¹¹³، أي يظنونه ونَعْلَمُهُ.

وتدخل هذه الأفعال على الجُمْلَةِ الاسمية، لِيَبَيِّنَ ما يَكُونُ الجُمْلَةُ عبارة عنه من عِلْمٍ أو ظَنٍّْ. وهو المراد بقوله: {تَنْصِبُ مَفْعُولَيْنِ، هما في الْأَصْلِ مبتدأ وخبرٌ. وإذا تَوَسَّطَتْ} هذه الأفعال بين مفعوليهما، {أَوْ تَأَخَّرَتْ} عَنْهُمَا، {جَازَ رَفْعُ الاسْمَيْنِ} لِاسْتِقْلَالِهِمَا كَلَامًا. {مِثْلُ زَيْدٌ ظَنَنْتُ قائمٌ، وَ زَيْدٌ قائمٌ ظَنَنْتُ}. وذكر هذه الأفعال حينئذ، كذكر الظرف، كائك قلت زَيْدٌ قائمٌ في ظني. وهذا يسمى إلغاء. فالإلغاء إبطال العمل مع جوازه. {ويجب ذلك}، أي إبطال عملها ورفع اسمين {فيما قبل الاستفهام}. الصحيح أن يقال فيما بعد الاستفهام، أو فيما قبله

¹¹² سورة البقرة، 46.

¹¹³ سورة الماعج، 6-7.

الاستفهام، وهو ظاهر. اللهم، إلا أن يَكُونَ المعنى ويجب في الفعل الذي قبل الاستفهام. لكنه خلاف الظاهر. {مِثْلُ عَلِمْتُ أَزِيدُ قَائِمٌ وَأَيُّهُمْ أَخَوَكُ}. وظننت لزَيْدٍ منطلق، وعلمت ما زَيْدٌ بمنطلق. {وَيُسَمَّى تَعْلِيْقًا}. قالوا ولا يَكُونُ التعلیقُ في غيرها. وقال ابن الحاجب، الفرق بين الإلغاء و التعلیق؛ بأن الإلغاء، قطعها عن العمل مع جوازها لإرتفاع الموانع. والتعلیق، قطعها عنه مع إمتناعه، لقوة المانع. وذلك عند دخول هذه الأحرف الثلاثة عليها. لأنك لو أعملتها حينئذ، لتخرج هذه الحروف عن الصدارة. لكن موضع ما بعدها موضع نصبٍ باعتبار المعنى. لأنه متعلق الظن. إلا أنه جُمْلَةٌ مستقلة. وكونها متعلق الظن، لا يخرجها عن الصدارة. الا ترى أنك لو قلت زَيْدٌ ما ضربته أو زَيْدٌ هل ضربته، لم يخرج لوقوعه خبر المبتدأ عنها، لأنه وقع في الكلام صدر الجملة.

{وَقَدْ يَكُونُ عَلِمْتُ بِمَعْنَى عَرَفْتُ}. تقول علمت زيدا أي عرفت ذاته وشخصه بعد إن لم أكن عارفا به قبل. قيل ولا بُدَّ فيه من إدراك الحاسة. {ووظننت بمعنى انتهمت}. تقول ظننت زيدا في معنى اتهمت أي اتخذته مكانا لوهمي. وهو افتعال من الوهم. {ورأيت بمعنى أبصرت}، أي الرؤية، تكون بمعنى إدراك الحاسة، وهو الإبصار. {ووجدت بمعنى أصبت}. يقال وجدت الدابة إذا أصبتها. {فَتَتَعَدَى} ¹¹⁴ هذه الأفعال، إذا كُنَّ بهذه المعاني، {إلى مفعول واحد}، لإقتضاء معانيها حينئذ واحدا لا أزيد.

[الأفعال الناقصة]

{ومنها الأفعال الناقصة}. معنى نقصان هذه الأفعال، أنها لا تَتِمُّ مع مرفوعها كلاما. ومن ثمَّ عدلوا عن تسمية مرفوعها فاعلا. لقصوره عن رسم الفاعل، وهو أن يتم الكلام به. وعن تسمية منصوبها مفعولا، لأنه ليس على رسم المفعول، وهو كونه فضلة. وقيل لنقصانها عن الدلالة على الحدث. {وهي كَانَ وَصَارَ وَأَصْبَحَ وَأَمْسَى وَأَضْحَى وَظَلَّ وَبَاتَ وَآضَ وَغَدَا وَرَاحَ وَمَا زَالَ وَمَا انْفَلَكَ وَمَا بَرِحَ وَمَا فَتَى وَمَادَامَ وَلَيْسَ}. ولم يذكر سيبويه منها إلا أربعة، وهي: كَانَ وَصَارَ وَمَادَامَ وَلَيْسَ. ثمَّ قال وما كان نحوه من الفعل مما لا يستغنى عن الخبر. فهذا دليل على أن هذه الأفعال غيرُ محصورة في عددٍ معين.

¹¹⁴ فتتعدى: في أ فيتعدى.

{تدخل} هذه الأفعال {على المبتدأ والخبر}. لأنها وُضِعَتْ لتقرير الشيء على صفة. ومن ثم أُحتِيجَ فيها إلى الجزئين، كما في أفعال القلوب، وإن اختلفت جهة الاحتياج. فأما في أفعال القلوب تبين متعلق الحكم من عِلْمٍ أو ظنٍّ. وفي الأفعال الناقصة هي تقرير الذات على وصفٍ. {فترفع الأول} تشبيها له بالفاعل، {وتنصب الثاني} تشبيها له بالمفعول.

{وقد يكونُ كانَ بمعنى ثَبَتَ}. أي كان يَكُونُ ناقصة، لإقتران مضمون الجملة بالزمان الماضي. سواء كان دائما، نحو كان الله عليما حكيما. أو منقطعا، نحو كان زيدٌ غنيا. وتكون تامة معنى ثبت وحصل. كقولهم كانت الكائنة. والمقدور¹¹⁵ كائن. وقوله تعالى: ﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾¹¹⁶. وقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾¹¹⁷.

{وقد يكون} أصبح وأمسى وأضحى بمعنى دخل في الصباح وفي المساء وفي الضحى، فتتم هذه الأفعال حينئذ {بالمرفوع}، كأظهر وأعتَم. فهي إذا كانت لتقرن مضمون الجملة بالأوقات المخصوصة، ناقصة. وكذا إذا كانت بمعنى صار، نحو أصبح زيدٌ غنياً وأمسى فقيراً.

{وقد يُرفع الاسمان} الواقعان {بعد كان، لأن اسمها¹¹⁸ ضمير الشأن}. والاسمان مبتدأ وخير. والجملة المفسرة لضمير الشأن، خبره، {نحو كان زيدٌ قائمٌ}، أي كان الشأن زيدٌ قائم. ويجوز تقديم أخبارها على أسمائها {مطلقا، من غير استثناء، لقوة عملها، نظرا إلى كونها أفعالا. ويجوز تقديم أخبارها {عليها}، أي على أنفس هذه الأفعال. {مثل قائما كان زيدٌ. إلا ما في أوله ما، فلا يجوز قائما مازال زيدٌ}. لأن ما مصدرية في مادام، وفي غيرها للنفي. وما في حيز المصدر والنفي لا يتقدم.

¹¹⁵ في ب والمقدور.

¹¹⁶ سورة يس، 82.

¹¹⁷ سورة البقرة، 280.

¹¹⁸ في أ: اسمها.

[أفعال المقاربة]

{ومنها أفعال المقاربة}، هذه الأفعال في الحقيقة من أخوات كان، لأنها لتقرير الشيء على صيغة مثّلها، إلا أنها تدلّ على قرب، رجاء أو حصولاً أو أخذاً فيه. وكانت مخصوصة بأحكام منفردة. فلذلك، أفردوها¹¹⁹ في فصل على حياله. {وهي عسى، وكاد وكرب وأوشك، وجعل وطفق وأخذ. فخير عسى مضارع مع أن، مثّل عسى زَيْدٌ أَنْ يَخْرُجَ}. أما لزوم المضارع، فلأنّ عسى، لما كان للتوقيع والطمع في المستقبل، جعل خبره ما يفيد الاستقبال. وأما لزوم أن التي هي علم الاستقبال، فلتقوية مقتضاه.

{وخبر كاد} مضارع {بدوها، مثّل كاد زَيْدٌ يَخْرُجُ}. معناه أنّ دُنُوَّ زَيْدٍ من الخروج قد حصل. وكذلك¹²⁰، التزموا في خبره فعل الحال، لِيَكُونَ أدلّ على الغرض، وهو قرب الوقوع في الحال. ولم يذكروا معه أن الاستقبالية. فهاتان الكلمتان أصل في الباب. والبواقي محمولة عليهما.

{وفي أَوْشَكَ يَجُوزُ الأَمْرانِ}، أي يجوز أن يَكُونَ خبره¹²¹ مضارعا مع أن، وبدونها حملا له عليهما. تقول يوشك زَيْدٌ أن يجيء ويوشك زَيْدٌ يجيء. {وَقَدْ يَكُونُ كَادٌ مع أن}، تشبيها لها بعسى. كما قال: قَدْ كَانَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمْصَحَا¹²² {وعسى بدونها}، تشبيها لها بكاد. كما قال:

عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أُمْسَيْتُ فِيهِ - يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرْجٌ قَرِيبٌ¹²³

{وَقَدْ يُجْعَلُ أَنْ مَعَ المضارع فاعِلَ عَسَى، فَيُسْتَعْنَى عَنِ الْخَبَرِ. مثّل عسى أن يخرج زَيْدٌ}. كما استغنوا في قولهم علمت أن زيدا منطلق عن مفعول الثاني من حيث أنه اشتمل على المقصود من منسوب ومنسوب إليه.

¹¹⁹ في ب: أفردوها.

¹²⁰ في ب: ولذلك.

¹²¹ في ب: خبرها.

¹²² البيت لرؤبة بن العجاج، وقبل البيت: "ربع عفا من بعد ما قد انمحي"، (الشعر والشعراء، II، 594).

¹²³ البيت لهديّة بن خشرم العذري، من قصيدة قالها وهو في الحبس، وقد روى أبو السعادات في حماسته. والشاهد فيه: حيث وقع خبر عسى فعلا مضارعا مجزّدا عن أن المصدرية. (تجذّح محي الدين، منحة الجليل، I، 327).

[أفعال المدح والذم]

{ومنها أفعال المدح والذم}. أي من أنواع الفعل الأفعال التي وُضِعَتْ لإنشاء مدح أو ذم. فخرج مثلُ مَدَحْتُهُ وَذَمَّمْتُهُ وَشَرَّفَ وَكَرَّمْ، لكونها للإخبار دون الإنشاء. {وهي نِعَمَ وَبُئْسَ وساء}. وإنما أُخِّرَ حبذا، لكونه مخالفا لها في حكم مجانسة المخصوص الفاعل. {وَيُشْتَرَطُ} في هذه الأفعال {أَنْ يَكُونَ فاعلُها معرِّفاً باللام أو مضافاً إليه} أي إلى المعرف باللام {أو مُضمراً مميّزاً بنكرةٍ و} أَنْ يَكُونَ {بعده}، أي بعد الفاعل اسمٌ {مرفوعٌ على الإبتداء}. وهو أحد المذهبين في إرتفاع المخصوص. كان الأصل زَيْدٌ نِعَمَ الرَّجُل. وقيل هو خبر مبتدأ محذوف تقديره نعم الرجل هو زَيْدٌ. فالأول على كلام والثاني على كلامين. قال ابن الحاجب هذا كله ليحصل البيان بعد الإبهام، فيكون أوقع في النفس.

{ويسمى المخصوص بالمدح أو الذم} العامين. والمراد، عموم أحوال الفاعل في الفضائل والردائل. {مثلُ نِعَمَ الرَّجُلُ أو غُلامُ الرَّجُلِ أو نِعَمَ رَجُلًا زَيْدٌ}. قال العلامة - رحمه الله - في المفصل، وقد يجمع بين الفاعل الظاهر وبين المميز، تأكيداً. فقال نعم الرجل رجلاً زَيْدٌ. قال جرير:

نَزَّوْدٌ مِثْلُ زَادٍ أَيْبِكَ فِينَا - فَنِعَمَ الرَّأْدُ زَادُ أَيْبِكَ زَاداً¹²⁴

{وقَدْ يُحَذَفُ} المخصوص، إذا كان معلوماً، {مِثْلُ ﴿نِعَمَ الْعَبْدُ﴾}¹²⁵، أي أيوب. وقوله تعالى: ﴿فَنِعَمَ الْمَاهِدُونَ﴾¹²⁶، أي نعم الماهدون نحن.

{وَحَبَّذا مِثْلُ نِعَمَ} في أنه لإنشاء المدح العام. {وفاعله ذَا}، ليس إلّا. وإنما خصوا ذا، لأنّه من الأسماء المبهمة. والغرض الإبهام أول مرة. وأختص ذا من بين أخواتها، لكونه السابق عليهما. وهو لا يتغير، لأنّه إشارة إلى ما في الذهن، كما في نعم رجلاً زَيْدٌ. ومعنى حب، صار محبوباً جداً. وفيه لغتان : فتح الحاء وضمها. لكن عدل إلى النصب بعد النقل إلى الأثناء، تنبيهاً

¹²⁴ لجرير بن عطية من قصيدة له، يمدح فيها أمير المؤمنين عمر بن عبد العزيز، والشاهد فيه: جمع بين الفاعل الظاهر وهو قوله الزاد والتميز وهو قوله "زادا". (المعجم المفصل، I، 189؛ منحة الجليل، II، 164).

¹²⁵ سورة ص، 44.

¹²⁶ سورة الذاريات، 48.

عليه. {وَقَدْ يُمَيِّزُ ذَا}، من حيث أنه في حكم الضمير المبهم في نعم رجلاً. كما عرفت. {بنكرة. مِثْلُ حَبْدًا رَجُلًا زَيْدٌ}.

[فعلا التَّعَجَّبُ]

{وَمِنْهَا فِعْلًا التَّعَجَّبُ}. التَّعَجَّبُ إنما يَكُونُ في كُلِّ صِفَةٍ حَصَلَتْ في موصوفٍ أكمل ما غيره. وللتعجب لفظان. فلذا قال فِعْلًا التَّعَجَّبُ. {وَهُمَا مَا أَفْعَلُهُ مِثْلُ مَا أَحْسَنَ زَيْدًا. فَمَا مَبْتَدَأٌ مَوْصُولَةٌ}، والجملة بعدها صلة لها. {وَالْخَبَرُ مَحْذُوفٌ، أَيِ الَّذِي جَعَلَهُ حَسَنًا شَيْءٌ عَظِيمٌ}. هذا قول الأخفش، وفيه تعسف. لأننا نقطع باستقلاله كلاماً من غير افتقار إلى تقدير خبر محذوف. {أو} ما مبتدأ {استفهاميةٌ وأحسنَ خبرٌ له. أَيِ أَيُّ شَيْءٍ جَعَلَهُ حَسَنًا}. وهذا أيضاً متعسفٌ، لأنَّ صَيِّغَ الاستفهام لم يثبت فيها نقل إلى إنشاء آخر. بخلاف الصيغ الأفعال، فإنها تنقل إلى الإنشاء كثيراً.

وقال سيبويه - رحمه الله - ما مبتدأ نكرة، وما بعدها من الفعل والفاعل والمفعول خبرها. تَقْدِيرُهُ شَيْءٌ أَحْسَنَ زَيْدٌ. كقولك أَمْرٌ أَقْعَدُهُ عَنِ الْخُرُوجِ وَمَهُمُّ أَشْخَصُهُ عَنْ مَكَانِهِ. ووجهُ صلوح النكرة للإبتداء، ما مرَّ في شَرُّ أَمْرٍ ذَا نَابٍ. واعلم أن هذه التَّقْدِيرَاتِ كُلُّهَا باعتبارِ الأصل، لا أنها الآن مقصورة. فإن معناها الإنشاء.

{وَأَفْعَلٌ بِهِ}. عطفٌ على قوله ما أَفْعَلُهُ. {مِثْلُ أَحْسَنَ بَرِيدٍ، على أَنَّ الأَمْرَ بمعنى الماضي}. فيَكُونُ مِنْ وَضْعِ الطَّلَبِ مَوْضِعَ الْخَبَرِ. وهذا شائعٌ في لسانهم كَعَكْسِهِ. {وَالْبَاءُ زَائِدَةٌ فِي الْفَاعِلِ، أَيِ أَحْسَنَ زَيْدٌ}، على أن الهمزة لِصَيْرُورَةِ الشَّيْءِ ذَا كَذَا. {بمعنى صارَ ذَا حُسْنٍ}. قال العلامة - رحمه الله - في المَفْصَلِ، وفي هذا ضرب من التَّعْسُفِ، لمخالفته القياس من وجوه: كون الهمزة للصيرورة، ونقل الفعل من صيغة الخبر إلى الأمر، وزيادة الباء في الفاعل. {أو الأمر}، عطف على أَنَّ الأَمْرَ، {بمعناه} الطلبي، {والباءُ للتَّعْدِيَةِ}، فيَكُونُ أَمْرًا لكل أحد، بأن يصير زيدا إذا حسن. {أو زائدةٌ}، أي يَكُونُ الأَمْرُ بمعناه، ويَكُونُ الباءُ زائدةً مِثْلُهَا في قوله: ﴿وَلَا تُلْقُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾¹²⁷، فيَكُونُ أَمْرُ الكل أحد. {والمعنى إَجْعَلُهُ حَسَنًا بمعنى اَعْتَقِدْ حُسْنَهُ}. وصفه بالحسن، لا بمعنى صيره، كما في الأول. وفيه حينئذ على كلا التَّقْدِيرَيْنِ

¹²⁷ سورة البقرة، 195.

ضمير، إلا أنه التزم كونه مفردا، فلم يغير عن لفظ الواحد في قولك يا رجُلا أكرم بزيد و يا رجال أكرم بزيْدٍ لجريه مجرى المثل، فاعتفر فيه ذلك لذلك.

[الحروف]

{القسم الثالث} من كتاب الإرشاد في {الحروف}. شغلَ عن ركني الكلام من أقسام الكلمة فاشتغل بما هو أداة في إرتباطهما. وليس جزءا في الكلام على إنفراده، وهو الحرف. ومن ثمَّ ينفك عن اسم أو فعل يصحبه، نحو إنَّ زيدا قائمٌ وقد قامَ. إلا في مواضع مخصوصة حذف فيها الفعل. وإقتصر على الحرف، فجرى مجرى النائب عنه، نحو قولك نعم وبلى وأي وإنه ويازيْدٌ وقد في قوله وكأن قد.

[حروف الجرّ]

واعلم أنَّ الحروفَ قسمان: عاملةٌ وغيرُ عاملةٍ. {فمن العاملة، حروفُ الجرّ}، والإضافة. لأنَّ وضعها على أنَّ تفضي بمعاني الأفعالِ إلى الأسماء. وهي فوضي في ذلك وإن اختلف بها وجوه الإفضاء.

{وهي من لبّداء الغاية} في المكان. وإنما يعرف لبّداء بما يصلح له الإنتهاء، كقوله سرْتُ من البصرة. فإنه يصلح لأنَّ يُقال إلى الكوفة. وقد يتوقّر القصدُ على المبتدأ منه، فلا يقصد فيها إلى الإنتهاء، كقولنا أعوذ بالله من الشيطان الرجيم وزَيْدٌ أفضل من عمرو ونحوه. {أو البيان}. وتعرف المبنية بأن يكون كالصفة لما قبلها بواسطة الذي، كقوله تعالى: ﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾¹²⁸ أي الرجس الذي هو الوثن. وتعرف {البعضية}، وتعرف البعضية بأن يصح في موضعها لفظ بعض، نحو أخذتُ من الدراهم أي بعضها. قيل وللتجريد، نحو لقيتُ من زيد أسدا. قلت ليس هذا قسما على حياله، لاندراجها في الأقسام المذكورة. فالشيخ جاز الله العلامة - رحمه الله - ذهب إلى أن من التجريدية بيانية، اعتبارًا للواقع. واعترض عليه شيخنا الشريف قُدس سرُّه - بأنَّ الحملَ على البيان يفوت ما هو الغرض من صيغة التجريد وهو المبالغة. فالصواب أنها ابتدائية. وعلى كلا التقدِيرَيْن فهي داخلَةٌ فيما سبق.

¹²⁸ سورة الحج، 30.

{وإلى وحتى لانتهاء الغاية، ومعنى مع}. أي هما في معنى انتهاء الغاية، يشتركان ويفترقان في أنَّ إلى يَكُون بمعنى مع قليلاً. وحتى يَكُون معناه كثيراً. والمعنى بكونها بمعنى مع كون ما بعدها، داخلاً في حكم ما قبلها. قال الشيخ العلامة - رحمه الله - وحتى في معنى إلى وهو الإنتهاء إلا أنَّها تفارقها في أنَّ مجرورها يجب أن يَكُونَ آخرُ جزءٍ من الشيء كَرَأْسِ السَّمَكَةِ أو مائلاً في آخرِ جزءٍ منه كصباح البارحة. لأنَّ الفعلَ المعدي بها الغرض فيه، أن يتقصى ما تعلق به شيئاً فشيئاً حتى يأتي عليه. وذلك قولك: أكلت السمكة حتى رأسها ونمت البارحة حتى الصباح. ولاتقول حتى نصفها أو ثلثها كما تقول إلى نصفها إلى ثلثها. ومن حق حتى أن يدخل ما بعدها فيما قبلها. ففي مسئلتى البارحة والسمكة قد أكل الرأس ونيم الصباح. ولاتدخل على المضمر، فلا تقول حتاه كما تقول إليه. وتكون عاطفة ومبتدأ ما بعدها. فيجوز في مسئلة السمكة، الأوجه الثلاثة.

{وفي للظرفية}، الظرف، ما يَكُون محلاً لَوُفُوعِ الشيء. إما حقيقة، نحو زَيْدٌ في أرضه والركض¹²⁹ في الميدان. أو مجازاً، نُحَوْتُ في الكتاب وسعيتُ في الحاجة. قيل، وقد يجيء بمعنى على. كقوله تعالى: ﴿وَلَا صَلَّيْنَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ﴾¹³⁰ وَرَدَ بِأَنَّهَا عَلَى بِهَا¹³¹. قال العلامة - رحمه الله: وقولهم في قوله تعالى وَلَا صَلَّيْنَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّخْلِ إنها بمعنى على عمل على الظاهر، والحقيقة أنها على أصلها، لتمكن المصلوب في الجزء، تمكن الكائن في الظروف.

{والباء للإلصاق}. كقوله به داءً، أي التصق به. وخامره ومررت به وارد على الإتساع. والمعنى التَّصَقَ مُرُورِي بموضع يقرب منه. {والإستعانة}، نحو كتبت بالقلم ونجرت بالقُدُوم ووبتوفيق الله حَجَجْتُ وَبِفُلَانٍ أَصَبْتُ الغرض. {وَالْمُصَاحَبَةُ}، نحو خَرَجَ بِعَشِيرَتِهِ وَدَخَلَ عَلَيْهِ بِثِيَابِ السَّفَرِ وإشترى الفرسَ بِسَرَجِهِ وَلِجَامِهِ. {والقسم}، نحو بالله لأفعلن. أقول الباء القسمية التصاقية في الحقيقة، وليست قسماً برأسه.

¹²⁹ الفرس.

¹³⁰ سورة طه، 71.

¹³¹ أي على حقيقتها لا معنى على.

{واللام للاختصاص}، كقولك المال لِرَبِّهِ والسرَّج للدابة. وَقَدْ يَقَعُ مزيدة؛ قَالَ اللهُ تَعَالَى ﴿رَدَفَ لَكُمْ﴾¹³² {وَرُبَّ وَاوَاهَا لِلتَّقْلِيلِ}، أي رب لانشاء تقليل نوع من الجنس. وكذا واوها وهي الواو التي يتبدأ بها في أوَّل الكلام بمعنى رُبَّ. كما في قول الشاعر:

وَبَلَدَةٍ لَيْسَ بِهَا أَنْيْسُ - إِلَّا الْيَعْفِيْرُ وَالْأَعْيْسُ¹³³

وقال بعض النحاة، إنها لِلْعَطْفِ على جُمْلَةٍ مقدَّرة. وجرُّ ما بعدها بِرُبِّ مُقدَّرةً، تقدِّره ورب بلدة.

{والواو والتاء للقسَمِ}. أمَّا الواو، فإنها بدَلٌ من التاء، ولا تدخل على المضمر، فلا يقال وَكَ. ولا تستعمل مع السؤال، فلا يقال وَاللهُ أَخْبِرْنِي؟ كما يقال بالله أخبرني، خطأ لرتبة عن أصله، وهو الباء ولا يجمع مع الفعل، فلا يقال أقسم والله كما يقال أقسم بالله. كأنهم جعلوا الواو عوض من الماء والفعل جميعا. وأما التاء، فحكمها حكم الواو في كل ما ذكرنا، إلا أن التاء مختصة باسم واحد. وهو اسم الله فلا يقال برب الكعبة. إلا عند الأخفش - رحمه الله - خطأ لدرجة التاء عن درجة الواو. {وَعَنْ لِلْمُجَاوِزَةِ}، أي للْبُعْدِ والتَّجَاوُزِ عن الشيء. وذلك؛ إما بِزَوَالِهِ وَوُصُولِهِ إلى الثاني، نحو؛ رَمَيْتُ عَنِ الْقَوْسِ. أو بالوصول وحده، نحو أخذتُ عنه العِلْمَ. أو بالزوال وحده، نحو أَدَيْتُ عَنْهُ الدَّيْنَ. وَقَدْ يَكُونُ اسما بمعنى الجانب إذا دخل عليه حرف الجرّ، نحو جلستُ مَنْ عَنْ يَمِينِهِ. {وَعَلَى لِلِاسْتِعْلَاءِ}، وهو؛ إما حِسِّيٌّ، نحو زَيْدٌ عَلَى الْقَرْسِ. وإما حُكْمِيٌّ، نحو عليه دَيْنٌ و فلانٌ على البلد أميرٌ. {وَالْكَافُ لِلتَّشْبِيهِ}، نحو زَيْدٌ كَعَمْرٍو. وتختصُّ بالظاهر استغناء عنه بالمثل. وأيضا، لو قيل كه وكها، لقيل كك وككما. وهو مستقل، ففر منه. {وَمُنْذُ وَلِلزَّمانِ}، هما لإبتداء الغاية في الزمان الماضي. وهذا أمر وصفي، تقول ما رأيته مُنْذُ سَنَةٍ. ولا تقول ما أرى مُنْذُ سَنَةٍ. {وَحَاشَا وَعَدَا وَخَلَا لِلِاسْتِثْنَاءِ}. حاشا حرف جرّ، وفيه معنى الاستثناء. وكذا عدا وخلا. إلا أَنَّ النصبَ بهما أفصحُ مِنَ الجرِّ. وفي حاشا على العكس.

¹³² سورة النمل، 72.

¹³³ العيس: بضم السين، الإبل الأبيض التي يخالط بياضها شيء من الشقرة. (مختار الصحاح، 465). لم أجد البيت في المصادر التي ثبت مراجعتي فيها.

[الحروف المُشَبَّهَة بالفعل]

{وَمِنْهَا}، أي من الحروف العاملة، {الحروفُ المُشَبَّهَة بالفعل} لها شبه بالفعل المتعدي خصوصاً، وهي أنها تقتضي أمرين، كما أن المتعدي يستدعي: فاعلاً ومفعولاً به. وبمطلق الفعل عموماً، لأنَّ بعضها على ثلاثة، نحو إن. وبعضها على أربعة، كَلَعَلَّ. وبعضها على خمسة، مِثْلُ لَكَنَّ. كما في الأفعال نحو نَصَرَ وَدَخَرَ وَانْطَلَقَ، مع أنها مبنية على الفتح كالأفعال الماضية. ولأنَّ معانيها، معاني الأفعال، كَأَنَّكَ قُلْتَ أَكَدْتَ وشبهت واستدركت و تمنيت وترجيت.

{وهي إِنَّ وَأَنَّ وَكَأَنَّ وَلَكِنَّ وَلَيْتَ، وَلَعَلَّ. فَإِنَّ وَأَنَّ للتحقيق} . شرع في تفصيل معاني هذه الأحرف. فَإِنَّ وَأَنَّ لتحقيق مضمون الجملة. ثمَّ أراد الإشارة إلى مواضع استعمال كل منهما، فقال: {وَلِلْمَكْسُورَةِ صَدْرُ الْكَلَامِ، وَالْمَفْتُوحَةِ بِالْعَكْسِ. وهي مع الاسم والخبر في حكم المفرد}. المكسورة، لَمَّا لم تغيّر الجملة عن حالها، بل أكدها وقررتها، وجب الكسر في مواضع الجمل، كابتداء الكلام، نحو إن زيدا قائم. ف أن المفتوحة لا يبتدأ بها. والمفتوحة؛ لما كانت تصير الجملة في حكم المفرد مؤوَّلاً بمصدر خبرها، إن كان الخبر مشتقاً، أو في معناه، أو بالكون فيما تعذر فيه ذلك، افتقرت إلى جزء آخر، تصير به كلاماً، إن كانت عمدة، نحو الفاعل والمبتدأ والخبر. أو إلى كلام، إن كانت فضلة نحو عجبت من أنك منطلق وعرفت أنك أخوة. ﴿وَلَوْ أَنَّ فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ﴾¹³⁴ أي لو ثبت، و عندي أنك قائم.

{وَإِذَا عُطِفَ عَلَى اسْمِ الْمَكْسُورَةِ بَعْدَ مُضِيِّ الْخَبَرِ، جاز الرفع}. المكسورة؛ لكونها غير متغيرة لمعنى الجملة، صحَّ أن تفرض كالمعدوم، فيعطف على اسمها بالرفع، حملاً على محله. ولكن يشترط في هذا الحكم، مضي الخبر. فلا يقال إِنَّ زَيْدًا وَعَمْرُو ذَاهِبَان. وإلا، لأدَّى إلى توارد عاملين على معمول واحد. فإن زيدا منصوب بإن. فخبره لا يَكُونُ إلا معمولاً. لأنَّ لما مر من أنها عاملة في كلا الجزئين. وارتفاع عمرو، لعطفه على المحل، إنما هو بالابتداء، فيلزم أن يَكُونُ العامل في خبره ما هو العامل في المبتدأ، وهو التجريد للإسناد. فيلزم ما ذكرنا، توارد عاملين على معمول واحد. {مِثْلُ إِنَّ زَيْدًا قائمٌ وَعَمْرُو}.

¹³⁴ سورة لقمان، 27.

{وَكأنَّ لِلتشبيهِ}، أي كأن لإنشاء التشبيه. قيل إنها مركبة من كاف التشبيه وأنَّ. وأصلُ كأن زَيْدا الأسد، إن زَيْدا كالأسد. فَقَدَّم الكاف لما قصد من الإنشاء. وفتحت الهمزة لها. ورد بأنها خلاف الأصل. والأصح أنها حرف برأسها. {ولكنَّ لِلإستدراكِ}. هو أن يدفع وهم نشأ من الكلام السابق، كما إذا كان بين زَيْد وعمرو ملازمة في المجيء وعدمه وقلت ما جاءني زَيْدٌ فذهب وهم السامع إلى أنَّ عمروا أيضا لم يجيء، للملازمة السابق، فتزِيل عنه ذلك الوهم بقولك لكنَّ عمروا جاءني.

{وهذه الأربعة، يلحقها ما، فيبطلُ العملُ}. لِزوالِ الشبهِ اللفظيِّ. ولأَوْجِهٍ لتخصيصِ حقوق ما الكافة بهذه الأربعة. لأنها تلحقُ الجميع. قال الله تعالى: ﴿أَمَّا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾.¹³⁵ {وكذا} يبطل العمل {إذا حُقِّقَتْ} هذه الأربعة. لعين ما مرَّ مِنْ زوالِ الشَّبهِ الصُّوريِّ. ووجه تخصيص التخفيف بالأربعة، أنه لم يجيء في ليت و لعل الخفيف بالحذف. {إلا أنَّ، فإنها تَعْمَلُ في ضميرِ شَأْنٍ مُقَدَّرٍ}. اعلم أنَّهم التزموا إعمال المفتوحة، إذا خففت. وذلك، لأنَّه قد ثبت إعمال المكسورة مخففة. كقوله تعالى: ﴿وَإِنْ كُلاَّ لَمَّا لِيُؤْفِقْنِيَهُمْ﴾¹³⁶ مع كونها أبعد من شبه الفعل من المفتوحة. فأن بجواز العمل أحق. ولم يأت إعمالها في الملفوظ. فلا يقال علمتُ أن زَيْدا قائمٌ. ولكن أن زَيْدٌ بالرفع. فَقَدَّرُوا لذلك، ضميرَ الشأن معمولا لأن، لئلا يَكُون لِإن المخففة مزية في العمل على أن المخففة.

{وَلَيْتَ لِلتَّمنيِ}، أي ليت لإنشاء التمني. وهو أن يُقَدَّرَ الإنسانُ في نفسه ما يُريدُ وقوعه ممكنا كان أو محالا. {ولعلَّ لِلترجِّي}، أي لإنشاء تَوْقُّعِ أمرٍ مَرْجُوٍّ، نحو لعلَّ الأميرَ يَهَبُ لي شَيْئا. أو مخوفٍ، نحو لعلَّ الأميرَ يَغْضَبُ على زَيْدٍ.

[ما ولا المُشَبَّهَتَيْنِ بِلَيْسَ]

{ومِنْها}، أي من الحروف العاملة، {ما} المُشَبَّهَةُ بِلَيْسَ {ولا} المُشَبَّهَةُ بها والتي لنفي الجنس.

¹³⁵ سورة الكهف، 110.

¹³⁶ سورة هود، 111.

[الجازمات والنَّاصِبَاتُ]

{جَوَازِمُ الْمُضَارِعِ} من الحروف، {وَنَوَاصِبُهُ. وَقَدْ ذَكَرْتُ} هذه الحروف فيما سَبَقَ، فلا تُعاد.

[حُرُوفُ الْعَطْفِ]

{وَمِنْ غَيْرِ الْعَامِلَةِ، حُرُوفُ الْعَطْفِ. وَهِيَ عَشْرَةٌ}، على مذهب جمهور الأئمة. وقال صاحب المفتاح، أنها أحد عشر حرفاً هذه العشرة وأي التفسيرية. والعطف في اللغة، الإمالة. ومنه عَطَفَ الْعُودُ فَأَنْعَطَفَ. وَعَطَفَ الْوَسَادَةَ ثَنَاهَا. وَلُقِّبَ هَذَا الْبَابُ بِالْعَطْفِ، لِإِمَالَةِ حَرْفٍ مَا بَعْدَهُ إِلَى مَا قَبْلَهُ إِعْرَابًا، وَحُكْمًا فِي الْمَفْرَدَاتِ، نَحْوَ قَامَ زَيْدٌ وَعَمْرُو. أَوْ حُصُولًا وَتَحَقُّقًا فِي الْجُمْلِ.

{الْوَاوُ لِلْجَمْعِ} المطلق من غير ملاحظة ترتيب، بدليل قوله تعالى: ﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا﴾¹³⁷. فَإِنَّ الْإِمطَارَ مُقَدَّمٌ عَلَى جَعْلِ الْأَعَالِي أَسَافِلَ. {وَالْفَاءُ لِلتَّعْقِيبِ}، أي الفاء للجمع مع الترتيب التعقيبي. أي حصول الثاني بعد الأول بلا مهلة وتراخ. {وَتَمَّ لِلتَّرَاخِي}، أي تَمَّ للجمع مع الترتيب، كالفاء. إِلَّا أَنَّ فِيهَا مَهْلَةً لَيْسَتْ فِي الْفَاءِ. وَلِذَلِكَ، قَالَ سَيَوِيه، إِنَّ الْمُرُورَ فِي نَحْوِ مَرَرْتُ بِرَجُلٍ ثُمَّ امْرَأَةٌ مُرُورَانِ، لِتَرَاخِي أَحَدِ الْمُرُورَيْنِ عَنِ الْآخَرِ. بِخِلَافِهِ مَعَ الْفَاءِ. فَإِنَّهُ مُرُورٌ وَاحِدٌ، إِذْ لَمْ يَتَخَلَّلْ بَيْنَ الْمُرُورَيْنِ تَرَاخٍ يَقْطَعُ الثَّانِي عَنِ الْأَوَّلِ. {وَحَتَّى لِلتَّنْذِيرِ}، حتى للترتيب مع المهلة مثل تَمَّ، وإن كان زمان مهلتها أقل من زمان تَمَّ، إلا أنها تفارقها فِي أَنَّ مَعْطُوفَ حَتَّى، يَشْتَرِطُ أَنْ يَكُونَ جُزْءًا مِنْ مَتَّبِعِهَا وَأَنْ يَكُونَ ذَلِكَ الْجُزْءُ أَحَقُّ الْأَجْزَاءِ أَوْ أَعْظَمُهَا. وَهَذَا؛ لِأَنَّ الْغَرَضَ مِنَ الْعَطْفِ بَحْتَى، الْإِعْلَامُ بِأَنَّ الْحَكَمَ سَرَى مِنَ الْأَضْعَفِ إِلَى الْأَقْوَى، حَتَّى عَمَّ الْجِنْسَ كُلَّهُ، كَقَوْلِكَ مَاتَ النَّاسُ حَتَّى الْأَنْبِيَاءُ أَوْ بِالْعَكْسِ، كَقَوْلِكَ قَدِمَ الْحَاجُّ حَتَّى الْمَشَاءُ. {وَأَوْ، وَأَمَّا، وَأَمْ، لِأَحَدِ الْأَمْرَيْنِ}. نَحْوُ جَاءَ إِمَّا زَيْدٌ وَإِمَّا عَمْرُو، أَيْ جَاءَ أَحَدُهُمَا مِنْ غَيْرِ تَعْيِينٍ. {وَلَا لِنَفْيِ مَا وَجَبَ}، أي ما ثبت {لِلْأَوَّلِ} عَنِ الثَّانِي. نَحْوُ جَاءَ زَيْدٌ لَا عَمْر. {وَبَلَّ لِلْإِضْرَابِ} وَالْإِعْرَاضِ عَنِ الْأَوَّلِ، مُثَبَّتًا كَانَ أَوْ مَنفِيًّا. نَحْوُ؛ جَاءَنِي زَيْدٌ لَا عَمْرُو، أَيْ الْإِخْبَارُ عَنْ مَجِيءِ زَيْدٍ وَقَعَ غَلَطًا. وَمَا جَاءَنِي زَيْدٌ بَلَّ عَمْرُو، أَيْ بَلَّ مَا جَاءَنِي عَمْرُو. وَقِيلَ الْمَعْنَى: بَلَّ جَائَنِي

¹³⁷ سورة هود، 82.

عمرو. {ولكن للاستدراك}، نحو؛ ما جاءني زيدٌ لكن عمرو. وقد جاء: ولا يستعمل لكن في الإستفهام.

[حُرُوفُ التَّنْبِيهِ]

{وَمِنْهَا}، أي ومن الحروف الغير العاملة {أَلَا، وَأَمَّا، وَهَذَا لِلتَّنْبِيهِ}. هذه الحروف وضعت لتنبيه المخاطب قبل الشروع في الكلام، تحريضاً له على حُسْنِ الإستماع، ليتفطن لما يقال له، نحو أَلَا إِنَّ زَيْدًا مَنْطِقٌ، وَأَلَا إِنَّطَلَقَ زَيْدٌ، وَأَلَا لَاتَفْعَلْ وَأَمَّا وَاللَّهِ لَافْعَلَنَّ. وفي التنزيل: ﴿أَلَا يَا اسْجُدُوا﴾¹³⁸. قال الشاعر:

أَمَّا، والذي أبكي وأضحك والذي - أَمَاتَ وَأَحْيَى والذي أَمَرُهُ الْأَمْرُ¹³⁹

وهذا مثلهما في جميع ذلك، إلا أنها مختصة بالدخول على اسم الإشارة، نحو هذا وأمثاله. قال العلامة - رحمه الله - وأكثر ما يدخلها على أسماء الإشارة والضمائر في مثل ها أنا ذا.

[حُرُوفُ النَّدَاءِ]

{وَأَيُّ، وَيَا، وَأَيَّا، وَهِيَ لِلنِّدَاءِ}. فلهزمة وأيّ للقريب. وأيا وهيا للبعيد وَمَنْ في حكمه مَنْ نَائِمٍ أَوْ سَاهٍ. وإذا نودي بهما من عداهم، فلحرص المنادى على إقبال المنادى. ويا، أعمها تقع في القريب والبعيد.

[حرفا التفسير]

{وَأَيُّ وَأَنْ لِلتَّفْسِيرِ}. تقول في نحو قوله تعالى: ﴿وَاخْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾¹⁴⁰، أي مِنْ قَوْمِهِ. كأنك قلت تفسيره، من قومه أو معناه من قومه. قال العلامة - رحمه الله - وَأَمَّا أَنْ الْمَفْسِّرَةُ فلا يأتي إِلَّا بَعْدَ فِعْلٍ فِيهِ مَعْنَى الْقَوْلِ. كقولك ناديتُهُ أَنْ قُمْ وامرأته أَنْ اقْعُدْ وَكَتَبْتُ إِلَيْهِ أَنْ ارْجِعْ.

¹³⁸ سورة النمل، 25. مر ذكر الآية في فصل النداء.

¹³⁹ لأبي صخر الهزلي، الشاهد فيه على أن أما للتنبيه، وهو لا يدخل إلا على الجملة. (المعجم المفصل، 388/I؛ تفصيل المرام، 16)

¹⁴⁰ سورة الأعراف، 155.

وبذلك فُسِّرَ قوله تعالى: ﴿وَانطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنِ امْشُوا﴾¹⁴¹. وقوله: ﴿وَنَادَيْنَاهُ أَن يَا إِبْرَاهِيمُ﴾¹⁴²

[حُرُوفُ التَّحْضِيضِ]

{وَهَلَّا وَأَلَّا، وَلَوْلَا وَلَوْمَا لِلتَّحْضِيضِ}، وهو التنديم على الماضي، نحو هَلَّا قرأتَ. والحثُّ والإغراء على الفعل، إن كان مضارعًا، نحو ﴿لَوْ مَا تَأْتِينَا بِالْمَلَأِ نَكَّةَ﴾¹⁴³.

[حرف الردع]

{وَكَلَّا لِلرَّدْعِ}. قال سيبويه، هو ردع وزجر. وقال الزجاج كَلَّا رَدْعٌ وتنبيةٌ. وذلك قولك، كَلَّا لمن قال شيئاً تنكره، نحو فلانٌ يَغْضُكُ وشبهه، أي ارتدع عن هذا وتنبه على الخطأ فيه. قال الله تعالى بعد قوله ﴿رَبِّي أَهَانَنِي كَلَّا﴾¹⁴⁴. أي لَيْسَ الأمرُ كذلك، لأنه قَدْ يُوسِّعُ في الدنيا على مَنْ لَا نُكْرِمُهُ مِنَ الْكُفَّارِ، وَقَدْ يُضَيِّقُ على الأنبياء والصالحين لِلاستصلاح.

[حروف التصديق والإيجاب]

{وَنَعَمْ} بفتح النون وكسر العيني وفتحهما وكسرهما. ونَحَمَ بالحاء المهملة، {لتقرير ما سَبَقَ} وتصديق ما تقدم من كلام منفي أو مثبت، خبر أو استفهام، كقولك لمن قال قام زيدٌ أو قائمٌ زيدٌ، نعم، أي قَدْ قام. ولمن قال ما قام زيدٌ أو ألم يَقمَ زيدٌ؟ نعم، أي لم يَقم. {وبلى، لإيجاب التَّنْفِي}، أي هذه الكلمة مخصوصةٌ بإيجاب لما بعد النفي. فلا تَنِيْ إِلَّا بعد النفي، استفهاماً كان أو خبراً. كقول القائل في جوابٍ لم يَقمَ زيدٌ أو ألم يَقمَ زيدٌ؟ بلى، أي قَدْ قام زيدٌ. قال الله تعالى: ﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى﴾¹⁴⁵، أي بلى أنت ربُّنا. ولو قالوا: نَعَمْ، لكان كُفْرًا، لما مرَّ في نَعَمْ. {وإي للإثبات بعد الإستفهام}. ويلزمها القَسَمُ، كقولك أي والله، للقائل: أقام زيدٌ؟ أي قَدْ قام. {وأجل وجير}، بالفتح والكسر. {وإنَّ للتصديق}، كقولك أَكَلْ، للقائل: قَدْ أَتَاكَ زيدٌ.

¹⁴¹ سورة ص، 6.

¹⁴² سورة الصافات، 104.

¹⁴³ سورة الحجر، 7.

¹⁴⁴ سورة الفجر، 16-17.

¹⁴⁵ سورة الأعراف، 172.

أي قَدْ أتى. وكذا أختاها. وَقَدْ يُرَوَّى عَنْ أَبِي الْحَسَنِ¹⁴⁶، مساغ استعمال أجل في الخبر والاستفهام مثل نعم. إلا أن استعمال أجل في الخبر أحسن. واستعمال نَعَمْ في الاستفهام أحسن وقال جَبْرِ لأفعلن بمعنى حقًا. قال الجوهري¹⁴⁷ جبر يمينُ العرب.

[حرفا الاستفهام]

{والهمزة وهل للاستفهام}. ولهما صدرُ الكلام، لدلالتهما على النوعية. ويدخلان على الجملتين: الاسمية والفعلية. تقول أَرَيْدُ قائم؟ وأقام زَيْدٌ؟ وكذا هل، لكن دخولها على الفعلية أولى وأكثر، لأن الاستفهام بالفعل أولى.

[حرفا الشرط والتفصيل]

{وَلَوْ للشرط في الماضي}، أي لو لتعليق حصول مضمون الجزاء على حصول مضمون الشرط في الماضي، مع القطع بعدم حصول الشرط، حتى يحصل القطع بامتناع حصول الجزاء، مثل لَوْ جِئْتَنِي لَأَكْرِمْتُكَ. وَزَعَمَ الْفَرَاءُ أَنَّ لَوْ، تُسْتَعْمَلُ في الاستقبال كإِنْ. وَقَدْ يجيء لَوْ في معنى التمني. كقولك لو تأتيني فتحدثني، كما تقول ليتك تأتيني.

{وَأَمَّا للتفصيل. ويلزمها الفاء}. أي هي لتفصيل النسب، نحو أَمَّا زَيْدٌ فَعَالِمٌ وَأَمَّا عَمْرُو فَجَاهِلٌ. لكن لا يلتزم فيه ذكر المتعدد، كقوله تعالى: ﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ﴾¹⁴⁸ الآية. ولم يذكر بعده أما أخرى، إلا أنه يفهم بحسب المعنى. ولكونها بمعنى الشرط، لزمها الفاء. وقال سيبويه، إذا قلت أَمَّا زَيْدٌ فَمُنْطَلِقٌ، فَكَأَنَّكَ قُلْتَ مَهْمَا يَكُنْ مِنْ شَيْءٍ فَرَيْدٌ مُنْطَلِقٌ. ألا ترى أَنَّ الفاء لازمة لها.

¹⁴⁶ يريد الأخفش، وقد مر ذكره.

¹⁴⁷ أبو نصر إسماعيل بن حماد. أصله من فاراب، ودخل العراق صغيراً، وسافر إلى الحجاز فطاف البادية وعاد إلى خراسان، ثم أقام في نيسابور. وكان يحاول الطيران ومات في سبيله سنة 1003/393. وله كتاب الصحاح المشهور في اللغة. وله أيضاً العروض ومقدمة في النحو. (الأعلام، I، 309؛ بغية الوعاة، I، 446).

¹⁴⁸ سورة آل عمران، 7.

[التنوين والنون]

{والتنوين للتمكّن}، أي للدلالة على مكانة مدخولة في الاسمية، ورسوخ قَدَمه فيها نحو زَيْدٌ وَرَجُلٌ. {والتنكير}، أي للفصل بين المعرفة والنكرة في صهٍ ومهٍ وإيه. {وَالْعَوَضُ} في المضاف من المضاف إليه في إذٍ وحينئذٍ ومررتُ بكلِّ قائمًا أي بكلهم. وإلا، لم يصلح لذي الحال. ولاتِ أوانٍ، أي أوان فعلك¹⁴⁹

{والنون الثقيلة والخفيفة في الفعل، للتأكيد}. والخفيفة، تقع حيث تقع الثقيلة. إلا في فعلِ الاثنينِ وفعلِ جماعةِ النساءِ. تقول اضْرِبَنَّ واضْرِبُتْ واضْرِبْنِ واضْرِبْنِ واضْرِبْنِ. وتقول اضْرِبَانِ واضْرِبَانِ. ولا تقول اضْرِبَانِ واضْرِبَانِ. إلا عِنْدَ يُونُسَ¹⁵⁰ - رحمه الله -، لأنَّ المدَّة التي قبلها، بمنزلة حرفٍ متحركٍ. ويعضده قراءة من قرأ "محيائي".

واعلم أنه لا يؤكَّد بها إلا الفعلُ المستقبلُ الطلبيُّ. وذلك، ما كان جواباً للقسم، كقولك بالله لأفعلنَّ، أو أمراً، نحو "اضْرِبَنَّ، أو هَيَّا، نحو لا تخرجَنَّ، أو استفهاماً، نحو هل تذهبنَّ، أو عَرْضاً، نحو ألا تنزلنَّ، أو تمنياً، نحو ليتك تخرجَنَّ.

ولِيَكُنْ هذا آخِرَ ما أَرَدْنَا إِيْرَادَهُ فِي شَرْحِ مُخْتَصَرِ الْإِرْشَادِ. وَقَدْ تَيْسَّرَ الْقَرَأُ مِنْ تَسْوِيدِهِ فِي الْعَاشِرِ مِنْ جَمَادِي الْأَوَّلِ،¹⁵¹ سَنَةِ ثَلَاثِ وَعِشْرِينَ وَثَمَانِمِائَةِ هِجْرِيَّةٍ نَبَوِيَّةٍ، بِشِيرَازِ الْمَحْفُوظَةِ فِي الثُّبَةِ الْمُقَدَّسَةِ الشَّرِيفَةِ الشَّرِيفِيَّةِ الْوَالِدِيَّةِ. سَلَامُ اللَّهِ عَلَى مَنْ حَلَّ فِيهَا.

وَأَنَا الْعَبْدُ الْخَالِصُ لِلَّهِ الْغَنِيِّ مُحَمَّدُ بْنُ شَرِيفِ الْحُسَيْنِيِّ.

أَصْلَحَ اللَّهُ حَالَهُ.

تَمَّ الْكِتَابُ.

¹⁴⁹ وتنوين التزم: هو الذي يجعل مكانه حرف المد في القوافي. وتنوين المقابلة: هو الذي يقابل نون جمع المذكر السالم في نحو مسلماتٍ.

¹⁵⁰ هو أبو عبد الرحمن يونس بن حبيب الضبي. عالم بالأدب والنحو. كان إمام نخبة البصرة في عصره، وهو من قرية جبل على دجلة بين بغداد وواسط. أخذ عنه سيبويه والكسائي والفراء وغيرهم من الأئمة. وتوفي سنة 798/94. من تصانيفه؛ معاني القرآن و اللغات والنوادر. الأعلام، XI، 344؛ بغية الوعاة، I، 365).

¹⁵¹ الأول: في ب الأولى.

فهرس الآيات

﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُعَذِّبَهُمْ﴾ 73	﴿وَرَفَعْنَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ 3
﴿وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ﴾ 73	﴿أَنَّ اللَّهَ بَرِيءٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ وَرَسُولِهِ﴾ 5
﴿مَهُمَا تَأْتِنَا بِهِ مِنْ آيَةٍ﴾ 74	﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ آمِنُوا﴾ 9
﴿الَّذِينَ يَظُنُّونَ أَنَّهُمْ مُلَاقُو رَبِّهِمْ﴾ 75	﴿يَوْمَ يَنْفَعُ الصَّادِقِينَ﴾ 9
﴿إِنَّهُمْ يَرَوْنَهُ بَعِيدًا وَرَأَاهُ قَرِيبًا﴾ 75	﴿وَأَن تَصُومُوا خَيْرٌ لَّكُمْ﴾ 25
﴿كُنْ فَيَكُونُ﴾ 77	﴿هَلْ مِنْ خَالِقٍ غَيْرُ اللَّهِ﴾ 25
: ﴿وَإِنْ كَانَ ذُو عُسْرَةٍ فَنَظِرَةٌ إِلَى مَيْسَرَةٍ﴾ 77	﴿إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ 32
﴿نِعَمَ الْعَبْدُ﴾ 79	﴿يُوسُفُ أَعْرِضْ عَنْ هَذَا﴾ 34
﴿نِعَمَ الْمَاهِدُونَ﴾ 79	﴿أَوْ جَاؤُوكُمْ حَصِرَتْ صُدُورُهُمْ﴾ 39
﴿وَلَا تُقْلُوا بِأَيْدِيكُمْ إِلَى التَّهْلُكَةِ﴾ 80	﴿وَفَجَّرْنَا الْأَرْضَ عُيُونًا﴾ 40
﴿فَاجْتَنِبُوا الرِّجْسَ مِنَ الْأَوْثَانِ﴾ 81	﴿مَا هَذَا بَشَرًا﴾ 44
﴿وَلَا صَلَّيْنَكُمْ فِي جُدُوعِ النَّحْلِ﴾ 82	﴿نَفْحَةً وَاحِدَةً﴾ 47
﴿رَدَفَ لَكُمْ﴾ 83	﴿تَسَاءَلُونَ بِهِ وَالْأَرْحَامَ﴾ 48
﴿وَلَوْ أَنَّمَا فِي الْأَرْضِ مِنْ شَجَرَةٍ أَقْلَامٌ وَالْبَحْرُ يَمُدُّهُ﴾ 84	﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ الشَّهْرِ الْحَرَامِ قِتَالٍ فِيهِ﴾ 50
﴿أَنَّمَا إِلَهُكُمُ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ 85	﴿وَمَا ظَلَمْنَاهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا هُمُ الظَّالِمِينَ﴾ 54
﴿وَإِنْ كَلَّا لَمَا لِيََوَفِّيَنَّهُمْ﴾ 85	﴿إِنْ تَرَنِ أَنَا أَقَلُّ﴾ 54
﴿فَلَمَّا جَاءَ أَمْرُنَا جَعَلْنَا عَالِيَهَا سَافِلَهَا وَأَمْطَرْنَا عَلَيْهَا﴾ 86	﴿يَبْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ﴾ 56
﴿أَلَا يَا اسْجُدُوا﴾ 87	﴿أَيَّانَ يَوْمُ الدِّينِ﴾ 59
﴿وَاحْتَارَ مُوسَى قَوْمَهُ﴾ 87	﴿إِنِّي رَأَيْتُ أَحَدَ عَشَرَ كَوْكَبًا﴾ 61
﴿وَانْطَلَقَ الْمَلَأُ مِنْهُمْ أَنِ امْشُوا﴾ 88	﴿مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ عَشْرُ أَمْثَلِهَا﴾ 62
﴿وَنَادَيْنَاهُ أَنْ يَا إِبْرَاهِيمُ﴾ 88	﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ﴾ 62
﴿لَوْ مَا تَأْتِنَا بِالْمَلَائِكَةِ﴾ 88	﴿هَذِهِ النَّارُ الَّتِي كُنْتُمْ بِهَا تُكَذِّبُونَ﴾ 63
﴿رَبِّي أَهَانَنِي كَلَّا﴾ 88	﴿وَالشَّمْسُ وَضُحَاهَا﴾ 63
﴿أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى﴾ 88	﴿وَالْتَقَتِ السَّاقُ بِالسَّاقِ﴾ 63
﴿فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زِينٌ﴾ 89	﴿لَا يَسْأَلُ الْإِنْسَانُ مِنْ دُعَاءِ الْخَيْرِ﴾ 66
	﴿وَضَائِقُ بِهِ صَدْرُكَ﴾ 66
	﴿يَعْلَمُ السِّرَّ وَأَخْفَى﴾ 69

فهرس الأعلام والكتب

ابن الحاجب, 13, 79
 ابنُ المالِك, 12
 أبو عمرو, 2
 أبو الحسن, 89
 أبو الدُّقَيْش, 9
 الأخفش, 49, 83
 الإرشاد الهادي, 1
 التَّفْتَازَانِي, 1
 الجوهري, 89
 الخليل, 10
 الراغب, 31
 الرَّازِي, 2
 الرضي, 7, 27

الزجاج, 57
 السَّرَاج, 61
 السيرافي, 61
 الشافعي, 28
 الشافية, 3
 الشريف, 26, 27
 الفاضل, 50
 الفراء, 24, 72, 89
 الفرزدق, 69
 الكسائي, 24
 الكشف, 2, 5
 اللُّباب, 3, 50
 المازني, 55

الميرد, 10
 المصباح, 27
 المفتاح, 2, 27, 54
 الْمُفَصَّل, 2
 جازُ الله العلامة, 2, 17,
 30, 64, 79, 81,
 82
 سيبويه, 1, 10, 31, 60,
 71, 74, 80
 مُحَمَّد بن شَرِيف, 1, 90
 عبد القاهر الجرجاني, 64
 يُونس, 90

فهرس الأبيات

1. أَعِدْ ذَكَرَ نُعْمَانٍ لَنَا إِنْ ذَكَرُهُ - هُوَ الْمَسْكُ مَا كَرَّرْتَهُ يَتَضَوُّعُ 22
2. وَلَوْلَا الشَّعْرُ بِالْعُلَمَاءِ يُزْرِي - لَكُنْتُ الْيَوْمَ أَشْعَرَ مِنْ لَبِيدِ 28
3. مِنْ صَدَّ عَنْ نِيرَانِهَا - فَأَنَا ابْنُ قَيْسٍ لَا بُرَاحُ 30
4. أَحَاكَ أَحَاكَ إِنْ مَنْ لَا أَخَا لَهُ - كَسَاعٍ إِلَى الْهِجَاءِ بَغِيرِ سِلَاحِ 33
5. دِيَارُ مَيَّةٍ إِذْ مَيِّ تُسَاعِفُنَا - وَلَا يَرَى مِثْلَهَا عُجْمٌ وَلَا عَرَبٌ 36
6. وَمَا حُبُّ الدِّيَارِ شَعَفَنَ قَلْبِي - وَلَكِنْ حُبُّ مَنْ سَكَنَ الدِّيَارَا 62
7. إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا - بَيْتًا دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ 69
8. وَإِنْ أَتَاهُ خَلِيلٌ يَوْمَ مَسْغَبَةٍ يَقُولُ - لَا غَائِبَ مَالِي وَلَا حَرَمُ 74
9. قَدْ كَانَ مِنْ طُولِ الْبَلَى أَنْ يَمْصَحَا - رُبَّ عَفَا مِنْ بَعْدِ مَا قَدْ انْمَحَى 78
10. عَسَى الْكَرْبُ الَّذِي أُمْسِيَتْ فِيهِ - يَكُونُ وَرَاءَهُ فَرْجٌ قَرِيبُ 78
11. وَبَلَدَةٍ لَيْسَ بِهَا أَنْيْسُ - إِلَّا الْيَعْفِيرُ وَإِلَّا الْعَيْسُ 83
12. أَمَا، وَالَّذِي أَبْكِي وَأَضْحَكُ وَالَّذِي - أَمَاتَ وَأَحْيَى وَالَّذِي أَمَرُهُ الْأَمْرُ 87

فهرس الموضوعات

اسم إنَّ وأخواتها 42 ,	اسم التَّف الصَّفة المشبَّهة, 67
اسم لا النافية للجنس 42 ,	اسم التفضيل, 68
خبر كان وأخواتها 42 ,	الفعل, 69
خبر ما ولا المشبَّهَتَيْنِ بليس 44 ,	الماضي, 69
الميجزورات 45 ,	المضارع, 70
التوابع 46 ,	أفعال القلوب, 75
التَّعَت 47 ,	الأمر, 75
العطف 48 ,	الأفعال الناقصة, 76
التأكيد 49 ,	أفعال المقاربة, 78
البَدَل 50 ,	أفعال المدح والذم, 79
عطف البيان 51 ,	فعلا التَّعَجَّب, 80
المبني 52 ,	الحروف, 81
المضمرات 52 ,	حروف الجر, 81
أسماء الإشارة 54 ,	الحروف المشبَّهة بالفعل, 84
المؤصولات 55 ,	ما ولا المشبَّهَتَيْنِ بليس, 85
أسماء الأفعال 56 ,	حُرُوفُ العَطف, 86
الأصوات 57 ,	حرفا التفسير, 87
المركبات 57 ,	حُرُوفُ التَّنْبِيه, 87
الغايات وكم الاستفهامية والخبرية والمبني من الظروف 58 ,	حروف النداء, 87
المعرفة والنكرة 59 ,	حرف الردع, 88
أسماء العدد 61 ,	حُرُوفُ التحضيض, 88
المذكر والمؤنث 63 ,	حروف التصديق والإيجاب, 88
الجمع والمثنى 64 ,	حرفا الاستفهام, 89
المصدَّر, 65	حرفا الشرط والتفصيل, 89
اسم الفاعل والمفعول, 66	التنوين والنون, 90
المقدمة 1 ,	
الكلمة 6 ,	
الكلام 11 ,	
الاسم 13 ,	
المعرب 13 ,	
غير المنصرف 17 ,	
المرفوعات 22 ,	
الفاعل 23 ,	
التنازع 24 ,	
المبتدأ والخبر 25 ,	
خبر إنَّ وأخواتها 29 ,	
خبر لا التي لنفي الجنس 29 ,	
اسم ما ولا المشبَّهَتَيْنِ بليس 30 ,	
المفعول المطلق 31 ,	
المنصوبات 31 ,	
المفعول به 32 ,	
الاختصاص 33 ,	
الإغراء 33 ,	
التحذير 33 ,	
النداء 34 ,	
المفعول فيه 37 ,	
المفعول له 37 ,	
الحال 38 ,	
المفعول معه 38 ,	
التمييز 39 ,	
المستثنى 40 ,	

الرَّشَاد فِي شَرْح الإِرشَاد

تَأْلِيفُ

نُورُ الدِّينِ مُحَمَّدُ بْنُ السَّيِّدِ الشَّرِيفِ الْجُرْجَانِيِّ

حَقَّقَهُ

خَلِيلُ آقْجَايِ



SONÇAĞ YAYINCILIK MATBAACILIK
İstanbul Cad. İstanbul Çarşısı No.: 48/48
İskitler 06070 ANKARA
T: (312) 341 36 67
soncagyayincilik@yandex.com
www.soncagyayincilik.com.tr

